

ÚZEMNÍ PLÁN KUKS



ODŮVODNĚNÍ

ČERVENEC 2024

otisk autorizačního razítka

zaručený elektronický podpis

OBSAH DOKUMENTACE

- C.1 POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU KUKS**
- C.2 PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53 ODS. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA**
- C.2.1 SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM**
 - C.2.1.1 SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR
 - C.2.1.2 SOULAD SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE
 - C.2.1.3 VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ VYPLÝVAJÍCÍCH Z ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍCH PODKLADŮ POŘÍZENÝCH KRAJEM
 - C.2.1.4 VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ VYPLÝVAJÍCÍCH Z ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍCH PODKLADŮ POŘÍZENÝCH ÚŘADEM ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ
 - C.2.1.5 SOULAD S POŽADAVKY ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ
- C.2.2 SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**
 - C.2.2.1 OCHRANA ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT
 - C.2.2.2 OCHRANA NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ
- C.2.3 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**
- C.2.4 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**
 - C.2.4.1 ZVLÁŠTNÍ ZÁJMY MINISTERSTVA OBRANY ČR
 - C.2.4.2 VYHODNOCENÍ STANOVISEK
 - C.2.4.3 ŘEŠENÍ POŽADAVKŮ CIVILNÍ OCHRANY
 - C.2.4.4 OCHRANA ÚZEMÍ PŘED PRŮCHODEM PRŮLOMOVÉ VLNY VZNIKLÉ ZVLÁŠTNÍ POVODNÍ
 - C.2.4.5 ZÓNY HAVARIJNÍHO PLÁNOVÁNÍ A UKRYTÍ OBYVATELSTVA V DŮSLEDKU MIMOŘÁDNÉ UDÁLOSTI
 - C.2.4.6 EVAKUACE OBYVATELSTVA A JEHO UBYTOVÁNÍ
 - C.2.4.7 SKLADOVÁNÍ MATERIÁLU CIVILNÍ OCHRANY A HUMANITÁRNÍ POMOCI
 - C.2.4.8 OCHRANA PŘED VLIVY NEBEZPEČNÝCH LÁTEK SKLADOVANÝCH V ÚZEMÍ
 - C.2.4.9 NOUZOVÉ ZÁSOBOVÁNÍ OBYVATELSTVA VODOU A ELEKTRICKOU ENERGIÍ
 - C.2.4.10 SYSTÉM VAROVÁNÍ OBYVATELSTVA
 - C.2.4.11 POŽÁRNÍ BEZPEČNOST
 - C.2.4.12 ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ
- C.3 NÁLEŽITOSTI VYPLÝVAJÍCÍ Z § 53 ODS. 5 B) – F) STAVEBNÍHO ZÁKONA**
- C.3.1 ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

- C.3.2 STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA**
- C.3.3 SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY**
- C.3.4 KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**
 - C.3.4.1 ZDŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE
 - C.3.4.2 ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ
 - C.3.4.3 ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY
 - C.3.4.4 ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY
 - C.3.4.5 ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ V OBLASTI PŘÍRODNÍCH HODNOT
 - C.3.4.6 ZDŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ
 - C.3.4.7 ZDŮVODNĚNÍ NÁVRHU VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A OPATŘENÍ
- C.3.5 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**
- C.4 NÁLEŽITOSTI VYPLÝVAJÍCÍ Z VYHL. Č.500/2006 SB. ČÁST II ODS. 1A) - D)**
 - C.4.1 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ**
 - C.4.1.1 POSTAVENÍ OBCE V SYSTÉMU OSÍDLENÍ, ŠIRŠÍ VZTAHY, ZÁJMOVÉ ÚZEMÍ
 - C.4.1.2 VLIV NA NAVAZUJÍCÍ ÚZEMÍ, POTŘEBA KOORDINACE
 - C.4.2 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ**
 - C.4.3 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ**
 - C.4.4 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA**
 - C.4.4.1 VYHODNOCENÍ ZÁBORŮ PUPFL
 - C.4.4.2 VYHODNOCENÍ ZÁBORŮ ZPF
 - C.4.4.3 ZDŮVODNĚNÍ, PROČ JE NAVRHOVANÉ ŘEŠENÍ VE SROVNÁNÍ S JINÝM MOŽNÝM ŘEŠENÍM NEJVÝHODNĚJŠÍ Z HLEDISKA OCHRANY ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU A OSTATNÍCH ZÁKONEM CHRÁNĚNÝCH OBECNÝCH ZÁJMŮ.
- C.5 ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ**
- C.6 VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK**
- C.7 ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU KUKS A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI**

SEZNAM ZKRATEK

AP.p	pole a trvalé travní porosty - pole
AP.t	pole a trvalé travní porosty - trvalé travní porosty
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV	čistírna odpadních vod
čp.	číslo popisné
DD	doprava drážní
DL	doprava letecká
DP	dobývací prostor
DS	doprava silniční
DTS	distribuční transformační stanice
DX	doprava jiná
EO	ekvivalent obyvatel
HOZ	hlavní odvodňovací zařízení
HZS	hasičský záchranný sbor
CHLÚ	chráněné ložiskové území
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
K.	plochy změn – v krajině
KHK	Královéhradecký kraj
KoPÚ	komplexní pozemkové úpravy
k.ú.	katastrální území
LBC	lokální biocentrum ÚSES
LBK	lokální biokoridor ÚSES
LU	lesní všeobecné
max.	maximální
min.	minimální
MK	Ministerstvo kultury
MO	Ministerstvo obrany
MU.p	smíšené nezastavěného území – přírodní priority
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NKP	národní kulturní památka
NN	nízké napětí
NU	přírodní všeobecné
OH	občanské vybavení – hřbitovy
OK	občanské vybavení komerční
OP	ochranné pásmo
ORP	obec s rozšířenou působností
OS	občanské vybavení – sport
OV	občanské vybavení veřejné
OX	občanské vybavení jiné
P.	plochy změn – plochy přestavby
PU	veřejná prostranství všeobecná
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	Politika územního rozvoje ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7
PX	veřejná prostranství jiná
RD	rodinný dům
RBK	regionální biokoridor
RBC	regionální biocentrum
RZV	rozdílný způsob využití
ř. ú.	řešené území
SDH	Sbor dobrovolných hasičů
SV	smíšené obytné venkovské
SX	smíšené obytné jiné
STG	skupina typů geobiocen
STL	středotlaký plynovod
TI	technická infrastruktura
TU	technická infrastruktura všeobecná
ÚAN	území s archeologickými nálezy
ÚAP	územně analytické podklady

ÚP	Územní plán Kuks
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚS	územní studie
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚSKP	ústřední seznam kulturních památek
VKP	významný krajinný prvek
VN	vysoké napětí
VVN	velmi vysoké napětí
VPO, VPS	veřejně prospěšná opatření, veřejně prospěšná stavba
VZ	výroba zemědělská a lesnická
WT	vodní a vodních toků
Z.	plochy změn – zastavitelné
ZÚR KHK	Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5
ZP	zeleň – parky a parkové plochy
ZPF	zemědělský půdní fond
ZO	zeleň ochranná a izolační
ZX	zeleň jiná
ZZ	zeleň – zahrady a sady

C.1 POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU KUKS

O pořízení ÚP rozhodlo zastupitelstvo obce Kuks dne 10. 11. 2016. Určeným zastupitelem pro jeho pořízení byl stanoven Jiří Beran. Pořizovatelem ÚP je Městský úřad Dvůr Králové nad Labem, odbor výstavby a územního plánování na základě ustanovení § 6 odst. (1) písm. c) stavebního zákona.

Návrh zadání byl zpracován v souladu s § 47 odst. (1) stavebního zákona a v rozsahu přílohy č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění (dále jen „vyhláška č. 500“), pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem. V souladu s ustanovením § 47 odst. (2) stavebního zákona pořizovatel zaslal návrh zadání ÚP dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu. Současně pořizovatel návrh zadání ÚP doručil veřejnou vyhláškou. V oznámení o projednání návrhu zadání ÚP pořizovatel rovněž uvedl i poučení o lhůtě a způsobu pro možnost uplatnění připomínek, vyjádření, podnětů a stanovisek. Projednané a upravené zadání ÚP pak bylo schváleno usnesením zastupitelstva obce Kuks dne 19. 04. 2017. Krajský úřad Královéhradeckého kraje 22. 02. 2017 pod č.j.: KUKHK-x/ZP/2017 vydal stanovisko, ve kterém mimo jiné uvedl, že návrh ÚP není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Na základě uvedeného nebylo zpracováno vyhodnocení předpokládaných vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území.

Návrh ÚP zpracoval Ing. arch. Jan Buchar – číslo autorizace: ČKA 00273, Vestecská č. p. 350, 252 42 Jesenice – Vestec. Návrh ÚP byl zpracován v souladu s § 50 odst. (1) stavebního zákona a v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500. Pořizovatel následně v souladu s ustanoveními § 50 odst. (2) a § 23a stavebního zákona oznámil jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Kuks, sousedním obcím a oprávněným investorům místo a dobu konání společného jednání o návrhu ÚP.

Společné jednání se uskutečnilo 14. 07. 2020 na MěÚ Dvůr Králové nad Labem. Během procesu pořizování ÚP došlo ke změně mapových podkladů a byly zjištěny další potřeby veřejnosti v souladu se zájmy obce, a proto bylo přikročeno k novému společnému jednání ÚP.

Pořizovatel následně v souladu s ustanoveními § 50 odst. (2) a § 23a stavebního zákona oznámil jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Kuks, sousedním obcím a oprávněným investorům místo a dobu konání nového společného jednání o návrhu ÚP. Nové společné jednání se uskutečnilo 19. 05. 2022 na MěÚ Dvůr Králové nad Labem. Pořizovatel vyzval dotčené orgány k uplatnění stanovisek ve lhůtě do 30 dnů ode dne jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit připomínky, na tuto možnost byly uvedené obce upozorněny. Pořizovatel v souladu s § 50 odst. (3) stavebního zákona doručil návrh ÚP veřejnou vyhláškou. Do 30 dnů ode dne doručení mohl každý u pořizovatele uplatnit písemné připomínky. Na tuto možnost pořizovatel také upozornil. V poskytnuté lhůtě obdržel pořizovatel k návrhu ÚP stanoviska dotčených orgánů, která jsou vyhodnocena v kapitole C.2.4. v odůvodnění tohoto opatření. Pořizovatel také obdržel 24 připomínek, které budou jednotlivě vypořádány v kapitole C.6. v odůvodnění tohoto opatření. Na podkladě společného jednání byl návrh ÚP upraven a předán KÚ KH kraje pro vydání stanoviska podle § 50 odst. (7) stavebního zákona.

Krajský úřad KH kraje vydal dne 18.10.2023 pod č.j.: KUKHK-5242/UP/2017 stanovisko, ve kterém sdělil, že neshledal takové nedostatky, které by neumožňovaly přistoupit k řízení o návrhu ÚP, dle ustanovení § 52 stavebního zákona.

Upravený a posouzený návrh ÚP a oznámení o konání veřejného projednání pořizovatel dle ustanovení § 52 stavebního zákona doručil veřejnou vyhláškou. K veřejnému projednání pořizovatel přizval jednotlivě obec Kuks, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce. V textu oznámení pořizovatel uvedl poučení o lhůtě a možnostech pro podání stanovisek, námitek a připomínek. Veřejné projednání návrhu ÚP se uskutečnilo dne 04.01.2024 na MěÚ Dvůr

Králové nad Labem. Pořizovatel zajistil ve spolupráci s určeným zastupitelem odborný výklad. V rámci lhůty stanovené pro podání námitek a připomínek byly pořizovateli doručeny námítky (celkem tři) a žádná připomínka, které jsou jednotlivě vypořádány v kapitole C.5. a C.6. v odůvodnění tohoto opatření. Dotčené orgány, které se v rámci veřejného projednání vyjádřily (Obvodní báňský úřad, Hasičský záchranný sbor, Státní pozemkový úřad, Krajský úřad KH kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Krajský úřad KH kraje (ochrana ZPF, lesní hospodářství, ochrana přírody a krajiny, posuzování vlivů na ŽP, technická ochrana ŽP), Ministerstvo kultury, Krajský hygienická stanice), uplatnily souhlasná stanoviska a Městský úřad Dvůr Králové nad Labem, odbor životního prostředí (vodoprávní úřad) požadoval aktualizovat v grafické části rozsah záplavového území, zejména aktivní zóny.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání, zpracoval návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP a doručil je dotčeným orgánům a krajskému úřadu s výzvou, aby k nim ve lhůtě do 30-ti dnů od obdržení uplatnily stanoviska. Současně pořizovatel upozornil, pokud dotčený orgán nebo krajský úřad neuplatní stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí. Pořizovatel ve stanovené lhůtě obdržel celkem pět souhlasných stanovisek od těchto subjektů: Obvodní báňský úřad, Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Krajský úřad KH kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Krajský úřad KH kraje (ochrana ZPF, lesní hospodářství, ochrana přírody a krajiny, posuzování vlivů na ŽP, technická ochrana ŽP) a Městský úřad Dvůr Králové nad Labem (ochrana přírody a krajiny, ochrana zemědělského půdního fondu, lesní hospodářství, památková péče, doprava na pozemních komunikacích, ochrana ovzduší, odpadové hospodářství) Městský úřad Dvůr Králové nad Labem (vodoprávní úřad upozornil, že v kapitole A.4.2.1.2 Odkanalizování je uveden nevhodně konkrétní způsob čištění a odvádění odpadních vod (septik s přepadem do podmoku), který současným nárokům na čištění nevyhovuje).

V souladu s výsledky projednání, zejména v souvislosti s uplatněným stanoviskem vodoprávního úřadu a na základě žádosti obce Kuks o zapracování minimální velikosti pozemků pro RD v k. ú. Kašov (1999 m²) jen pro zastavitelné plochy, byl návrh ÚP upraven. Nejednalo se o podstatnou úpravu.

Návrh ÚP byl včetně odůvodnění dle ustanovení § 54 stavebního zákona předložen zastupitelstvu obce Kuks s návrhem na vydání.

C.2 PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53 ODS. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA

C.2.1 SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

C.2.1.1 SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR

Vláda České republiky dne 20. 7. 2009 usnesením č. 929 schválila Politiku územního rozvoje České republiky 2008, její Aktualizaci č. 1 schválila dne 15. 4. 2015 usnesením č. 276, Aktualizaci č. 2 schválila dne 2. 9. 2019 usnesením č. 629, Aktualizaci č. 3 schválila dne 2. 9. 2019 usnesením č. 630 a Aktualizaci č. 5 schválila dne 17. 8. 2020 usnesením vlády č. 833. Aktualizaci č. 4 schválila dne 12. 7. 2021 usnesením vlády č. 618. Aktualizaci č. 6 schválila dne 19. 7. 2023 usnesením vlády č. 542. Aktualizaci č. 7 schválila dne 7. 2. 2024 usnesením vlády č. 89. Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7 (dále jen „PÚR ČR“) je nástrojem územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci ve stavebním zákoně obecně uváděných úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území. PÚR ČR určuje strategii a základní podmínky pro naplňování úkolů územního

plánování a tím poskytuje rámec pro konsensuální obecně prospěšný rozvoj hodnot území ČR (dále jen „územní rozvoj“).

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

Nebyly zjištěny negativní dopady na udržitelný rozvoj území, pro které by se musely navrhnout eliminační, minimalizační nebo kompenzační opatření.

Republikové priority PÚR pro vytváření vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel určují tyto (níže uvedené) požadavky na územně plánovací činnost obcí (měst), které byly částečně, a v míře odpovídající významu a velikosti sídla a řešeného území, uplatněny při zpracování ÚP.

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Přírodní, civilizační i kulturní hodnoty území jsou územním plánem respektovány a rozvíjeny, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Jsou vytvořeny podmínky pro doplnění lokálních prvků ÚSES, rozvoj dopravní a technické infrastruktury. Při návrhu rozvojových ploch byly zohledněny přírodní hodnoty území a znaky určující ráz kulturní krajiny území a byla snaha tyto hodnoty v maximální míře zachovat nebo podpořit. Ochrana jmenovaných hodnot je promítnuta zejména do podmínek pro využití ploch.

ÚP respektuje současná zařízení zemědělské výroby. Zemědělský půdní fond je dotčen pouze v malé míře obytnými zastavitelnými plochami v návaznosti na zastavěné území. Byly vytvořeny podmínky pro doplnění prvků ÚSES.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Územní plán se netýká lokalit, kde by k vytvoření prostorově sociální segregace mohlo dojít.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

ÚP řeší komplexně a koordinovaně problematiku rozvoje obce v celém jejím správním území. Při návrhu rozvojových ploch se uplatnily nejruznější požadavky – na jedné straně požadavky na zastavitelné plochy s využitím pro bydlení, dopravu, výrobu nebo veřejná prostranství, na straně druhé požadavky na ochranu hodnot životního prostředí (příroda, krajina, čistota ovzduší ad.), jde tedy o komplexní řešení.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

ÚP respektuje současná zařízení zemědělské výroby, další provozovny služeb a drobné nerušící výroby se nacházejí v plochách smíšených obytných. To umožňují i vymezené zastavitelné plochy SV. Nové výrobní plochy ÚP nevymezuje.

(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

Mezi obcemi Kuks a Kašov se neprojevují historické ani současné výraznější urbanistické a dopravní vazby. Konfigurace terénu a labské údolí tyto obce funkčně odděluje. Obdobně tak i dopravní napojení obou obcí, tj. peáž silnic I/37 (Kuks) a III/29915 (Kašov), nedovoluje přímý nebo těsný kontakt předmětných obcí. Propojení obcí Litíč, Kašov a Kuks je realizováno pouze účelovou komunikací, využívané k pojezdu zemědělské techniky a turistikou. Územní plán Kuks tuto historickou situaci respektuje.

(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energii, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

ÚP doplňuje plochy krajinné zeleně. ÚP navrhuje jako hlavní plochu přestavby zemědělské výroby na plochy sportu spojené s jezdeckým. V řešeném území se nevyskytují další opuštěné areály ani plochy vhodné k revitalizaci.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymežování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Území se zvýšenou ochranou ÚP respektuje, vymezení zastavitelných ploch, navazujících na zastavěné území a sousedících s krajinou, je kompenzováno podmínkami pro využití ploch, požadujícími ozelenění výrobních areálů směrem do krajiny a orientací okrajů ploch bydlení do krajiny zahradami rodinných domů. Kromě toho ÚP doplňuje plochy krajinné zeleně.

ÚP umožňuje vznik lokálních stezek, pěšin apod., na plochách smíšených nezastavěného území, plochách přírodních i zemědělských a jejich propojení na současnou síť polních a lesních cest. Stabilizované plochy MU.p by měly přispět k celkové příznivé prostupnosti krajiny. Významný polyfunkční význam mají také skladebné prvky ÚSES.

Z hlediska nežádoucího srůstání sídel jde v tomto případě o specifické území, neboť původní obec Kašov byla během svého vývoje v JV směru nesourodě rozvolněna novou výstavbou (tzv. Nový Kašov), a ÚP navrhuje její doplnění do žádoucí kompaktní polohy.

(21) Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitelných pro nenáročnou formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Obec Kuks se nenachází v žádné republikové rozvojové oblasti a nespadá dále do žádných rozvojových os ani specifických oblastí vymezených PÚR. Velká část správního území obce je tvořena lesním porostem, v zemědělsky obhospodařovaných plochách mezi místními částmi Kuks a Kašov jsou navrženy pásy doprovodné zeleně v souladu s Komplexními pozemkovými úpravami a dalšími územně plánovacími podklady.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

V území se nachází malé plochy využívané pro rodinnou rekreaci (ve smíšených plochách obytných – venkovských). ÚP všechny tyto plochy stabilizuje. Další rozvoj rekreační zástavby v území však není navržen. Je stabilizována síť pěších a cyklistických cest, vytvořeny podmínky pro její případné doplňování a doplnění doprovodné zeleně, přispívající zároveň ke zvýšení retenčních schopností krajiny.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočíváků, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

ÚP zachovává stávající (historicky ustálenou) konfiguraci hlavních tras dopravního řešení, které nevykazuje negativní účinky na obytné území či na prostupnost krajiny. Dopravní napojení obou obcí, tj. peáž silnic I/37 (Kuks) a III/29915 (Kašov), nedovoluje přímý nebo těsný kontakt předmětných obcí. Propojení obcí Litíč, Kašov a Kuks je realizováno pouze účelovou komunikací, využívané k pojezdu zemědělské techniky a turistikou. ÚP tuto historickou situaci respektuje.

Podmínky využití ploch umožňují vznik pěších a cyklistických cest doplňujících současnou síť a prostupnost krajiny zvyšujících.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a

emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Z hlediska ochrany veřejného zdraví lze znovu zmínit vymezení hlavní dopravních tras. Dopravní zátěže silnice I/37 (podél hranice ŘÚ) a III/29915 (mimo zastavěné území), nevyvolávají zásadní negativní účinky proti ochraně veřejného zdraví.

Kapacita zastavitelných ploch bydlení nevyvolá výrazné zvýšení nároků na veřejnou dopravní infrastrukturu.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

V řešeném území nedochází k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.

V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Záplavová území jsou v obci Kuks vymezena na vodním toku Labe. ÚP v záplavových územích nevymezuje zastavitelné plochy, s výjimkou okrajů zastavitelných ploch Z.02.SV a Z.04.SV. Podmínky pro využití těchto ploch stanovují, že stavba bude situována mimo Q₁₀₀. Ostatní nebezpečí potenciálních rizik a přírodních katastrof, nejsou v řešeném území patrna.

Aby bylo zabráněno nadměrnému odtoku dešťových vod z území, požadují dále podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití minimální procenta plošného zastoupení zeleně v jednotlivých zastavitelných plochách a je požadován vsak dešťových vod do terénu v rámci stavebního pozemku.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Viz předchozí bod.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

ÚP vhodné podmínky vytváří. Vymezeny jsou zastavitelné plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace, polní a lesní cesty, které obsluhují nově vymezené plochy smíšené obytné, apod.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Návrh zachovává kvalitu venkovského života obyvatel a zohledňovat nároky dalšího vývoje území, řeší ji ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. To znamená, že i zachovává a stabilizuje kvalitní urbanistické vazby mezi vlastní obcí Kuks a Národní kulturní památkou Hospitál Kuks.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

ÚP respektuje stávající systémy veřejné i individuální dopravy v území. Tzn. vazby na železniční trať 030, silnice I/37, III/29915, III/2855, včetně účelových komunikací, pěších a cyklistických cest, které rozvíjí (především Z.11.DX) a doplňuje je doprovodnou zelení (např. K.04.MU.p, K.07.MU.p, K.08.MU.p).

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

ÚP navrhuje zásobení zastavitelných ploch pitnou vodou napojením na stávající systém vodovodních sítí v relacích jejich využití. Současně navrhuje v daném rozsahu odvedení a likvidaci odpadních vod.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění zásobování území energiemi.

Výhledový rozvoj obce Kuks bude v řešeném území dostatečně pokryt stávajícím objemem dodávky energií. Není proto nutné rozšiřovat a zkapacitňovat současné zdroje novým návrhem výroby energie z obnovitelných zdrojů.

Rozvojové oblasti a rozvojové osy, specifické oblasti

Obec Kuks se nenachází v žádné republikové rozvojové oblasti a nespadá dále do žádných rozvojových os ani specifických oblastí vymezených PÚR.

ÚP požadavky, vyplývající ze schválené PÚR, plně respektuje a je s tímto celostátním dokumentem v souladu.

C.2.1.2 SOULAD SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje dne 8. 9. 2011 usnesením č. 22/1564/2011 vydalo Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje formou opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti 16. 11. 2011. Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje rozhodlo o vydání Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje dne 10. 9. 2018, o vydání Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje dne 17. 6. 2019 a o vydání Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje dne 22. 6. 2020 a o vydání

Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje dne 22. 3. 2021 a o vydání Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje dne 27. 3. 2023 s datem nabytí účinnosti dne 9. 5. 2023.

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (dále jen „ZÚR KHK“) v kapitole e.3) KONCEPCE OCHRANY KULTURNÍCH HODNOT stanovují, kromě obecných úkolů pro územní plánování, následující úkoly vztahující se mimo jiné k území obce Kuks:

- na území obcí Kuks, Stanovice, Heřmanice, Dvůr Králové nad Labem, Choustníkovo Hradiště, Vlčkovice v Podkrkonoší, Kocbeře, Kohoutov, Chvalkovice a Dolany v rozsahu bývalého Šporkova nadačního panství Choustníkovo Hradiště, ve vzájemné koordinaci za podmínky důsledného respektování územně stabilizovaného koridoru dálnice D11 – dálnice II. třídy:

a) posoudit historické kompoziční vazby v krajině a původní kompoziční prvky a součásti krajiny (historická cestní síť, aleje, solitérní stromy a skupiny stromů, rybníky, lesy, remízy, apod.), a zajistit jejich ochranu, funkčnost a rozvoj prostorových vazeb mezi nimi,

Obec Kuks v nedávné době pořídila Územní studii krajinářských úprav obce Kuks (dříve „generel zeleně“, 2018), společnost Revitalizace Kuks o.p.s. nechala zpracovat dokumentaci Výcházkové trasy v Kuksu a okolí (2018). Zpracovatelé těchto dokumentací v analytické části posuzují původní kompoziční prvky a vazby v krajině a v návrhové části je obnovují a doplňují. ÚP z těchto územně plánovacích podkladů řadu kompozičních prvků v krajině, navržených k obnově, převzal. V kapitole A.2.2. OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ stanovuje ÚP dále následující podmínku ochrany v ochranném pásmu památkové rezervace Kuks:

– Budou obnovovány historicky doložené prvky barokní kompozice v krajině – cesty, stromořadí a rozptýlená zeleň, budou vyloučeny zásahy do území, které by tuto kompozici porušovaly nebo znemožňovaly její obnovu.

b) při vymezování ploch změn a stanovování jejich plošného a prostorového uspořádání vytvářet podmínky pro ochranu pohledových horizontů, průhledů a dálkových pohledů na areál bývalého hospitálu v Kuksu,

ÚP tento úkol respektuje. V kapitole A.2.2. OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ stanovuje následující podmínky ochrany v ochranném pásmu památkové rezervace Kuks:

– Z hlediska dalšího využití sídelní struktury je nezbytné přísně chránit základní kompoziční osu vedenou terasou před bývalým zámekem, pokračující mostem přes Labe a procházející hospitálem se špitálním kostelem Nejsvětější Trojice. Ochrana se musí týkat také hlavních i podružných pohledových směrů i míst panoramatických výhledů na vedutu Kuksu a Hospitálu Kuks.

– Kompoziční vztahy prostorové struktury sídla a navazující barokní krajiny jsou v ÚP chápány jako specifický limit, jemuž je třeba podřídit veškeré investiční záměry, včetně objemového rozsahu, hmotového řešení a struktury případných přestavovaných objektů a ploch. Veškeré stavební úpravy je třeba podřídit a důsledně hodnotit z hlediska ochrany památkového fondu a na principu kontextuality. Jedná se o stabilizovaný prostor památkové rezervace.

c) omezovat vzájemné srůstání sídel, které by znamenalo popření jejich historické podstaty venkovských zemědělských sídel obklopených volnou krajinou,

V kapitole A.2.1. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ ÚP uvádí: vně centrální části Kašova musí charakter nové zástavby navázat na existující rozptýlenou strukturu zastavěného území. Jedná se přitom o specifické území, neboť původní obec Kašov byla během svého vývoje v JV směru nesourodě rozvolněna novou výstavbou (tzv. Nový Kašov), a ÚP navrhuje její doplnění.

ZÚR KHK nestanovují pro řešené území žádné podmínky a úkoly ve smyslu návrhu ploch a koridorů. V Územním systému ekologické stability jsou návrhem ÚP Kuks respektovány a

doplňovány veškeré regionální biokoridory a biocentra (tj. RK 742/2, RK 747, RK 1256/1 a RC 987 Kašovské).

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje stanovilo k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území ve vazbě na priority stanovené PÚR ČR **priority územního plánování na území Královéhradeckého kraje.**

Priority územního plánování kraje jsou určeny ke konkretizaci cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj území v územně plánovací činnosti měst a obcí, kterými jsou stanovovány podmínky pro změny v konkrétních plochách:

- 1) *tvorba územních podmínek pro rozvoj ekonomického potenciálu, včetně lokalizace progresivních ekonomických odvětví v technologicky náročných výrobních oborech založených na inovacích, výzkumu a vývoji, podnikatelských inkubátorů, inovačních center a vědecko-technologických parků, zejména v území vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os,*
- 1a) *prověření možností a podmínek změn v území pro lokalizaci výzkumného, vývojového a vzdělávacího zařízení v oblasti zdravé výživy, klinické výživy, metabolismu a gerontologie využívající zpracování zemědělských produktů pěstovaných na území kraje, a to ve vazbě na město Hradec Králové a mimoúrovňové křižovatky Kukleny a Plotiště na dálnici D11*

Úkoly pro rozvoj dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu nejsou určeny v ustanovených požadavcích ZÚR KHK, nebyly stanoveny v zadání ÚP a nevyplývají z potřeb území.

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití vymezení vzdělávacích zařízení v území umožňují.

- 2) *tvorba územních podmínek pro rozvoj občanské vybavenosti nadmístního významu podporujícího sociální soudržnost obyvatel kraje a ekonomickou prosperitu kraje.*

Úkoly pro rozvoj občanské vybavenosti nadmístního významu nejsou určeny v ustanovených požadavcích ZÚR KHK, nebyly stanoveny v zadání ÚP a nevyplývají z potřeb území.

- 3) *tvorba územních podmínek pro rozvoj dopravní infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimální dostupnosti území kraje z území sousedních krajů a Polské republiky včetně jeho vnitřní prostupnosti,*

Úkoly pro rozvoj dopravní infrastruktury nadmístního významu v řešeném území ÚP, nejsou určeny v ustanovených požadavcích ZÚR KHK, nebyly stanoveny v zadání ÚP a nevyplývají z potřeb území.

- 3a) *tvorba územních podmínek pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezením vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření,*

ÚP navrhuje dvě malé plochy smíšené obytné do blízkosti silnice I/37, po realizaci dálnice II. třídy D11 se však dá očekávat, že se zátěž na této silnici výrazně sníží. Trasa navržené dálnice je vedena východně ve vzdálenosti cca 600 m a více od zastavěného území. Jiné plochy pro bydlení ÚP do blízkosti dopravně zatížených silnic a železnic nenavrhuje.

- 3b) *tvorba územních podmínek pro rozvoj a zvýšení atraktivity veřejné dopravy osob a environmentálně šetrných způsobů dopravy (zejména železniční, pěší a cyklistická doprava) a pro jejich vzájemnou provázanost, zejména utvářením*

podmínek pro zajištění přepravních vazeb jízdní kolo / automobil – autobus / trolejbus – vlak a vybavováním přestupních uzlů a přestupních míst kapacitně odpovídajícími veřejnými parkovišti pro osobní automobily typu Park and Ride (P+R) a odstavnými zařízeními pro jízdní kola typu Bike and Ride (B+R),

Na severním okraji řešeného území na území obce Stanovice je navrženo kapacitní záchytné parkoviště pro osobní automobily, určené především pro návštěvníky památkově chráněného území obce Kuks, ale umožňující také po zaparkování pokračování cesty na jízdním kole po některé z cyklostezek. Totéž umožňuje i železniční stanice Kuks.

- 3c) *tvorba územních podmínek pro dobudování základní sítě dálnic D11 a D35, včetně jejich součástí, příslušenství a staveb souvisejících na území kraje,*

Tato priorita se v řešeném území neuplatní.

- 3d) *tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti krajského města Hradec Králové ze všech částí Královéhradeckého kraje, při zvýšeném důrazu na dostupnost veřejnou dopravou osob,*

Dostupnost krajského města se významně zlepší po výstavbě dálnice II. třídy D11, tvorbou územních podmínek na území obce však ke zlepšení dopravní dostupnosti nelze přispět.

- 3e) *tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti okrajových částí Královéhradeckého kraje, zejména Broumova, Krkonoš a Orlických hor, s důrazem na zohlednění přírodních a krajinných hodnot těchto území, včetně ochranného statutu těchto území,*

Tato priorita se v řešeném území neuplatní.

- 3f) *vytváření územních podmínek pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní cesty mezi obcemi a jejich spádovými centry osídlení jakož i pro rekreační cyklistiku mezi významnými atraktivitami cestovního ruchu, přitom využívat pro vedení cyklotras přednostně přirozené krajinné osy,*

ÚP respektuje 2 existující cyklotrasy: č. 2 - Labská (Dvůr Králové n.L. – Stanovice – Kuks – Jaroměř) a č. 4116 (Nová Amerika – Zaloňov – Kašov – Kuks) a v podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití vytváří podmínky pro další rozvoj nemotorové dopravy.

- 4) *tvorba územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimálního napojení a technické obsluhy rozvojových oblastí a ploch na tyto systémy,*

Úkoly pro rozvoj technické infrastruktury nadmístního významu, potřebné pro zajištění optimálního napojení rozvojových oblastí a ploch na tyto systémy, nejsou určeny v ustanovených požadavcích ZÚR KHK, nebyly stanoveny v zadání ÚP a nevyplývají z potřeb území. Zastavitelné plochy budou napojeny ze stávající technické infrastruktury sídla.

- 4a) *vytváření územních podmínek pro dostupnost služeb spojů a elektronických komunikací, včetně rozvoje kapacitních sítí vysokorychlostního internetu a optických přístupových sítí,*

V zastavěném území obce jsou služby spojů a elektronických komunikací dostupné

- 5) *vytváření územních podmínek pro zajištění kvalitního bydlení, včetně zajištění dodávky vody a zpracování odpadních vod v obcích nad 500 ekvivalentních obyvatel (splňujících požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti) na celém území kraje a zlepšení vzhledu měst a obcí*

odpovídajícího charakteristickým podmínkám konkrétních částí historicky rostlé sídelní struktury,

Podmínky pro zajištění kvalitního bydlení jsou naplněny v odpovídající míře návrhem 15 ploch bydlení (plochy smíšené obytné venkovské) o celkové výměře 9,2 ha. Z nich 4 jsou navrženy v k.ú. Kuks a 11 v k.ú. Kašov.

- 5a) *vytváření územních podmínek pro připojení obyvatel na veřejnou kanalizaci a pro nezbytné rozšíření stávajících anebo výstavbu nových čističek odpadních vod nebo jejich intenzifikaci a modernizaci, zejména v obcích ORP Broumov, Dvůr Králové nad Labem, Hořice a Jičín, vytváření územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury v oblasti zásobování vodou zejména na území ORP Jičín, Hradec Králové a Nový Bydžov,*

Obec Kuks má vybudovaný systém jednotné kanalizace s napojením cca 30% trvale bydlících obyvatel a centrální čistírnu odpadních vod. ÚP předpokládá navýšení kapacity ČOV, rozšiřování obecní kanalizace a zvýšení počtu napojených nemovitostí, včetně nových na zastavitelných plochách a snížení nátoku balastních vod. Současná i navržená zástavba Kašova je řešena systémem bezodtokových jímek, které by měly být vyváženy na ČOV Kuks. Areál Nová Amerika má vlastní ČOV.

- 5b) *vytváření územních podmínek pro zachování a další rozvoj polycentrické sídelní struktury území kraje založené na krajském městě Hradec Králové jako hlavním nadregionálním centru osídlení kraje, na městech Náchod, Trutnov, Jičín a Rychnov nad Kněžnou jako významných regionálních centrech osídlení kraje a na mikroregionálních centrech osídlení, městech Broumov, Jaroměř, Nové Město nad Metují, Dobruška, Kostelec nad Orlicí, Nový Bydžov, Hořice, Nová Paka, Dvůr Králové nad Labem a Vrchlabí a Červený Kostelec, plnicích ve struktuře osídlení kraje roli hlavních obslužných center osídlení s koncentrací občanského vybavení nadmístního významu zejména v oblasti školství, zdravotnictví, sociální péče, kultury či sportu a s koncentrací širokého spektra ekonomických aktivit generujících nabídku pracovních příležitostí v různých segmentech hospodářství,*

ÚP tuto prioritu respektuje, obec má pouze základní občanské vybavení, ostatní je zajišťováno v mikroregionálním centru osídlení Dvůr Králové nad Labem, případně ve městě Jaroměř, která jsou poměrně snadno dopravně dostupná.

- 5c) *posilování významu a rozvoj obslužného potenciálu subregionálních center osídlení Česká Skalice, Hostinné, Hronov, Chlumeck nad Cidlinou, Opočno a Týniště nad Orlicí,*

Tato priorita se v řešeném území neuplatní.

- 5d) *respektování a další rozvoj specifických a jedinečných znaků sídelní struktury každé obce a zachování vzájemného prostorového oddělení jednotlivých sídel územím volné krajiny,*

ÚP tuto prioritu respektuje, každé ze sídel je rozvíjeno odlišným způsobem. ÚP rozvíjí území místní části Kuks pouze vně ochranného pásma památkové rezervace několika zastavitelnými plochami, vyplňujícími proluky nebo navazujícími na kompaktní zastavěné území. Jsou vytvářeny podmínky pro obnovu historicky doložených prvků barokní kompozice v krajině v návaznosti na budovu hospitálu.

Místní část Kašov je rozvíjena zastavitelnými plochami smíšenými obytnými, navazujícími na zastavěné území. Vně centrální části Kašova musí charakter nové zástavby navázat na existující rozptýlenou strukturu zastavěného území. Kromě ploch bydlení je vymezena i plocha občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení.

- 6) *navrhování územních řešení směřujících k prevenci nežádoucí míry prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel, zejména předcházet vzniku obytných území prostorově a provozně izolovaných od stabilizovaných obytných území a předcházet vzniku rozsáhlých obytných území bez zajištění jejich odpovídající veřejné prostupnosti,*

V řešeném území ÚP se nevyskytují lokality, kde by k vytvoření prostorově sociální segregace mohlo dojít. Proto se nenavrhují územní řešení směřující k její prevenci.

- 6a) *vytváření územních podmínek pro zvýšení kvality a dostupnosti veřejného občanského vybavení, zejména školství, zdravotnictví a sociální péče s ohledem na demografické trendy v počtu a věkové struktuře obyvatel a s ohledem na adekvátní i budoucí potřeby obyvatel za účelem zvýšení kvality života obyvatel kraje,*

Přestože návrh územního plánu předpokládá, že nové rodinné domy v zastavitelných plochách budou v blízké budoucnosti stavět především mladé rodiny s dětmi, výstavba nové mateřské školy není příliš reálná. Mateřské školy jsou přípustným využitím v plochách smíšených obytných – venkovských a plochách smíšených obytných – se specifickým využitím, což umožní jejich případné zakládání a rušení podle aktuálních demografických potřeb v obci. Podobně je to s podmínkami, které ÚP vytváří pro případný vznik zařízení poskytujícího sociální služby, po kterých bude vzrůstat poptávka. Chybějící občanské vybavení bude i nadále nutné zajišťovat v blízkých městech Dvůr Králové nad Labem a Jaroměř, případně v krajském městě Hradec Králové.

- 7) *vytváření územních podmínek pro doplnění občanského vybavení na venkově (zdravotních, sociálních a kulturních služeb, sportovních a volnočasových zařízení),*

ÚP nejsou navrhovány speciální plochy vytvářející územní podmínky pro další doplnění občanského vybavení na venkově. Případné doplnění přiměřeného objemu občanského vybavení je umožněno v navržených plochách SV (plochy smíšené obytné – venkovské).

- 8) *vytváření územních podmínek pro zachování potenciálu zemědělství a lesního hospodářství a pro ochranu orné a lesní půdy, zejména ve venkovských územích a oblastech, při zachování ekologických funkcí krajiny,*

ÚP v plné míře zachovává územní podmínky potenciálu zemědělství a lesního hospodářství.

- 8a) *vytváření územních podmínek pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území,*

ÚP pořadí změn v území nestanovuje

- 8b) *vytváření územních podmínek pro oživení místní ekonomiky obcí v hospodářsky problémových regionech, zejména vymezením ploch pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní zdroje, místní produkty a rozvíjející tradiční hospodářská odvětví a lokální hospodářský potenciál území,*

ÚP vytváří podmínky pro rozvoj ekonomických aktivit v rámci ploch smíšených obytných, rozvoj cestovního ruchu zejména v návaznosti na Hospitál Kuks a památkovou rezervaci nebo např. ubytovací služby související s hipoturistikou.

- 8c) *vytváření územních podmínek pro konkurenceschopnost a vyvážený rozvoj venkovských území a oblastí, při přednostním využití hospodářského a rekreačního potenciálu krajiny včetně cestovního ruchu,*

ÚP tuto prioritu respektuje, viz předcházející bod.

- 8d) *v území podél hranice s Polskem a podél hranic se sousedními kraji vytváření územních podmínek pro vzájemnou kooperaci a provázanost sídelní struktury, veřejné infrastruktury, ekonomických aktivit a infrastruktury cestovního ruchu (zejména pěších, cyklistických či běžeckých tras, cyklostezek a hiposteze) na obou stranách hranice,*

Tato priorita se v řešeném území neuplatní.

- 9) *vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní prostupnosti a zabezpečení optimální dopravní obslužnosti území kraje s cílem zajištění dostupnosti pracovních příležitostí a občanského vybavení včetně rekreace pro všechny obyvatele kraje,*

Zajištění stávající dopravní propustnosti a dopravní obslužnosti, tj. dostupnosti pracovních příležitostí a občanského vybavení včetně rekreace, bylo vyhodnoceno jako stabilizované a bez závad. Územní plán Kuks proto v tomto ohledu nenavrhuje speciální opatření.

- 10) *přednostní nové využití nevyužívaných nebo nedostatečně či nevhodně využívaných výrobních a skladových a dalších ploch a areálů, území míst opuštěných armádou a ploch vyžadujících asanaci a rekultivaci (brownfields) před plošným rozvojem zástavby mimo zastavěné území, zejména pak na úkor kvalitních zemědělských půd a ploch lesa,*

ÚP navrhuje přestavbu zemědělské stavby na plochy občanského vybavení - sport (OS), k.ú. Kašov. Obdobné takové plochy a areály se v řešeném území nevyskytují.

- 10a) *navrhování a dimenzování nových rozvojových ploch s přihlédnutím k ochraně nezastavěného území a k současným i budoucím kapacitním i prostorovým možnostem a dostupnosti dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství a občanského vybavení,*

ÚP využívá v místní části Kuks dostupných proluk k vymezení rozvojových ploch a arondaci okraje zastavěného území. Takových možností je však v řešeném území pouze omezené množství. Rozvojové plochy v místní části Kašov jsou v převážné míře dlouhodobě sledované, dosud nerealizované plochy.

- 10b) *předcházení střetu vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména ochrana obytných a rekreačních území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a z dopravy,*

Tato priorita se v řešeném území neuplatní.

- 10c) *vymezování zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch a koridorů veřejné infrastruktury s důsledným vyhodnocením problematiky ochrany veřejného zdraví, zejména s ohledem na účinky, které bude možné předpokládat jako důsledek provozu vyplývajícího ze stanovených podmínek pro využití těchto ploch a koridorů (přípustné/nepřípustné funkční využití),*

Účinky provozu zastavitelných ploch a ploch přestavby nebudou mít negativní dopad na ochranu veřejného zdraví.

- 10d) *upřednostnění rozvoje výroby a skladování v prolukách a rozvojových rezervách uvnitř stávajících průmyslových zón a v bezprostřední vazbě na ně, před intenzivním rozvojem výrobních aktivit ve vizuálně exponovaných a přírodně citlivých polohách mimo zastavěné území a ve volné krajině,*

Tato priorita se v řešeném území neuplatní, v řešeném území se průmyslové zóny nenacházejí a intenzivní rozvoj výrobních aktivit není navrhován.

- 11) *územní podpora rozvoje aktivit vedoucích k dalšímu využívání odpadu jako surovin,*
- Rozvoj aktivit vedoucích k dalšímu využívání odpadu jako surovin, nenárokuje odpovídající nové plochy v území a také nebyl stanoven v zadání ÚP.
- 12) *vytváření územních podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro nadmístní turistické a rekreační aktivity odpovídající podmínkám turisticky významných území kraje, při zachování a rozvoji hodnot území, zejména jedinečných předmětů ochrany přírody a krajiny, urbanistických struktur území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny a při respektování absorpční kapacity, limitů rozvoje a únosnosti daného území,*
- ÚP stabilizuje hodnoty zachovalých urbanistických celků (Hospitál Kuks - národní kulturní památka, Kuks – památková rezervace) a vytváří (uchovává) tak podmínky využití území pro nadmístní turistické a rekreační aktivity. V území se nachází malé plochy využívané pro rodinnou rekreaci (ve smíšených plochách obytných venkovských). Územní plán všechny tyto plochy stabilizuje. Další rozvoj rekreační zástavby v území však není navržen. Je stabilizována síť pěších a cyklistických cest, vytvořeny podmínky pro její případné doplňování.
- 12a) *v oblastech turisticky zatím méně využívaných podpora rozvoje sítě infrastruktury cestovního ruchu, například sítě ubytovacích a stravovacích zařízení a spojitě sítě tras a stezek pro pěší turistiku, cyklistickou turistiku, hipoturistiku a běžecké lyžování, a to nejen v oblastech tradičně turisticky využívaných, ale také v oblastech turisticky zatím méně rozvinutých,*
- ÚP vytváří podmínky k dalšímu rozvoji infrastruktury cestovního ruchu, který je v místní části Kuks významnou součástí života obce.
- 12b) *vytváření územních podmínek pro každodenní rekreaci obyvatel obcí v docházkové vzdálenosti z míst bydliště, zejména utvářením spojitěho systému veřejných prostranství sídel s přímou prostorovou a provozní vazbou na navazující volnou krajinu, především na cestní síť v krajině, zajištěním prostupnosti volné krajiny pro pěší a cyklistický pohyb a vymezením souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v sídlech a v bezprostřední vazbě na ně,*
- Vzhledem k tomu, že v poslední době vznikly pro k.ú. Kuks materiály „Vycházkové trasy v Kuksu a okolí“ (2018) a Generel zeleně (2018), zohlednil ÚP z těchto podkladů systém pěších cest, včetně nově navržených úseků. Stejně tak jsou zohledněny navržené účelové komunikace v k.ú. Kašov, vymezené v Komplexní pozemkové úpravě.
- 12c) *vytváření územních podmínek pro stabilizaci a rozvoj vedení mezinárodní cyklostezky č. 2 Labská, včetně zajištění návazností regionální sítě cyklotras na cyklostezku Labská,*
- Mimo stávající mezinárodní cyklostezky č. 2 Labská (Dvůr Králové n.L. – Skanovice – Kuks – Jaroměř a č. 4116: Nová Amerika – Zaloňov – Kašov – Kuks) a stávající turistické trasy Klubu českých turistů (modrá: Velichovky - Kašov – Kuks – Liščí hora, červená: Dvůr Králové n.L. – Stanovice – Kuks – Jaroměř, žlutá: Kuks – Betlém), respektuje ÚP Kuks dokumentaci pro územní souhlas „Vycházkové trasy v Kuksu a okolí“ (Anenskou, Hraběcí a Filosofickou stezku).
- 12d) *vytváření územních podmínek pro rozvoj vodní turistiky na významných vodních tocích a vodních plochách a v jejich okolí, včetně rozvoje potřebné základní i doprovodné infrastruktury, a to při zohlednění přírodních hodnot a ochranného statutu konkrétního území,*
- ÚP tuto prioritu respektuje. Na území obce Kuks je Labe při dostatku vody pro vodáky sjízdné, v obci Stanovice u bývalého Šporkova mlýna je šikmý jez, z

něhož je téměř všechna voda odváděna náhonem. Zde bývá nutné lodě přenášet. Po proudu pod Kuksem mimo řešené území je za obcí Brod řeka zpomalována řadou dalších jezů.

- 13) *tvorba územních podmínek zejména v oblasti dopravní infrastruktury pro rozvoj cestovního ruchu využívajícího charakteristických podmínek jednotlivých turisticky významných území kraje,*

ÚP respektuje stávající systémy veřejné i individuální dopravy sloužící v území pro rozvoj turistického ruchu. Tzn. vazby na železniční trať 030, silnice I/37, III/29915, III/2855, včetně účelových komunikací, pěších a cyklistických cest, které rozvíjí (především Z.11.DX) a doplňuje je doprovodnou zelení (např. K.04.MU.p, K.07.MU.p, K.08.MU.p).

- 14) *vymezování zastavitelných ploch a stanovení podmínek pro jejich využití v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech především v oblastech s významným povodňovým rizikem, kde je vysoké nebo střední povodňové ohrožení,*

ÚP v záplavových územích nevymezuje zastavitelné plochy.

- 14a) *vytváření územních podmínek pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod přímo v místě jejich spadu,*

ÚP tuto prioritu respektuje, podmínka vsakování dešťové vody v místě jejího spadu je uvedena v obecných podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití.

- 15) *stanovování požadavků na budoucí využití území s ohledem na preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod, zajišťování územní ochrany ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi, pro zajištění přirozené retence srážkových vod i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha, pro protierozní opatření a pro území určená k rozlivům povodní,*

Záplavová území jsou v obci Kuks vymezena na vodním toku Labe. ÚP v záplavových územích nevymezuje zastavitelné plochy, s výjimkou okrajů zastavitelných ploch Z.02.SV a Z.04.SV. Podmínky pro využití těchto ploch stanovují, že stavba bude situována mimo Q_{100} .

- 16) *podpora protierozních opatření, akumulace a zvyšování přirozené retence srážkových vod v území, zachycování a regulovaného odvodu přívalových vod (protipovodňová opatření) včetně revitalizací říčních systémů a přírodně blízkých protipovodňových opatření,*

Viz předchozí bod. Aby bylo zabráněno nadměrnému odtoku dešťových vod z území, požadují dále podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití minimální plošné zastoupení zeleně v jednotlivých zastavitelných plochách a je požadován vsak dešťových vod do terénu v rámci stavebního pozemku. Dále územní plán navrhuje zeleň ochrannou a izolační podél účelových komunikací nebo v místech dřívějších mezí. Ta by vedle funkce ekostabilizační měla přispívat i ke zvýšení retence území.

- 17) *péče o zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“) a pozemky určené pro funkci lesa (dále jen „PUPFL“) jako jednu z hlavních složek životního prostředí,*

ZPF i PUPFL jsou územním plánem respektovány, navržené zábory se týkají především dlouhodobě sledovaných zastavitelných ploch. Část zemědělské půdy je vymezena jako plochy MU.p, i ta však má jako hlavní využití uvedenu ornou půdu.

- 17a) *minimalizace odnětí PUPFL a minimalizace omezení hospodaření na PUPFL při plánování liniových staveb dopravní a technické infrastruktury, zejména v územích s nízkou lesnatostí,*

ÚP navrhuje k vynětí z PUPFL plochu 0,0384 ha, vymezenou v souladu územně plánovacími podklady pro plochy dopravy jiné s využitím jako účelové komunikace, polní a lesní cesty.

- 17b) *vytváření územních podmínek pro zalesňování zemědělsky nevyužívaných pozemků s rozvinutou přirozenou sukcesí, optimálně v souvislosti s vymezením ÚSES, zejména pak v oblastech s nízkou lesnatostí,*

Řešené území nepatří mezi území s nízkou lesnatostí.

- 17c) *vytváření územních podmínek pro posílení krajinnotvorné funkce lesů a mimolesní zeleně,*

ÚP tuto prioritu respektuje, je v souladu s územně plánovacími podklady - s dokumentací Vycházkové trasy v Kuksu a okolí, resp. s Komplexními pozemkovými úpravami v k. ú. Kašov.

- 18) *ochrana území s podzemními a povrchovými zdroji pitné vody pro zajištění dlouhodobého optimálního zásobování území kraje,*

ÚP vodní zdroje pitné vody respektuje, navržené podmínky využití by měly přispět ke zvýšení množství vody zadržené v území.

- 19) *ochrana území prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu a zlepšování biologické prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy i pro člověka, zejména známých a potenciálních migračních tras živočichů a silniční sítě, sítě veřejně přístupných účelových komunikací a pěších a cyklistických stezek, cest a pěšin ve volné krajině,*

Zajištění migrační prostupnosti krajiny zejména pro menší druhy organismů (rostliny, hmyz, ptáci, netopýři) představuje vymezení lokálního ÚSES, zejména biokoridorů. Návazně v regionálním měřítku tento účel plní i nadřazené prvky ÚSES, které na lokální systém navazují. Toto je v ÚP zajištěno revidovaným systémem ÚSES. Jako podpora prostupnosti krajiny slouží též doplnění sítě lokálního ÚSES vymezením interakčních prvků a vymezením ploch smíšených nezastavěného území – přírodní priority (MU.p).

Vzhledem k tomu, že v poslední době vznikly pro k.ú. Kuks materiály „Vycházkové trasy v Kuksu a okolí“ (2018) a Generel zeleně (2018), zohlednil ÚP z těchto podkladů systém pěších cest, včetně nově navržených úseků. Stejně tak jsou zohledněny navržené účelové komunikace v k.ú. Kašov, vymezené v Komplexní pozemkové úpravě.

- 20) *ochrana kulturního dědictví spočívajícího v polycentrické sídelní struktuře, hodnotách zachovalých urbanistických celků včetně architektonických a archeologických památek,*

ÚP zachovává stávající sídelní strukturu Kuksu (komponovaný urbanistický a krajinný celek), fixuje hodnoty zachovalých urbanistických celků (Hospitál Kuks - národní kulturní památka, Kuks – památková rezervace), včetně ostatních architektonických a archeologických památek a jsou vytvořeny podmínky k jejich ochraně.

ZÚR KHK v kapitole b.2.3) ÚZEMÍ S VYVÁŽENÝM ROZVOJOVÝM POTENCIÁLEM stanovují následující úkoly pro územní plánování:

- a) *vymezovat plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především v zastavěném území a v bezprostřední vazbě na něj a v území*

s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby,

ÚP vymezuje zastavitelné plochy SV, vždy v návaznosti na zastavěné území. V podmínkách pro využití plochy SV umožňuje integraci občanského vybavení, obchodu, služeb a nerušící výroby.

- b) *vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti vyšších spádových center osídlení,*

Zlepšení dopravní dostupnosti vyšších spádových center osídlení se řešeného území netýká. V jeho blízkosti však je na katastrálních územích Brod nad Labem a Slotov vymezen koridor dálnice D11. Dálnice bude mít pro zlepšení dopravní dostupnosti vyšších spádových center osídlení zásadní význam.

- c) *vytvářet územní podmínky pro dostupnost občanského vybavení každodenní potřeby, zejména zařízení předškolní výchovy, základního školství, ambulantní zdravotní péče, sociální péče, veřejné administrativy či maloobchodu pro obyvatele obcí,*

V ÚP nejsou plochy zvyšující dostupnost veřejného občanského vybavení vymezeny. Budou využívána existující zařízení (obecní úřad, obecní knihovna, pošta, areál Hospitálu Kuks). Podmínky využití ploch umožňují veřejné občanské vybavení zřizovat vedle ploch OV a OX i v plochách SV, SX a OK.

- d) *vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj drobné a řemeslné výroby, výrobních a nevýrobních služeb a dalších ekonomických aktivit nenáročných na dopravní obslužnost a zdroje.*

ÚP nové plochy drobné a řemeslné výroby nevymezuje, podmínky pro využití ploch s RZV však umožňují nerušící výrobu i v plochách SV a SX.

ZÚR zařazují v kapitole f) STANOVENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJIN, VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ správní území obce Kuks do krajin:

Bělohradsko, Královédvorská kotlina, Královéhradecko a Českoskalicko

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje stanovuje úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny, které jsou společné pro všechny vymezené vlastní krajiny.

- *Pro rozvoj území přednostně využívat zejména plochy brownfields, plochy k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území. Zastavitelné plochy vymezovat především ve vazbě na stávající zastavěné území.*

ÚP požaduje přednostně obnovovat historické, nedostatečně či nevhodně využívané objekty a plochy v zastavěném území a přispívat k obnově původní urbanistické struktury sídla.

- *Protipovodňovou ochranu před říčními povodněmi či povodněmi z přívalových srážek řešit ve vazbě na koncepci uspořádání krajiny při využití jejího přirozeného potenciálu s cílem omezení vzniku povodní a tlumení jejich průběhu (např. revitalizací vodních toků, stanovením území určených k rozlívům povodní, výstavbou poldrů, realizací protierozních opatření, zalesňováním ad.).*

Záplavová území jsou v obci Kuks vymezena na vodním toku Labe. ÚP v záplavových územích nevymezuje zastavitelné plochy, s výjimkou okrajů zastavitelných ploch Z.02.SV a Z.04.SV. Podmínky pro využití těchto ploch stanovují, že stavba bude situována mimo Q₁₀₀. Ostatní nebezpečí potenciálních rizik a přírodních katastrof, nejsou v řešeném území patrna. Aby bylo zabráněno nadměrnému odtoku dešťových vod z území, požadují dále podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití minimální plošné zastoupení zeleně v jednotlivých zastavitelných plochách a je požadován vsak dešťových vod do terénu v rámci stavebního pozemku. Dále ÚP navrhuje zeleň ochrannou a

izolační podél účelových komunikací nebo v místech dřívějších mezí. Ta by vedle funkce ekostabilizační měla přispívat i ke zvýšení retence území.

- *V rámci koncepce uspořádání krajiny chránit ekologicky významné segmenty krajiny (např. vymezením ÚSES nebo stanovením podmínek využití u jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití).*

ÚP tento úkol respektuje, skladebné části ÚSES jsou v území vymezeny, ÚP dále požaduje zachovat a podporovat členění krajiny přírodními prostorovými předěly, lesy, remízy, porosty dřevin, alejemi, mezemi a doprovodnými dřevinami toků, a jejich vazbu k sídlům, podporovat doplnění těchto prvků v nečleněné zemědělské krajině.

- *Změnou funkčního využití vytipovaných částí nezastavěného území vytvářet předpoklady pro posílení retenční schopnosti krajiny.*

ÚP vymezuje řadu opatření ke zvyšování retenčních schopností krajiny.

- *Při stanovení podmínek plošného a prostorového uspořádání území stanovením maximální přípustné míry zastavěnosti pozemků vytvářet předpoklady pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod.*

ÚP tento úkol respektuje, stanovuje intenzitu využití a minimální procento ozelenění.

- *Při stanovení podmínek plošného a prostorového uspořádání území stanovením výškové regulace zástavby a struktury zástavby vytvářet podmínky pro ochranu kulturních a přírodních hodnot území.*

ÚP stanovuje charakter zástavby obce Kuks a požaduje jeho respektování. Dochované harmonické vztahy prostorové struktury obce a navazující krajiny jsou v ÚP chápány jako specifický limit, jemuž je třeba podřídit veškeré investiční záměry, včetně objemového rozsahu, hmotového řešení a struktury nových i přestavovaných staveb a ploch.

- *V rámci urbanistické koncepce vytvářet předpoklady omezující srůstání sídel.*

V kapitole A.2.1. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ ÚP uvádí: vně centrální části Kašova musí charakter nové zástavby navázat na existující rozptýlenou strukturu zastavěného území.

Pro krajinu Bělohradsko stanovují ZÚR KHK následující úkoly pro územní plánování:

- *vytvářet územní podmínky pro ochranu komponované krajiny,*

ÚP respektuje Územní studii krajiny Královéhradeckého kraje, která problematiku uspořádání komponované krajiny podrobněji rozpracovává. Areál lázní a špitálu v Kuksu a les Betlém studie označuje jako nejcennější segmenty Betlémské krajiny s mimořádnou kulturní a památkovou hodnotou a s velkým turistickým potenciálem. Pro ÚP studie stanovuje úkol zabývat se otázkou ochrany historické komponované Betlémské krajiny mj. ochranou areálu lázní a špitálu v Kuksu.

ÚP zachovává stávající sídelní strukturu Kuksu (komponovaný urbanistický a krajinný celek), fixuje hodnoty zachovalých urbanistických celků (Hospitál Kuks - národní kulturní památka, Kuks – památková rezervace), včetně ostatních architektonických a archeologických památek a jsou vytvořeny podmínky k jejich ochraně.

- *chránit území průlomových údolí řek Javoroky a Bystřice se soustředěnými krajinářsko-estetickými hodnotami před vlivem zástavby a před zásahy do scénérií nivních luk s doprovodnými břehovými porosty a s jasným vymezením lesnatých svahů,*

Tento úkol se řešeného území netýká.

Pro krajinu **Královédvorská kotlina** stanovují ZÚR KHK následující úkoly pro územní plánování:

- vytvářet územní podmínky pro ochranu komponované krajiny,
Viz stejný bod – krajina Bělohradsko.
- zachovat nenarušenost a prostorové členění nivních poloh Labe v Královédvorské nivě a doprovodné vegetace.
V nivě Labe vymezuje ÚP skladebné části regionálního ÚSES, niva je respektována.

Pro krajinu **Královéhradecko** stanovují ZÚR KHK následující úkoly pro územní plánování:

- chránit území KPZ Bojiště u Hradce Králové,
Tento úkol se řešeného území netýká.
- vytvářet územní podmínky pro ochranu komponované krajiny,
Viz stejný bod – krajina Bělohradsko.
- zachovat krajinářsko-estetické hodnoty segmentů krajiny vázaných na tok Labe a nivy Orlice,
V nivě Labe vymezuje ÚP skladebné části regionálního ÚSES, niva je respektována.

Pro krajinu **Českoskalicko** stanovují ZÚR KHK následující úkoly pro územní plánování:

- zachovat kulturně, historicky i přírodně cenné krajiny a chránit jedinečné estetické hodnoty údolí Úpy a v údolí řeky Metuje,
Tento úkol se řešeného území netýká
- zachovat specifické krajiny v okolí NKP Dobrošov s množstvím pevnostních staveb a s historickými sídly,
Tento úkol se řešeného území netýká.

ÚP požadavky, vyplývající z vydaných ZÚR KHK, v platném znění, plně respektuje a je s tímto krajským dokumentem v souladu.

C.2.1.3 VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ VYPLÝVAJÍCÍCH Z ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍCH PODKLADŮ POŘÍZENÝCH KRAJEM

Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje

Krajský úřad Královéhradeckého kraje pořídil **Územní studii krajiny Královéhradeckého kraje** se schválenou možností jejího využití od 02. 07. 2018.

Správní území obce Kuks zařazuje Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje do **Krajin plochých až mírně členitých pahorkatin České tabule**, krajin Bělohradsko (Kašov), Královédvorská kotlina (Kuks), Královéhradecko (Kuks, Kašov) a Českoskalicko (Kuks).

Pro tyto krajiny uvádí studie následující charakteristiku:

Bělohradsko - velmi zajímavý segment zemědělské a lesozemědělské krajiny se zřetelným ohraničením lesnatými horizonty Zvičinského hřbetu a Hořického hřbetu a s harmonicky zasazenými sídly Miletínského úvalu.

Královédvorská kotlina - výrazně ohraničená kotlina s lesnatými horizonty Zvičinsko-kocléřovského a Libotovského hřbetu a s urbanizovaným prostorem Dvora Králové je nejenom

segmentem zemědělské krajiny, ale také součástí významné rozvojové osy. Krajina údolí Labe s areálem v Kuksu představuje krajinářskou i kulturní emblematickou hodnotu kraje i ČR.

Královéhradecko - silně urbanizovaná krajina podél koridoru Labe se střídáním urbanizovaných ploch s plochami zemědělské krajiny je součástí rozvojové oblasti republikového i mezinárodního významu. Pevnost Josefov představuje v rámci kulturních hodnot kraje emblematickou hodnotu.

Českoskalicko - otevřená krajina Úpsko-Metujské tabule s vodní nádrží Rozkoš si sice drží viditelný zemědělský charakter, ale je významně ovlivněna rekreační funkcí. Jedinečné scenérie nabízí údolí Úpy, tvořící prostorový předěl nejvýchodnější části Kocleřovského hřbetu. Dílčí scenérie zámku v Ratibořicích a Babiččino údolí mezi Ratibořicemi a Rýzmburkem představují z hlediska krajinářské i kulturního významu emblematickou hodnotu v rámci kraje i v rámci ČR.

Dále studie uvádí zásady pro definování cílových kvalit krajiny:

Pro jednotlivé vlastní krajiny a pro definované a klasifikované hlavní znaky cennosti, osobitosti a jedinečnosti vlastních krajin je navržena soustava opatření k zabezpečení kvalit krajiny. Cílové kvality vlastní krajiny vyjadřují žádoucí směr vývoje krajiny s ohledem na její udržitelný rozvoj. Definují tedy kvality, kterých by mělo být v krajině ve sledovaném období dosaženo.

Pro krajiny Bělohradsko byl určen kód cílové kvality 15/1 v místní části Kašov, pro krajiny Královédvorská kotlina byl určen kód cílové kvality 16/1 v místní části Kuks, pro krajiny Královéhradecko byly určeny kódy cílové kvality 19/2 a 19/5 v místních částech Kuks a Kašov a pro krajiny Českoskalicko byly určeny kódy cílové kvality 21/1 a 21/5 v místní části Kuks.

Cílová kvalita pro krajiny s kódem 15/1:

Betlémská krajina – okrajová část navržené KPZ Betlémská krajina jako atraktivní historická krajina se stopami mysticky komponované krajiny na panství Choustníkovo Hradiště (okrajově). Les Betlém u Kuksu se souborem plastik (okrajově).

Cílová kvalita pro krajiny s kódem 16/1:

Betlémská krajina – část navržené KPZ Betlémská krajina jako atraktivní historická krajina se stopami mysticky komponované krajiny na panství Choustníkovo Hradiště.

Areál lázní a špitálu v Kuksu a les Betlém jako nejceněnější segmenty Betlémské krajiny s mimořádnou kulturní a památkovou hodnotou a s velkým turistickým potenciálem.

Cílová kvalita pro krajiny s kódem 19/2:

Betlémská krajina – část navržené KPZ Betlémská krajina jako atraktivní historická krajina se stopami mysticky komponované krajiny na panství Choustníkovo Hradiště.

Areál lázní a špitálu v Kuksu a les Betlém jako nejceněnější segmenty Betlémské krajiny s mimořádnou kulturní a památkovou hodnotou a s velkým turistickým potenciálem.

Cílová kvalita pro krajiny s kódem 19/5:

Zachované urbanistické a architektonické hodnoty agrárních vesnic uprostřed zemědělské krajiny navazující na královéhradeckou aglomeraci.

Drobná vesnice Chotěborky s dochovaným souborem lidové architektury.

Udržovaný zámecký areál ve Smiřicích s národní kulturní památkou kaple Zjevení Páně.

Cílová kvalita pro krajiny s kódem 21/1:

Betlémská krajina – část navržené KPZ Betlémská krajina jako atraktivní historická krajina se stopami mysticky komponované krajiny na panství Choustníkovo Hradiště.

Cílová kvalita pro krajiny s kódem 21/5:

Krajina se zachovanými urbanistickými a architektonickými hodnotami řady agrárních vsí. Je zachován venkovský charakter a urbanistická struktura center zemědělských vsí s dominantami

kostelů. Částečně dochovaná je i historická krajinná struktura, zejména v širokém údolí Metuje a jejích přítoků.

Po určení cílové kvality krajiny stanovuje ÚSK KHK **Návrh úkolů územního plánování pro ÚPD obcí pro zachování a dosažení cílových kvalit a eliminaci potenciálně negativních vlivů na krajinu.**

Pro část území obce Kuks, zařazenou do krajiny Bělohradsko, jsou to následující úkoly:

- *Při zpracování ÚP obcí Bílá Třemešná, Dvůr Králové nad Labem, Hořice, Choteč, **Kuks**, Lázně Bělohrad, Lukavec u Hořic, Miletín, Mlázovice, Rohoznice, Stanovice, Šárovcova Lhota, Velký Vřešřov nebo jejich změn se zabývat otázkou protipovodňové ochrany před říčními povodněmi i ve vazbě na koncepci uspořádání krajiny, při využití jejího přirozeného potenciálu s cílem omezení vzniku povodní a tlumení jejich průběhu (např. revitalizace vodního toku nebo nivy, řízené rozlivy, poldry, systém zeleně, protierozní opatření, meliorace, zalesnění/zatrávnění).*

Pro část území obce Kuks, zařazenou do krajiny Královédvorská kotlina, jsou to následující úkoly:

- *Při zpracování ÚP obcí Choustníkova Hradiště, Dvůr Králové nad Labem, Stanovice, **Kuks**, Vlčkovice v Podkrkonoší a Kohoutov nebo jejich změn, při vymezení zastavitelných ploch a ploch změn v krajině se zabývat otázkou ochrany historické komponované Betlémské krajiny mj. ochranou areálu lázní a špitálu v Kuksu a lesa Betlém, které mají mimořádnou kulturní a památkovou hodnotou.*
- *Při zpracování ÚP obcí Bílá Třemešná, Dolní Brusnice, Dvůr Králové nad Labem, Choustníkova Hradiště, **Kuks**, Stanovice a Vlčkovice v Podkrkonoší nebo jejich změn se zabývat otázkou protipovodňové ochrany před říčními povodněmi i ve vazbě na koncepci uspořádání krajiny, při využití jejího přirozeného potenciálu s cílem omezení vzniku povodní a tlumení jejich průběhu (např. revitalizace vodního toku nebo nivy, řízené rozlivy, poldry, systém zeleně, protierozní opatření, meliorace, zalesnění/zatrávnění).*

Pro část území obce Kuks, zařazenou do krajiny Královéhradecko, jsou to následující úkoly:

- *Při zpracování ÚP obcí Dubenec, Heřmanice, Hořenice, Hradec Králové, Jaroměř, **Kuks**, Lanžov, Rasošky, Skalice, Smiřice, Stanovice a Vilantice nebo jejich změn se zabývat otázkou protipovodňové ochrany před říčními povodněmi i ve vazbě na koncepci uspořádání krajiny, při využití jejího přirozeného potenciálu s cílem omezení vzniku povodní a tlumení jejich průběhu (např. revitalizace vodního toku nebo nivy, řízené rozlivy, poldry, systém zeleně, protierozní opatření, meliorace, zalesnění/zatrávnění).*

Pro část území obce Kuks, zařazenou do krajiny Českoskalicko, jsou to následující úkoly:

- *Při zpracování ÚP obcí Česká Skalice, České Meziříčí, Dobruška, Heřmanice, Jaroměř, Jasenná, **Kuks**, Náchod, Nové Město nad Metují, Rasošky, Stanovice a Vlčkovice v Podkrkonoší nebo jejich změn se zabývat otázkou protipovodňové ochrany před říčními povodněmi i ve vazbě na koncepci uspořádání krajiny, při využití jejího přirozeného potenciálu s cílem omezení vzniku povodní a tlumení jejich průběhu (např. revitalizace vodního toku nebo nivy, řízené rozlivy, poldry, systém zeleně, protierozní opatření, meliorace, zalesnění/zatrávnění).*

ÚP tyto úkoly respektuje, byly zohledněny v navržených veřejně prospěšných opatřeních a plochách změn v krajině. Území, na nichž se nachází bývalý lázeňský areál a Hospitál Kuks, vymezuje ÚP jako plochy se specifickým využitím, pro které stanovuje samostatné podmínky využití.

V katastrálním území Kašov jsou vymezeny následující plochy: K.03.MU.p - interakční prvek plošný a liniový; K.04.MU.p - interakční prvek liniový; K.08.MU.p - interakční prvek plošný a liniový;

Vedle toho stanovuje ÚP opatření pro zvýšení ochrany území před velkými vodami:

- podél koryta všech vodotečí a vodních ploch je nutné zachovat volné nezastavěné a neoplocené manipulační pásmo o šíři 6 m od břehové čáry na obě strany - pro průchod velkých vod a zároveň jako manipulační pruh pro správu a údržbu vodního toku. Součástí opatření je nezbytné odstranění všech staveb či příčně položených plotů a jiných překážek, které by mohly způsobit vzduť vodní hladiny v případě zvýšených průtoků.
- v území určeném k zástavbě je třeba zabezpečit, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní. Likvidaci dešťových vod je nutné řešit kombinovaným systémem přirozené/umělé retence, např. zasakováním v místě spadu, odvedením odvodovým drenážním systémem do jámek v nejnižším místě plochy (regulovaný odtok do recipientu, popř. následné využití vody pro zálivku v době přísušky).
- likvidace srážkových vod ze zpevněných nepropustných ploch veřejných prostranství bude řešena vsakováním v nezpevněných plochách veřejných prostranství (například v zatravněných plochách) a povrchovým nebo trubním svodem ústícím do nejbližších vodotečí, doplněným podle prostorových a technických možností retencí v průběhu trasy.

ÚP požadavky, vyplývající ze schválené Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje, respektuje a je s tímto krajským dokumentem v souladu.

Studie vybraných problémů dopravní infrastruktury ovlivňujících nebo podmiňujících využití a uspořádání území ve vybrané části regionu Podkrkonoší

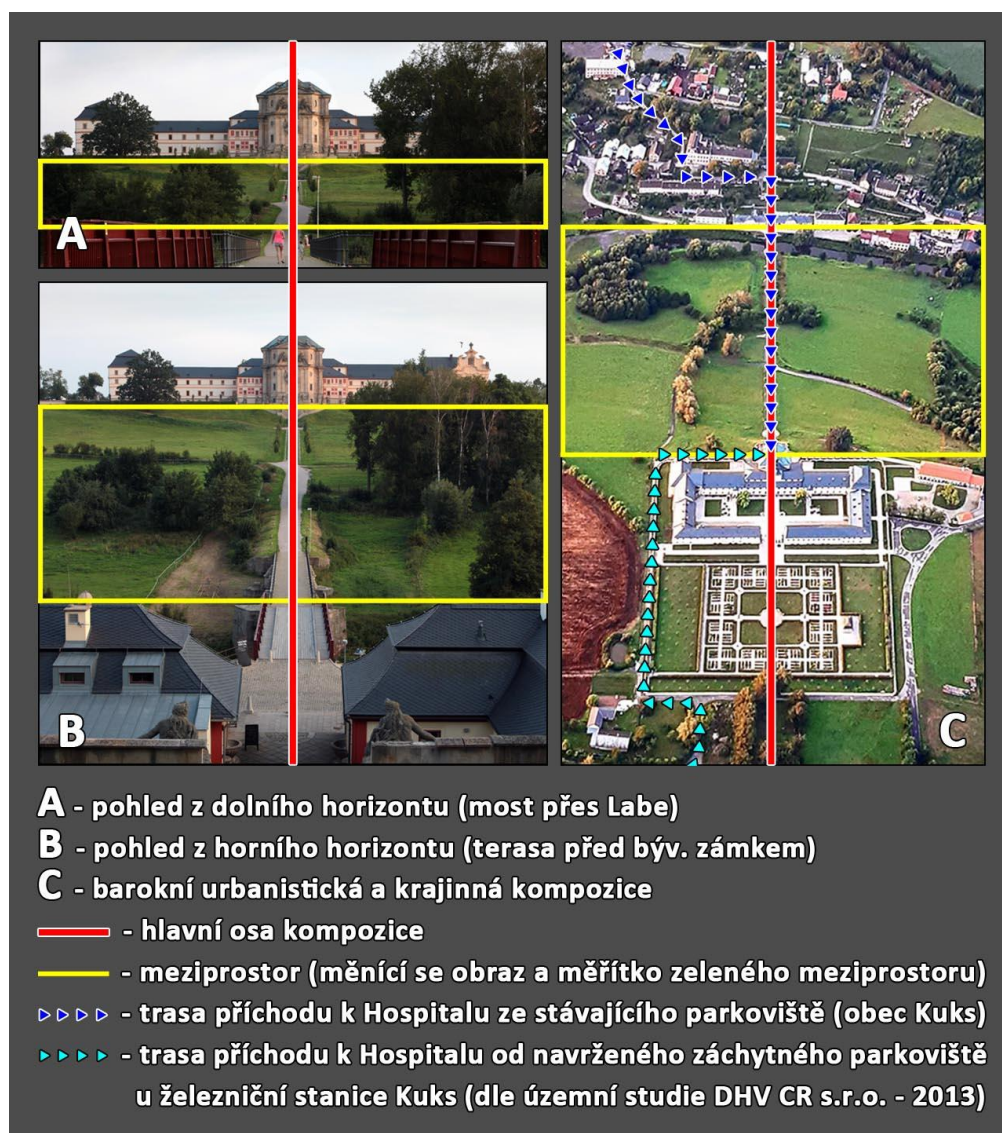
Krajský úřad Královéhradeckého kraje pořídil územní studii **Studie vybraných problémů dopravní infrastruktury ovlivňujících nebo podmiňujících využití a uspořádání území ve vybrané části regionu Podkrkonoší** se schválenou možností jejího využití od 20. 02. 2017. Výstupem této studie jsou doporučení pro územně plánovací činnost obcí v řešeném území. Pro obec Kuks studie doporučuje:

V ÚP Kuks zpřesnit na základě aktualizovaných ZÚR Královéhradeckého kraje plochu / koridor pro novou silnici MÚK Jaroměř–sever – Kašov – Stanovice – Žirečská Podstráň – Na Borkách.

Tento koridor, označený ve studii S01 nebyl do ÚP zapracován, nedošlo tedy ani k jeho zpřesnění. Plocha / koridor pro novou silnici MÚK Jaroměř–sever – Kašov – Stanovice – Žirečská Podstráň – Na Borkách nebyla součástí vydaných aktualizací ZÚR č. 1, 2, 3, 4 a 5. Tento záměr tedy nemá oporu v nadřazené ÚPD.

V ÚP Kuks prověřit ve spolupráci s orgánem ochrany památkové péče územní podmínky pro rozšíření polní cesty Kašov – Kuks na parametry obousměrné místní obslužné komunikace k novému parkovišti u železniční zastávky Kuks, vymezit plochu pro parkoviště jižně od železniční trati a vymezit plochy pro pěší bezbariérový podchod pod železniční tratí mezi navrhovaným parkovištěm a železniční zastávkou Kuks.

Obr. 1. Hospital Kuks – kompoziční vztahy



Vedle respektování existujícího příjezdu přes obec Slotov jsou v územním plánu vytvořeny podmínky i pro vznik alternativního příjezdu ze silnice III/29915 od Kašova. Územní plán v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití umožňuje vznik příjezdové komunikace i dalších turistických služeb (občerstvení, apod.) na ploše dopravy drážní (DD) v sousedství železniční stanice Kuks. Jedná se ovšem o pozemky ve vlastnictví Správy železnic, státní organizace.

Z hlediska prožití zcela jedinečné, byť jen z části zachované barokní kompozice, však myšlenku přístupu turistů k národní nemovité kulturní památce pěšky ze zadu od železniční stanice pokládáme za chybnou. Pohyb po různých výškových úrovních hlavní kompoziční osy (sestup po schodišti od zbořené budovy zámku na nábřeží v údolí Labe – most přes Labe – stoupající přístupová cesta a schodiště k hospitalu – hospital s osou špitálního kostela Nejsvětější Trojice) by měl – s výjimkou pohybově hendikepovaných návštěvníků - zažít každý, kdo památku navštíví. Pohyb opačným směrem dolů po ose od hospitalu postrádá – vzhledem k neexistenci zámku – původní kompoziční kouzlo. Současně pro přístup k památce přes jádrové území obce hovoří i hledisko podpory navazující infrastruktury cestovního ruchu v obci, pro kterou se ÚP snaží vytvořit vhodné podmínky.

Územní studie možného napojení Dvora Králové nad Labem (PZ Borek, PZ Zboží, ZOO) na D11 z MÚK Jaroměř – sever

Krajský úřad Královéhradeckého kraje pořídil územní studii **Územní studie možného napojení Dvora Králové nad Labem (PZ Borek, PZ Zboží, ZOO) na D11 z MÚK Jaroměř - sever** se schválenou možností jejího využití od 06. 01. 2020. Výstupem této studie jsou doporučení pro územně plánovací činnost obcí v řešeném území:

1. *Věnovat dále pozornost řešením obsaženým v této územní studii s tím cílem, aby při územně plánovací činnosti byly důsledně vyhodnoceny všechny ty případy, kdy by mohlo dojít k negativnímu ovlivnění navrhovaného řešení, které by podstatně ztížilo nebo znemožnilo případnou realizaci řešení navrhovaných touto územní studií. Zejména se doporučuje:*
 - a) *nevymezovat v územích dotčených jednotlivými návrhy dle této územní studie žádné další plochy změn, které by do budoucna mohly ztížit anebo znemožnit případné umístění předmětné navržené silnice nebo jejího vybraného úseku do území;*
 - b) *při vyhodnocování potřeby změn územně plánovací dokumentace města Dvůr Králové nad Labem vyhodnotit navržená řešení obsažená v této územní studii i v tom směru, zda není důvod pro vypuštění nebo plošnou redukci zastavitelných ploch nebo ploch přestavby, vymezených v platném ÚP Dvůr Králové nad Labem ve znění jeho vydaných Změn č. 1 a 2, které jsou v přímém střetu s navrženými variantami silnice a které by svým využitím mohly znemožnit nebo ztížit případné umístění předmětné navržené silnice nebo jejího vybraného úseku do území.*
2. *V rámci územně plánovací činnosti ORP Dvůr Králové nad Labem prověřit možnosti a podmínky napojení silnice II/299 směrem od Hostinného na silnici navrhovanou touto územní studií a prověřit tak řešení přeložky silnice II/299 od Hostinného jižní částí města Dvůr Králové nad Labem, s přímým napojením na dálnici D11 v MÚK Jaroměř-sever nebo v MÚK Choustníkovo Hradiště.*

Zároveň v rámci územně plánovací činnosti ORP Dvůr Králové nad Labem prověřit, a to zejména v souvislosti s budoucí dostavbou dálnice D11 v úseku Jaroměř – Trutnov, možné řešení plnohodnotných přeložek silnice II/299 od Hostinného a II/300 od Hořic jižní částí města Dvůr Králové nad Labem, s napojením přeložky silnice II/299 do plánované MÚK Choustníkovo Hradiště a přeložky silnice II/300 do MÚK Kocbeře na dálnici D11.
3. *V rámci územně plánovací činnosti ORP Dvůr Králové nad Labem zpracovat syntézu této Studie možného napojení Dvora Králové nad Labem (PZ Borek, PZ Zboží, ZOO) na D11 z MÚK Jaroměř – sever s Komparativní vyhledávací studií variant silničního napojení PZ Zboží a PZ Borek v souvislosti s napojením města Dvůr Králové nad Labem na dálnici D11 včetně prověření stavebně technického řešení (ATELIER L s.r.o. + Ing. arch. Veronika Šindlerová, Ph.D., 05/2019). Na základě této syntézy nalézt a v územně plánovací dokumentaci příslušných obcí stanovit takovou koncepci dopravní infrastruktury a vymezit pro ni takové plochy a koridory, které budou naplňovat veřejné i soukromé zájmy na rozvoj řešeného území.*

Tato studie byla pořizena ve vazbě na již pořizenou územní studii s názvem Studie vybraných problémů dopravní infrastruktury ovlivňujících nebo podmiňujících využití a uspořádání území ve vybrané části regionu Podkrkonoší (2016), která ve svých závěrečných shrnutích doporučovala k dalšímu sledování nebo rozpracování vybraná řešení mj. v oblasti silniční dopravy. Platí pro ni tedy obdobné vyhodnocení.

Potřeba návrhu napojení Dvora Králové nad Labem na dálnici D11 z úseku 1107, který bude po realizaci ukončen na MÚK Jaroměř – sever, je dáována do souvislosti s očekávaným zpožděním realizace úseku dálnice 1108, takže by město mohlo být napojeno na dálnici prostřednictvím této komunikace dříve. Týká se to zejména napojení stávající Průmyslové zóny Borek, plánované Průmyslové zóny Zboží a ZOO Dvůr Králové nad Labem. Po dobudování úseku 1108 dálnice by se tedy místní část Kuks s Památkovou rezervací Kuks - Betlém ocitla mezi dálnicí na severovýchodě a dosti frekventovanou komunikací na jihozápadě.

Pro jihozápadní přístup k Hospitálu Kuks od Kašova platí již výše uvedené výhrady. Pro hendikepované osoby je už dnes využitelná přístupová cesta přes Slotov, byť nemá dostatečné parametry pro častější obousměrné využití (ty nemá ani navrhovaný přístup od Kašova). Má ale značnou výhodu v tom, že není nutné komplikovaně překonávat bariéru železniční trati. Jakmile by však došlo k vybudování kapacitní komunikace od MÚK Jaroměř – sever a realizaci jihozápadního přístupu s parkovištěm v sousedství železniční trati, nebude možné zabránit tomu, aby tento dopravně mnohem rychlejší přístup od dálnice D11 do Hospitálu Kuks využívali i všichni ostatní návštěvníci, ne pouze hendikepovaní.

Se studií vyslovilo nesouhlas Ministerstvo kultury ČR prostřednictvím svého dopisu č.j. MK 59701/2019/OPP a ze stejných důvodů také Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor kultury a památkové péče dopisem č.j. KUKHK-22285/KP/2019. Proto nebylo navržené řešení do ÚP zpracováno.

C.2.1.4 VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ VYPLÝVAJÍCÍCH Z ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍCH PODKLADŮ POŘÍZENÝCH ÚŘADEM ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Úřad územního plánování pořídil územní studii „Územní studie Kuks – zastavitelná plocha Z2“ se schválenou možností jejího využití od 26. 05. 2021. V návrhu ÚP dostala tato plocha označení Z.04.SV. Územní studie ověřuje možnost změn v území a stanovuje regulaci a podmínky řešených pozemků p. č. 424/2 - zahrada, 425 - zahrada a 426/1 - zahrada, zejména z hlediska budoucího rozvržení stavebních pozemků, uspořádání sídelní zeleně, ploch s RZV a prostorového uspořádání s ohledem na charakter území.

Návrh ÚP upravil obecný požadavek na minimální procento ozelenění v plochách SV pro plochu Z.04.SV z 55% na 45% a pro menší z pozemků na této ploše stanovil výjimku z požadované minimální velikosti pozemků pro umístění RD 1 999 m² (pozemek má velikost 1 810 m²). Tím jsou požadavky vyplývající z územní studie v souladu s návrhem ÚP.

C.2.1.5 SOULAD S POŽADAVKY ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ

Zpracovatel prověřil soulad územního plánu s úplnou aktualizací ÚAP ORP Dvůr Králové nad Labem, provedenou v souladu s § 29 stavebního zákona, ke dni 31. 12. 2020. Jevy a jejich grafické zobrazení jsou vymezeny v koordinačním výkresu D.1 ÚP.

Problémy k řešení v ÚPD

- *při návrhu urbanistické koncepce zohlednit vysokou kvalitu zemědělské půdy na území obce (zejména chránit rozsáhlejší souvislé plochy zemědělské půdy, zařazené do 1. a 2. třídy ochrany). Do návrhu uspořádání krajiny promítnout zvýšený význam území pro zemědělství (viz podíl zemědělské půdy z celkové výměry obce) vymezením odpovídajícího rozsahu ploch zemědělských (především s využitím částí území s přirozenými předpoklady pro vysokou zemědělskou produkci).*

Návrh ÚP posoudil nerealizované plochy bydlení, navržené dosud platným územním plánem a do určité míry je redukoval. Naopak byly vymezeny nové plochy bydlení na pozemcích, uvedených v zadání územního plánu a další, požadované obcí. Dále došlo k zapracování ploch změn v krajině, převzatých z podkladů, jako jsou aktualizované Komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Kašov a v navazující části k. ú. Kuks, Územní studie sídelní zeleně a navazující krajiny obce Kuks a Vycházkové trasy v Kuksu a okolí. Tyto záměry do zemědělské půdy 1. a 2. třídy ochrany zasahují.

Součástí zapracovaných KPÚ jsou nicméně také účelové komunikace, které mají umožnit lepší dostupnost zemědělsky obhospodařovaných pozemků.

- *uspořádáním krajiny podpořit územní ochranu zvýšené kvality přírodního prostředí na území obce*

V zapracovaných aktualizovaných Komplexních pozemkových úpravách v k.ú. Kašov a v navazující části k.ú. Kuks a Územní studii sídelní zeleně a navazující krajiny obce Kuks byly vymezeny prvky, které územní ochranu zvýšené kvality přírodního prostředí podpoří, jako jsou stromořadí podél cest, interakční prvky, rozšíření ploch lesa, apod. ÚP tyto podklady respektuje a uvedené prvky vymezil jako plochy změn v krajině a zároveň jako veřejně prospěšná opatření.

- *v návrhu urbanistické koncepce a uspořádání krajiny vytvářet územní podmínky pro průmět opatření ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni obcí vycházejících z Programu zlepšení kvality ovzduší zóna Severovýchod – CZ05 :*
 - *opatření AB2 – budování silničních obchvatů měst a obcí - vymístění mobilních zdrojů emisí z intravilánu obcí prostřednictvím budování obchvatů a jiných dopravních staveb*
 - *opatření AB17 – opatření proti prašnosti z plošných a liniových zdrojů výsadbou izolační zeleně - opatření k omezení prašnosti cílenou výsadbou izolační zeleně na pozemcích ve vlastnictví obcí s možností využití dotací z OPŽP*

Budování dopravních obchvatů se řešeného území přímo netýká. Ve vzdálenosti cca 650 m východně od zastavěného území obce Kuks je ovšem vymezen koridor dálnice II. třídy D11 v k. ú. Slotov. Po realizaci dálnice dojde ke snížení dopravní zátěže na silnici I/37, nicméně je otázka, zda dálnice jako zdroj emisí, prašnosti a hlukové zátěže bude dostatečně vzdálená, aby se to v zastavěném území pozitivně projevilo.

ÚP vymezuje na mnoha místech plochy určené k vysazení liniové zeleně podél cestní sítě. Některé z nich, např. K.07.MU.p, jsou situovány na pozemcích obce.

- *zapracovat do územního plánu vymezení územního systému ekologické stability lokální úrovně, který není vymezen nebo nesplňuje parametry (vymezení biocenter na křížení biokoridorů)*

ÚP vymezil a zpřesnil lokální a regionální ÚSES, vymezil interakční prvky a koordinoval vymezení prvků ÚSES s vymezením prvků na navazujících územích dle jednotlivých platných územních plánů.

- *v rámci územního plánování zmírňovat negativní stránky a negativní vývojové tendence, chránit pozitivní stránky a vytvářet podmínky pro záměry*

ÚP tento požadavek respektuje. ÚP stanovuje, že vodní toky v území budou postupně revitalizovány, louky a břehové porosty budou zachovány a doplňovány, budou obnovována podmáčená stanoviště. Bude zpomalován odtok vody z území přírodě blízkými způsoby.

V podmínkách využití ploch je umožněn vznik obchodní vybavenosti a služeb v rámci ploch smíšených obytných. Rozvoj turistického ruchu je územním plánem podpořen mimo jiné i vymezením ploch veřejné zeleně podél hlavní přístupové cesty v obci směrem k národní nemovitě kulturní památce Hospitál Kuks.

Jsou vymezeny nové plochy doprovodné zeleně a interakční prvky ÚSES a stanoveny podmínky využití ploch s důrazem na zasakování dešťových vod, což jsou opatření, která by měla přispět k posílení retenčních schopností území. Vodní zdroje jsou územním plánem respektovány.

C.2.2 SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A

URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

ÚP je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování, jak je definuje §18 a §19 stavebního zákona.

- ÚP vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.
- při řešení ÚP byly zohledněny jak veřejné, tak i soukromé zájmy na rozvoji území.
- Obec Kuks je zejména v centrální části Kuks zasažena výraznou památkovou ochranou, proto je většinový rozvoj navrhován v části Kašov. Mezi oběma částmi se nachází Hospital se zahradou a přilehlým komplexem Betléma v Novém lese (barokní krajina). Mezi železnicí a státní silnicí převažují zemědělsky obhospodařované plochy. Na protilehlé straně Kašova dominují plochy lesa. S ohledem na uvedený charakter území a kvalitu vystavěného prostředí je nemyslitelné na území obce Kuks vymezovat specifické plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů viz kapitola A.6.2.

C.2.2.1 OCHRANA ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT

Obec Kuks je pozoruhodná ves v údolí řeky Labe na východním okraji královédvorské kotliny. Na rozdíl od okolního středověkého osídlení (Stanovice, Heřmanice) byla založena až na přelomu 17. – 18. století Františkem Antonínem Šporkem (Sporckem). V okolí sousední vsi Slotov byly provozovány zlaté doly a termín „kukus, kuks“ znamenal vlastnický díl dolu, název obce Kukus najdeme ještě na mapách vojenského mapování nebo stabilního katastru z 19. století.

Na základě existence léčivého pramene, pojmenovaného Goldene Ader, se hrabě Špork rozhodl vybudovat v jeho sousedství na levém břehu Labe lázeňské městečko se zámkem a následně na pravém břehu domov pro přestárlé vojenské veterány z okolí – hospital s kostelem Nejsvětější Trojice. Tyto záměry realizoval v dalších letech za přispění nejlepších umělců a řemeslníků své doby (sochař Matyáš Bernard Braun, architekt Giovanni Battista Alliprandi, malíř Petr Brandl, rytec Michael Heinrich Rentz a další). Později vybuodoval Špork západně od Kuksu další pozoruhodný areál tzv. Betléma.

Ještě za Šporkova života začal zájem o lázeňský areál klesat, po jeho smrti věnovali majitelé panství svoji péči už pouze hospitalu. V roce 1901 byl zchátralý zámek zbourán, a také další součásti výjimečného barokního celku v průběhu staletí zanikly nebo byly odcizeny, či poničeny. Přesto se areál Kuksu a Betléma stal v roce 1971 památkovou rezervací a Hospital Kuks v roce 1995 nemovitou národní kulturní památkou. Také výčet nemovitých kulturních památek je neobyčejně bohatý.

ÚP respektuje a chrání dochované prostorové uspořádání sídla.

C.2.2.1.1 ARCHITEKTONICKÉ A URBANISTICKÉ HODNOTY S LEGISLATIVNÍ OCHRANOU

ÚP v řešeném území respektuje nemovité národní kulturní památky a nemovité kulturní památky, které jsou dle aktuálního seznamu Národního památkového úřadu k datu zpracování ÚP zakresleny v grafické části odůvodnění ÚP, koordinačním výkresu D.1. Respektována je také památková rezervace Kuks s ochranným pásmem.

Tab. 1. Nemovité národní kulturní památky

ČÍSLO ÚSKP	ČÁST OBCE	PAMÁTKA, UMÍSTĚNÍ, SPECIFIKACE	PAMÁTKOU OD
19798/6-3580	Kuks	Hospitál Kuks	1958, 1995

Tab. 2. Nemovité kulturní památky

ČÍSLO ÚSKP	ČÁST OBCE	PAMÁTKA, UMÍSTĚNÍ, SPECIFIKACE	PAMÁTKOU OD
89512/6-3585	Kuks	Socha Goliáše (pův. Herkomannus)	1958
36551/6-3583	Kuks	Socha - reliéf Stigmatizace sv. Františka Serafinského	1958
18886/6-4346	Kuks	Venkovský dům, č.p. 60	1958
26802/6-3605	Kuks	Lázeňský dům – hostinec, č.p. 57	1958
32808/6-3606	Kuks	Lázeňský dům – hostinec, č.p. 58	1958
89511/6-3589	Kuks	Socha Krista Salvátora	1958
35194/6-3582	Kuks	Boží muka	1958
47740/6-4355	Kuks	Kašna	1958
28915/6-3608	Kuks	Zámek - torzo zámku s terasou a se schodištěm	1958
25470/6-4348	Kuks	Venkovský dům, č.p. 8	1958
30839/6-4347	Kuks	Inundační most	1958
105758	Kuks	Ocelový most s pobřežními podporami a nábrežní zdí se zbytky sochařské výzdoby	2015
18148/6-3604	Kuks	Lázeňský dům, č.p. 56	1958
17148/6-3607	Kuks	Lázeňský dům, č.p. 59	1958
45458/6-3599	Kuks	Venkovský dům, č.p. 27	1958
35639/6-4345	Kuks	Venkovský dům, č.p. 53	1958
15508/6-3590	Kuks	Hospoda U slunce se školou, č.p. 26	1958
41753/6-5339	Kuks	Venkovský dům, č.p. 9	1958
34753/6-3592	Kuks	Venkovský dům, č.p. 5	1958
46869/6-3593	Kuks	Venkovský dům, č.p. 10	1958
19091/6-4343	Kuks	Venkovský dům, č.p. 24	1958
18757/6-4351	Kuks	Venkovský dům, č.p. 41	1958
16975/6-4349	Kuks	Venkovský dům, č.p. 17	1958
15499/6-3600	Kuks	Venkovský dům, č.p. 42	1958
29103/6-3595	Kuks	Venkovský dům, č.p. 16	1958
32831/6-4350	Kuks	Venkovský dům, č.p. 25	1958
32853/6-3594	Kuks	Venkovský dům, č.p. 15	1958
41080/6-3596	Kuks	Venkovský dům, č.p. 19	1958
23798/6-3597	Kuks	Venkovský dům, č.p. 20	1958

ČÍSLO ÚSKP	ČÁST OBCE	PAMÁTKA, UMÍSTĚNÍ, SPECIFIKACE	PAMÁTKOU OD
24090/6-3602	Kuks	Venkovský dům, č.p. 49	1958
26478/6-3601	Kuks	Venkovský dům U kotvy, č.p. 44	1958
46110/6-4344	Kuks	Venkovský dům, č.p. 50	1958
32441/6-3591	Kuks	Lázeňský dům, č.p. 3	1958
35804/6-3591	Kuks	Lázeňský dům, č.p. 4	1958
26723/6-4352	Kuks	Venkovský dům, č.p. 54	1958
30912/6-3598	Kuks	Venkovský dům, č.p. 21	1958
44763/6-3603	Kuks	Venkovský dům, č.p. 52	1958
19093/6-4805	Kašov	Krucifix	1958

Na základě Nařízení vlády č.336/2002 Sb.: Areál hospitalu a bývalého zámku tvořený budovami a jinými nemovitými objekty a jejich pozůstatky na pozemcích vymezených prostorovými identifikačními znaky, včetně těchto pozemků, byl 15. 11. 1995 prohlášen Hospital Kuks nemovitou národní kulturní památkou.

V řešeném území se nachází památková rezervace Kuks - obec s přilehlým komplexem hospitalu a souborem plastik, prohlášená Výnosem MK ČSR čj. 6.585/71-II/2 o prohlášení obce Kuksu s přilehlým komplexem bývalého hospitalu a souborem plastik v Betlémě za památkovou rezervaci, a poté Výnosem MK ČSR čj. 16.417/87-VI/1, ze dne 21.12.1987, o prohlášení historických jader měst Kutné Hory, Českého Krumlova, Jindřichova Hradce, Slavonic, Tábora, Žatce, Hradce Králové, Jičína, Josefova, Litomyšle, Pardubic, Znojma, Nového Jičína, Olomouce, obce Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitalu a souborem plastik v Betlémě, souboru technických památek Stará huť v Josefském údolí u Olomoučan a archeologických lokalit Libodřický mohylník, Slavníkovská Libice, Třísov, Tašovice, Bílina, České Lhotice, Staré Zámky u Líšně a Břeclav – Pohansko za památkové rezervace. Rozhodnutí o Ochranném pásmu památkové rezervace Kuks – Betlém nabylo právní moci 1. 1. 1988.

Celé dotčené území je územím s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. V případě jakékoliv činnosti zasahující do terénu (nová výstavba či přestavba, budování komunikací, inženýrských sítí aj.) je nutné postupovat v souladu s touto platnou legislativou".

Za území s archeologickými nálezy jsou dle vyhl. 187/2007 Sb., odst. 4 považována také území kulturních památek.

Tab. 3. Území s archeologickými nálezy I. a II. kategorie

POŘ. Č. SAS	ID SAS	ČÁST OBCE	NÁZEV ÚZEMÍ S ARCHEOLOGICKÝMI NÁLEZY	KAT. ÚAN
03-44-24/1	3280	Kuks (část)	Kuks	I
13-22-03/9	10484	Kašov	Terénní vlna u polní cesty	I
13-22-04/23	10500	Kašov (část)	Dvůr Nová Amerika	I
13-22-03/12	10475	Kašov (část)	Pč. 482/1, 513	I
13-22-04/1	10485	Kašov	Kašov	II

V grafické části odůvodnění ÚP, koordinačním výkresu D.1, jsou území s archeologickými nálezy prostorově vymezena.

C.2.2.1.2 ARCHITEKTONICKÉ A URBANISTICKÉ HODNOTY OSTATNÍ

ÚP respektuje také další kulturní hodnoty, jako jsou architektonicky cenné stavby. Kromě ochrany konkrétních domů je nezbytné zajistit také ochranu sídelní struktury a dalších architektonicky a urbanisticky hodnotných ploch z hlediska požadavků § 18 a 19 stavebního zákona. Jedná se zejména o uplatnění požadavku na soulad nové zástavby resp. změn zástavby stávající s charakterem území – měřítko staveb, charakter zastřešení.

C.2.2.2 OCHRANA NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

C.2.2.2.1 PŘÍRODNÍ HODNOTY S LEGISLATIVNÍ OCHRANOU

V řešeném území ÚP respektuje přírodní hodnoty, jejichž ochrana je daná legislativou, takže jsou zařazeny mezi limity využití území. Jsou zakresleny v grafické části odůvodnění ÚP, koordinačním výkresu D.1.

Významný krajinný prvek (VKP)

V území se vyskytují některé z obligatorních VKP, tj. vyjmenovaných v § 3, odst. 1, písm. b) stejného zákona.

ÚP tyto VKP respektuje.

Návrh

Zastavitelné plochy nezasahují do VKP ze zákona, kterými jsou v řešeném území zejména les a vodní toky. Většina ploch s výskyty biotopů, které jsou ze zákona považovány za VKP, je zabezpečena v úrovni územního plánu ve stabilizovaných plochách lesních všeobecných (LU), plochách vodních a vodních toků (WT), plochách smíšených nezastavěného území – přírodní priority (MU.p), jejichž regulativy jsou k ochraně VKP vhodně nastaveny.

Vodní toky coby VKP ze zákona jsou v řešeném území zahrnuty také do sítě lokálního ÚSES, takže tyto různé, avšak ke společnému cíli (ekologická stabilita krajiny) vedoucí formy obecné územní ochrany, se zde vhodně doplňují. Problémem je, že menší vodní toky, jako je Jordán, nejsou vymezeny v katastrální mapě

ÚSES

ÚP upřesňuje vymezení regionálního územního systému ekologické stability a rovněž zpřesňuje vymezení lokálního ÚSES dle reprezentativnosti biotopů a prostorových parametrů.

Upřesnění vymezení jednotlivých skladebných prvků je provedeno dle platné metodiky MŽP jak co do prostorových parametrů, tak i reprezentativnosti pokud možno na parcely podle Katastru nemovitostí, příp. dle lesnického detailu, s maximálním zohledněním zastavěného území. Plochy a koridory skladebných částí ÚSES byly vymezeny v šířkových a délkových parametrech dle metodických doporučení a s ohledem na konkrétní poměry v území (např. vhodnost stanoviště).

ZPF a PUPFL

Jako přírodní hodnota s legislativní ochranou jsou označovány půdy I. a II. třídy ochrany. V území jsou zastoupeny půdy I. i II. třídy ochrany, jsou dotčeny navrženými zastavitelnými plochami (nebo jejich částí): Z.01.SV, Z.02.SV, Z.04.SV, Z.06.SV, Z.08.SV, Z.10.SV, Z.13.1.SV, Z.13.2.SV, Z.15.SV, Z.18.SV, Z.19.SV, Z.21.SV, Z.23.SV, Z.14.DX, Z.24.OV. Dále jsou dotčeny plochami změn v krajině (nebo jejich částí): K.02.ZX, K.04.MU.p, K.05.AP.t, K.06.ZO, K.09.ZO, K.10.MU.p, K.11.ZO.

Zbývající zastavitelné plochy a plochy změn v krajině vymezuje návrh územního plánu na zemědělské půdě s bonitou III. – V. třídy ochrany.

Všechny pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) jsou přírodní hodnotou s legislativní ochranou. V obci Kuks spadají plochy lesa do kategorie *lesy hospodářské*.

Další přírodní hodnoty s legislativní ochranou nejsou na území obce Kuks zastoupeny.

C.2.2.2 PŘÍRODNÍ HODNOTY OSTATNÍ

Plochy sídelní zeleně

Stávající systém sídelní zeleně vychází z historického vývoje obce a je ÚP respektován. Vzhledem k charakteru sídel a okolní volné krajiny, je sídelní zeleň v intravilánu Kuksu i místních sídel zastoupena především v podobě soukromých zahrad, trávníků, sadů a ploch veřejných prostranství – veřejné zeleně, plochami systému sídelní zeleně - se specifickým využitím v okolí Hospitalu Kuks a v přímé návaznosti na zastavěné území a zastavitelné plochy pak stromořadími podél cest do volné krajiny.

ÚP sídelní zeleň respektuje a chrání, v několika případech navrhuje doplnění ploch veřejných prostranství – veřejné zeleně podél hlavní turistické trasy v centru obce. Plochy systému sídelní zeleně - se specifickým využitím v okolí Hospitalu Kuks jsou také navrženy k rozšíření. Stromořadí podél cest do volné krajiny budou doplňována.

Tab. 4. Památné stromy

Kód	Název	Druh	pozemek p.č.	katastrální území
101256	Lípa srdčitá, 3 ks	Lípa srdčitá (<i>Tilia cordata</i>)	401, 403, 538/1	Kuks

C.2.3 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

ÚP je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona, vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění.

V řešení ÚP jsou v souladu s § 3, odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb. využity možnosti podrobnějšího členění ploch v zastavěném i nezastavěném území.

C.2.4 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

C.2.4.1 ZVLÁŠTNÍ ZÁJMY MINISTERSTVA OBRANY ČR

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany ČR.

Všeobecně (dle ustanovení § 175 odst. 1, stavebního zákona) lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené druhy staveb vždy jen základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba objektů a zařízení tvořících dominanty v území (např. rozhledny),
- stavby vyrazující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.),
- stavby a rekonstrukce dálkových vedení VN a VVN,
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II., a III. třídy, objektů na nich, výstavba a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpacích stanic PHM apod.,
- nové dobývací prostory, rozšíření původních dobývacích prostorů,
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity,

- zřizování vodních děl (např. rybníky, přehrady),
- vodní toky - výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny,
- říční přístavy - výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich,
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.,
- stavby vyšší než 30 m nad terénem (pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím ČR - MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany),
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit ČR-MO.

ČR-MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu ČR-MO.

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany ČR:

V řešeném území se nachází vymezené území MO - elektronické komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území (UAP - jev 82a). **V území s atributem 100 a 150** (atribut 100 - výška vedení v rozmezí 50-100 m n.t., atribut 150 - výška vedení v rozmezí 100-150 m n.t.) lze vydat územní rozhodnutí a **povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě závazného stanoviska MO-ČR.**

C.2.4.2 VYHODNOCENÍ STANOVISEK

Pořizovatel obdržel během procesu projednávání návrhu ÚP stanoviska od dotčených orgánů, která byla doručena v průběhu zákonem stanovené lhůty, a která jsou uvedena v následující tabulce. V této tabulce je zároveň uvedeno, jak byla stanoviska vyhodnocena:

Subjekt:	Stanovisko:	Jak bylo vyhodnoceno:
Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického	<u>Nové společné jednání:</u> <ul style="list-style-type: none"> • nemá připomínky k návrhu ÚP <u>Veřejné projednání:</u> <ul style="list-style-type: none"> • nemá připomínky k návrhu ÚP 	Vzato na vědomí Vzato na vědomí
Ministerstvo průmyslu a obchodu	<u>Nové společné jednání:</u> <ul style="list-style-type: none"> • souhlasí (nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území (dále jen „CHLÚ“)) 	Vzato na vědomí
Hasičský záchranný sbor KHK	<u>Nové společné jednání:</u> <ul style="list-style-type: none"> • souhlasí <u>Veřejné projednání:</u> <ul style="list-style-type: none"> • souhlasí 	Vzato na vědomí Vzato na vědomí
Sekce majetková Ministerstva obrany odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru	<u>Nové společné jednání:</u> <ul style="list-style-type: none"> • souhlasí 	Vzato na vědomí
Ministerstvo ŽP	<u>Nové společné jednání:</u>	

	<ul style="list-style-type: none"> • Nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin, není stanoveno CHLÚ. • Info: v obci je evidována plocha potenciálních sesuvů. 	Vzato na vědomí
Státní pozemkový úřad	<p><u>Nové společné jednání:</u></p> <p><u>Státní pozemkový úřad:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • souhlasí <p><u>Oddělení vodohospodářských staveb:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • V zájmovém území se nacházejí stavby vodních děl – hlavní odvodňovací zařízení (dále jen „HOZ“) (ODPAD O3 KASOV, ODPAD O4 KASOV) • Průběh HOZ zakreslit do koordinačního výkresu <p><u>Veřejné projednání:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • souhlasí 	<p>Doplněno do kapitoly C.3.4.</p> <p>Doplněno do KV</p> <p>vzato na vědomí</p>
Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje	<p><u>Nové společné jednání:</u></p> <p><u>Souhlasí za podmínek:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Podmínit přípustné využití ploch SX – stavby veřejného a malého komerčního občanského vybavení (ubytovací služby, stravovací služby a kulturu), tak že nebudou svým provozováním a technickým zařízením, negativními účinky a vlivy, zejména hlukem a vibracemi, narušovat provoz a užívání staveb určených k bydlení ve svém okolí <p><u>Veřejné projednání:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Souhlasí 	<p>Doplněno do kapitoly A.6.4.</p> <p>Vzato na vědomí</p>
Ministerstvo kultury	<p><u>Nové společné jednání:</u></p> <p>A.3.2.</p> <p>Plochy občanského vybavení – hřbitovy</p> <ul style="list-style-type: none"> - nesouhlasí s rozšířením hřbitova - vypuštění plochy Z22-OH z tex. i graf. části ÚP <p>A.6.4.</p> <p>Plochy smíšené obytné – venkovské str. 29</p> <p><u>požadavek:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - vypustit z textu „stavby na zastavitelných plochách...“ plochu Z17-SV - požaduje doplnit podmínky prostorového uspořádání pro území památkové rezervace Kuks, tj. omezit výškovou regulaci výšky staveb podlažností na max. 1 NP s obytným podkrovím <p><u>doporučení:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - podmínky prostorového uspořádání: nové zastavitelné plochy (ležící mimo OP PR Kuks – Betlém) podmínit max. počtem hlavních staveb - další podmínky využití: doplnit plochy Z09, Z13, Z18, Z23 <p>Plochy zeleně – soukromá a vyhrazená</p> <p><u>požadavek:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - doplnění podmínek prostorového upořádání o omezení výškové regulace staveb max. výškou 3 m <p>Plochy zemědělské – orná půda</p>	<p>Plocha pro rozšíření hřbitova Z22-OH vypuštěna</p> <p>Plocha Z17-SV vypuštěna</p> <p>Doplněny podmínky prostorového uspořádání</p> <p>U ploch SV stanovena min. výměra pozemků</p> <p>Doplněno do podmínek prostorového uspořádání</p>

	<p><u>požadavek:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - doprovodné zemědělské stavby do plochy 50 m² situovat mimo území ochranného pásma památkové rezervace obce Kuks <p>Plochy občanského vybavení – hřbitovy</p> <p><u>požadavek:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - doplnit do hlavního využití „V případě hřbitova ležícího na území NKP Hospitálu Kuks jsou možná pouze hrobová místa“ <p>Plochy dopravní infrastruktury – železniční</p> <p><u>požadavek:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - vyloučit z přípustného využití „plochy parkovacích stání pro osobní automobily a autobusy“ <p><u>Upozornění</u> na nevhodný rozsah plochy Z10-SV</p> <p><u>Veřejné projednání:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • bez připomínek 	<p>Požadavek zpracován</p> <p>Požadavek zpracován</p> <p>Požadavek zpracován</p> <p>Plocha podmíněna ÚS a min. výměrou pozemků</p> <p>Vzato na vědomí</p>
KÚ KHK odbor ŽP a zemědělství/zeměděl.		
-ochrana ZPF	<p><u>Nové společné jednání:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • po přehodnocení souhlasné stanovisko k navrhovaným záměrům <p><u>Veřejné projednání:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • souhlasné stanovisko 	<p>Vzato na vědomí</p> <p>Vzato na vědomí</p>
- lesní hospodářství	<p><u>Nové společné jednání:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • nemá připomínky <p><u>Veřejné projednání:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • nemá připomínky 	<p>Vzato na vědomí</p> <p>Vzato na vědomí</p>
-ochrana přírody a krajiny	<p><u>Nové společné jednání:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • nemá připomínky <p><u>Veřejné projednání:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • nemá připomínky 	<p>Vzato na vědomí</p> <p>Vzato na vědomí</p>
-technická ochrana ŽP	<p><u>Nové společné jednání:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Souhlasí <p><u>Veřejné projednání:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • souhlasí 	<p>Vzato na vědomí</p> <p>Vzato na vědomí</p>
-posuzování vlivů na ŽP	<p><u>Veřejné projednání:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • nemá připomínky • nepožaduje návrh ÚP posoudit z hlediska vlivů na ŽP 	<p>Vzato na vědomí</p>
Ministerstvo dopravy	<p><u>Nové společné jednání:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Z hlediska: vodní dopravy: <ul style="list-style-type: none"> - souhlasí 	<p>Vzato na vědomí</p>

	drážní dopravy a dopravy na pozemních komunikacích: - souhlasí letecké dopravy: - souhlasí za podmínek: 1. vyznačit heliport HEMS Nová Amerika a respektovat jeho ochranná pásma 2. aktualizace OP letiště Dvůr Králové na řešené území	Heliport doplněn do koordinačního výkresu bez ochranného pásma (dohoda s MD) OP letiště aktualizováno
MěÚ – ochrana přírody a krajiny	<u>Veřejné projednání:</u> • souhlasí	Vzato na vědomí
MěÚ – vodní hospodářství	<u>Veřejné projednání:</u> • aktualizovat v grafické části rozsah záplavového území, zejména aktivní zóny dle nového opatření obecné povahy, kterým se měnil rozsah záplavového území	Záplavové území (aktivní zóna) v grafické části aktualizováno
MěÚ – ochrana ZPF	<u>Veřejné projednání:</u> • není DO (KÚ)	Vzato na vědomí
MěÚ – lesní hospod.	<u>Veřejné projednání:</u> • souhlasí	Vzato na vědomí
MěÚ – památková péče	<u>Veřejné projednání:</u> • není DO (MK)	Vzato na vědomí
MěÚ – doprava na pozemních kom.	<u>Veřejné projednání:</u> • souhlasí	Vzato na vědomí
MěÚ – ochrana ovzduší	<u>Veřejné projednání:</u> • souhlasí	Vzato na vědomí
KÚ KH kraje – ÚP a SŘ	<u>Veřejné projednání:</u> • nemá připomínek	Vzato na vědomí

Žádné stanovisko nevyvolalo potřebu řešení rozporu se stanoviskem jiného dotčeného orgánu.

C.2.4.3 ŘEŠENÍ POŽADAVKŮ CIVILNÍ OCHRANY

Požadavky civilní ochrany k ÚP jsou zpracovány dle zákona č. 239/2006 Sb., o integrovaném záchranném systému a dle § 20 vyhlášky č.380/2002 Sb., „K přípravě provádění úkonů ochrany obyvatelstva“.

V obci se nepočítá s budováním objektů nebo zařízení civilní ochrany, nejsou zde ani požadavky na úpravy existujících objektů nebo na vybavení veřejné infrastruktury. Součástí aktualizovaných ÚAP nejsou vymezeny žádné stavby civilní ochrany určené k ochraně obyvatelstva při mimořádných událostech – stálé úkryty civilní ochrany v souladu s centrální evidencí u HZS, ani stavby civilní ochrany určené k ochraně obyvatelstva při mimořádných událostech – vybudované improvizované úkryty v souladu s evidencí u obcí.

C.2.4.4 OCHRANA ÚZEMÍ PŘED PRŮCHODEM PRŮLOMOVÉ VLNY VZNIKLÉ ZVLÁŠTNÍ POVODNÍ

Řešené území se nachází v prostoru ohroženém průlomovou vlnou zvláštní povodně pod vodním dílem Les Království. Podnět pro vyhlášení stupně povodňové aktivity dává příslušnému povodňovému orgánu provozovatel vodního díla (obsluha vodního díla) při výskytu neobvyklých

jevů a skutečností sledovaných v rámci obchůzek vodního díla. V případě rychlého nepříznivého vývoje zahájí obsluha vodního díla varovná a nouzová opatření k odvrácení havárie, resp. k minimalizaci škod podle vlastního uvážení. Pokud je nebezpečí z prodlení, musí obsluha díla a povodňový orgán varovat obce na toku co nejrychleji za využití všech dostupných komunikačních prostředků.

C.2.4.5 ZÓNY HAVARIJNÍHO PLÁNOVÁNÍ A UKRYTÍ OBYVATELSTVA V DŮSLEDKU MIMOŘÁDNÉ UDÁLOSTI

Území obce nespadá do zóny havarijního plánování.

Varování, vyznění a informování občanů v důsledku mimořádné události zajišťují HZS, městské a obecní úřady a hromadné sdělovací prostředky.

Na správním území obce Kuks nejsou žádné stálé úkryty. Ukrytí bude zajištěno v improvizovaných úkrytech, které se budují před účinky světelného a tepelného záření, pronikavé radiace, kontaminace radioaktivním prachem a proti tlakovým účinkům zbraní hromadného ničení v případě nouzového stavu nebo stavu ohrožení státu a v době válečného stavu v místech, kde nelze k ochraně obyvatelstva využít stálých úkrytů. V případě mimořádné události by byly využity zejména sklepní prostory rodinných domů a dalších objektů, ve kterých budou budovány úkryty svépomocí obyvatelstva.

C.2.4.6 EVAKUACE OBYVATELSTVA A JEHO UBYTOVÁNÍ

Zajištění evakuace organizuje Obecní úřad Kuks. Pro případ neočekávané (neplánované) mimořádné události je navrženo pro nouzové, příp. náhradní ubytování obyvatelstva (pobyt evakuovaných osob a osob bez přístřeší), využití kapacitních objektů a areálů veřejného občanského vybavení, případně sportu.

Organizační ani technické zabezpečení evakuace obyvatelstva není úkolem ÚP. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

C.2.4.7 SKLADOVÁNÍ MATERIÁLU CIVILNÍ OCHRANY A HUMANITÁRNÍ POMOCI

Obecní úřad a orgány integrovaného záchranného systému vytvoří podmínky pro dočasné skladování materiálu CO – prostředků individuální ochrany pro vybrané kategorie osob za účelem provedení jejich výdeje při stavu ohrožení státu a válečném stavu v souladu s § 17 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Pro skladování materiálu humanitární pomoci mohou být využity prostory a plochy veřejného občanského vybavení.

Organizační ani technické zabezpečení skladování (výdeje) materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci není úkolem ÚP. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

C.2.4.8 OCHRANA PŘED VLIVY NEBEZPEČNÝCH LÁTEK SKLADOVANÝCH V ÚZEMÍ

Zákon č. 59/2006 Sb. ukládá právnickým osobám a podnikajícím fyzickým osobám, které vlastní, užívají nebo budou uvádět do užívání objekt nebo zařízení, v nichž je umístěna vybraná nebezpečná chemická látka nebo chemický přípravek, uvedená v příloze č. 1 k tomuto zákonu v části 1 tabulce I, nebo splňující kritéria stanovená v příloze č. 1 k tomuto zákonu v části 1 tabulce II, povinnosti, které mají zabránit závažným haváriím.

V řešeném území se nenacházejí objekty, kterých se tento režim týká. Z hlediska využití ploch s rozdílným způsobem využití, které řeší územní plán, není s dislokací nových skladů nebezpečných látek uvažováno.

V případě havárie na komunikacích bude problém řešen operativně dle místa havárie.

Organizační ani technické zabezpečení záchranných, likvidačních a obnovovacích prací není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

C.2.4.9 NOUZOVÉ ZÁSOBOVÁNÍ OBYVATELSTVA VODOU A ELEKTRICKOU ENERGIÍ

V případě havárie na některém ze zdrojů pitné vody, bude nouzové zásobování zajišťováno dopravou pitné vody cisternami v množství 15 l/ob.den. Zásobování bude ještě doplněno dodávkami balené vody.

Nouzové zásobování užitkovou vodou bude zajišťováno z domovních a veřejných studní podle pokynů územního hygienika.

Zásobování elektrickou energií bude řešeno instalací náhradního zdroje.

C.2.4.10 SYSTÉM VAROVÁNÍ OBYVATELSTVA

Obyvatelstvo bude vyrozuměno bezdrátovou sirénou, popřípadě místním rozhlasem nebo vozidly.

C.2.4.11 POŽÁRNÍ BEZPEČNOST

V obci působí jednotka SDH obce Kuks, zařazená jako JPO III/1. Nejbližší hasičský záchranný sbor se nachází ve Dvoře Králové nad Labem (stanice HZS, Zátokova 3026), územní odbor má sídlo v Trutnově.

Zásobování požární vodou zajišťuje obecní vodovod, odběrnými místy jsou nadzemní hydranty. Přístupové místní komunikace budou umožňovat zásah těžké požární techniky, v rozvojových územích dojde k osazení požárních hydrantů. Pro potřebu protipožárního zabezpečení je třeba zajistit dodávku požární vody v rámci projektové přípravy území dle příslušné normy ČSN 730873.

C.2.4.12 ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

Nakládání s odpady se řídí obecně závaznou vyhláškou obce Kuks č. 1/2015, o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.

ÚP způsob nakládání s odpady respektuje.

C.3 NÁLEŽITOSTI VYPLÝVAJÍCÍ Z § 53 ODS. 5 B) – F) STAVEBNÍHO ZÁKONA

C.3.1 ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Ze zadání ÚP nevyplýval požadavek posoudit tuto dokumentaci z hlediska vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje 15.02.2017 pod č.j.:KUKHK-6395/ZP/2017 vydal stanovisko, ve kterém uvedl, že návrh zadání ÚP Kuks nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality nebo na vyhlášené ptačí oblasti. Krajský úřad Královéhradeckého kraje

22.02.2017 pod č.j.:KUKHK-x/ZP/2017 vydal stanovisko, ve kterém uvedl, že návrh ÚP Kuks není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Na základě uvedeného nebylo zpracováno vyhodnocení předpokládaných vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území.

Na základě výše uvedeného nebylo vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na udržitelný rozvoj území zpracováno.

C.3.2 STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Jelikož vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno, stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona nebylo vydáno.

C.3.3 SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Jelikož stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona nebylo vydáno, není sdělení, jak bylo stanovisko zohledněno, předmětem odůvodnění tohoto opatření.

C.3.4 KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

C.3.4.1 ZDŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE

Obec Kuks je ostatní nevyhraněná ves situovaná kolem řeky Labe na východním okraji královédvorské kotliny. Součástí správního území obce jsou dnes i sídla Kašov (ostatní ves shluková) a Nový Kašov (ostatní ves parcelační ulicová), ležící ve vzdálenosti cca 1,8 km jihozápadně od centra obce. První písemná zmínka o Kuksu je z roku 1713. Zakladatelem původně vůbec prvního lázeňského městečka v českých zemích, byl držitel panství Choustníkovo Hradiště František Antonín Šporck (Sporck). Nedlouho po jeho smrti však došlo k úpadku městečka na ves. Dnes je bývalé lázeňské území památkovou rezervací s velkým množstvím památkově chráněných objektů a Hospitál Kuks nemovitou národní kulturní památkou. Součástí památkové rezervace je i soubor plastik v Betlémě, spadající již do území obce Hřibojedy.

ÚP vymezil na území hospitálu plochu občanského vybavení – se specifickým využitím (OX) a v zastavěném území památkové rezervace plochy smíšené obytné – se specifickým využitím (SX). V podmínkách využití ploch je zohledněna specifická těchto ploch, např. pro plochy SX je stanoveno, že současná zástavba v zastavěném území památkové rezervace nebude zahušťována nebo že při změnách staveb, které nejsou nemovitou kulturní památkou, při terénních úpravách, úpravách dřevin, apod. je třeba postupovat tak, aby nedošlo k nepříznivému působení na prostředí a ohrožení vhodného společenského uplatnění nemovitých kulturních památek. Nové zastavitelné plochy OX a SX nejsou územním plánem navrženy. Okraje zastavěného území jsou doplněny několika plochami smíšenými obytnými – venkovskými, pro plochu Z02-SV, proluku na západním okraji obce, platí prověření změn jejího využití územní studií. V katastrálním území Kuks je rozvoj navržen s respektem k původní urbanistické struktuře sídla.

Sídla Kašov a Nový Kašov jsou rozvíjena v návaznosti na zastavěné území, převážně dlouhodobě sledovanými zastavitelnými plochami bydlení. Z hlediska nežádoucího srůstání sídel jde v tomto případě o specifické území, neboť původní obec Kašov byla během svého

vývoje v JV směru nesourodě rozvolněna novou výstavbou (tzv. Nový Kašov), a ÚP navrhuje její doplnění do žádoucí kompaktní polohy. Pro plochy Z.06.SV a Z.10.SV platí prověření změn jejich využití územní studií.

Respektovány jsou přírodní hodnoty území. Vymezený zpřesněný územní systém ekologické stability byl v souladu s komplexními pozemkovými úpravami doplněn o návrh interakčních prvků členících rozsáhlé bloky orné půdy.

C.3.4.1.1 PŘEHLED A ZDŮVODNĚNÍ NÁVRHU ZASTAVITELNÝCH PLOCH

C.3.4.1.1.1 Navržené zastavitelné a přestavbové plochy bydlení

Z.01.SV Plocha bydlení [0,4078 ha] Smíšené obytné venkovské (SV), k.ú. Kuks

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

Plocha pro výstavbu rodinných domů převzatá z dosud platného územního plánu, proluka navazující na zastavěné území.

Z.02.SV Plocha bydlení [0,7495 ha] Smíšené obytné venkovské (SV), k.ú. Kuks

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

Plocha pro výstavbu rodinných domů z větší části převzatá z dosud platného územního plánu, proluka navazující na zastavěné území.

Z.03.SV Plocha bydlení [0,0612 ha] Smíšené obytné venkovské (SV), k.ú. Kuks

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

Plocha pro výstavbu rodinného domu převzatá z dosud platného územního plánu, navazuje na východní okraj zastavěného území.

Z.04.SV Plocha bydlení [0,4896 ha] Smíšené obytné venkovské (SV), k.ú. Kuks

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

Plocha pro výstavbu rodinných domů převzatá z dosud platného územního plánu, navazuje na východní okraj zastavěného území.

Z.06.SV Plocha bydlení [1,2243 ha] Smíšené obytné venkovské (SV), k.ú. Kašov

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

Nový záměr výstavby rodinných domů, který je součástí zadání ÚP Kuks, navazuje na zastavěné území.

Z.07.SV Plocha bydlení [0,1309 ha] Smíšené obytné venkovské (SV), k.ú. Kašov

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

Plocha pro výstavbu rodinných domů v Kašově, která je součástí zadání ÚP Kuks, navazuje na zastavěné území.

Z.08.SV Plocha bydlení [1,0692 ha] Smíšené obytné venkovské (SV), k.ú. Kašov

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

Plocha pro výstavbu rodinných domů v Kašově převzatá z dosud platného územního plánu, navazuje na zastavěné území.

Z.10.SV Plocha bydlení [1,6834 ha] Smíšené obytné venkovské (SV), k.ú. Kašov

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

Plocha pro výstavbu rodinných domů v Kašově, v dosud platném územním plánu vymezena pro drobnou výrobu, následně byl záměr přehodnocen na plochu bydlení, navazuje na zastavěné území.

- Z.13.1.SV Plocha bydlení** [0,1984 ha] Smíšené obytné venkovské (**SV**), k.ú. Kašov
Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:
Plocha pro výstavbu rodinných domů v Kašově převzatá z dosud platného územního plánu, navazuje na zastavěné území.
- Z.13.2.SV Plocha bydlení** [0,2255 ha] Smíšené obytné venkovské (**SV**), k.ú. Kašov
Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:
Plocha pro výstavbu rodinných domů v Kašově převzatá z dosud platného územního plánu, navazuje na zastavěné území.
- Z.15.SV Plocha bydlení** [0,4840 ha] Smíšené obytné venkovské (**SV**), k.ú. Kašov
Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:
Plocha pro výstavbu rodinných domů v Kašově převzatá v redukovaném rozsahu z dosud platného územního plánu, navazuje na zastavěné území.
- Z.18.SV Plocha bydlení** [1,3070 ha] Smíšené obytné venkovské (**SV**), k.ú. Kašov
Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:
Plocha pro výstavbu rodinných domů v Kašově převzatá v redukovaném rozsahu z dosud platného územního plánu, navazuje na zastavěné území.
- Z.19.SV Plocha bydlení** [0,6805 ha] Smíšené obytné venkovské (**SV**), k.ú. Kašov
Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:
Nový záměr výstavby rodinných domů, který je součástí zadání územního plánu, navazuje na zastavěné území.
- Z.21.SV Plocha bydlení** [0,1817 ha] Smíšené obytné venkovské (**SV**), k.ú. Kašov
Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:
Nový záměr výstavby rodinných domů, který je součástí zadání ÚP Kuks, navazuje na zastavěné území.
- Z.23.SV Plocha bydlení** [0,3541 ha] Smíšené obytné venkovské (**SV**), k.ú. Kašov
Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:
Nový záměr výstavby rodinných domů, navazuje na zastavěné území, s plochou Z.13.SV a obslužnou komunikací Z.16.DX vytvoří logické doplnění kompaktního zastavěného území.
- C.3.4.1.1.2 Navržené zastavitelné a přestavbové plochy občanského vybavení**
- Z.24.OV Plocha občanského vybavení** [0,1989 ha] občanské vybavení veřejné (**OV**), k.ú. Kašov
Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:
Nový záměr výstavby občanského vybavení, vymezený na základě výsledků společného jednání.
- P.03.OS Plocha sportu** [1,3227 ha] Občanské vybavení – sport (**OS**), k.ú. Kašov
Zdůvodnění zařazení do ploch přestavby:
Záměr vlastníka přestavět koňské stáje na sportovní plochu spojenou s jezdeckým sportem s vlastní ubytovací kapacitou.

C.3.4.1.1.3 Navržené zastavitelné a přestavbové plochy veřejných prostranství

P.01.ZP Park nad hostincem [0,3497 ha] Zeleň – parky a parkově upravené plochy (**ZP**), k.ú. Kuks

Zdůvodnění zařazení do ploch přestavby:

Plocha navrženého parku je převzata z Územní studie sídelní zeleně a navazující krajiny obce Kuks.

P.02.ZP Park nad schody [0,2097 ha] Zeleň – parky a parkově upravené plochy (**ZP**), k.ú. Kuks

Zdůvodnění zařazení do ploch přestavby:

Plocha navrženého parku je převzata z Územní studie sídelní zeleně a navazující krajiny obce Kuks.

C.3.4.2 ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Systém sídelní zeleně je tvořen plochami, které mají význam pro zlepšení kvality obytného prostředí, estetického vnímání sídla a jeho začlenění do krajiny, ale také pro zvýšení hygieny životního prostředí. ÚP plochy sídelní zeleně stabilizuje.

Z hlediska vztahu s volnou krajinou je rozvíjen harmonický soulad přírodní krajinné složky se složkami nestabilními, které do území zavedl člověk, tzn., že se jedná především o doplnění a upřesnění prvků ekologické stability a dále o vytvoření podmínek pro propojení zastavěného území s volnou krajinou.

C.3.4.3 ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY**C.3.4.3.1 ODŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY****C.3.4.3.1.1 Doprava v řešeném území**

Dopravní infrastruktura v řešeném území vznikla postupně, v návaznosti na urbanistický vývoj sídla, ještě před nástupem průmyslové revoluce. (I. vojenské mapování – Josefské 1764-1768). Od 19. století je trasování vnějšího základního komunikačního systému prakticky beze změny a shodné se stávajícím. (Viz Obr. 01: II. vojenské mapování – Františkovo 1836 – 1852). Jedná se především o silnice I/37 a III/29915. Zhruba od začátku 21. století však dochází na těchto silnicích k prudkému nárůstu intenzit automobilové dopravy, včetně změn jejich zdrojů a cílů. Sídla v území však nejsou touto dopravou zatěžována. Silnice I/37 ze severu pouze tanguje řešené území (tedy i obec Kuks) a silnice III/29915 je situována v dostatečné vzdálenosti mimo zastavěné území obce Kašov.

Výraznější nárazová dopravní zátěž v oblasti Kuksu, především požadavkem na parkovací plochy, je vyvolána sezonní rekreační dopravou, cílící k NKP Hospitál Kuks. Parkovací plochy této dopravy jsou stabilizovány a nebyl vznesen požadavek na jejich rozšíření.

Stabilizovaná železniční doprava je v řešeném území realizována na trati 030 (Liberec – Jaroměř) ze stanice Kuks.

C.3.4.3.1.2 Komunikační síť

Hlavní komunikační síť je v řešeném území stabilizovaná, bez požadavků na změny. Návrh upravuje nebo doplňuje účelové komunikace dle dokumentace Komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Kašov, 2017, aktualizace 2019 a dokumentace pro územní souhlas „Vycházkové trasy v Kuksu a okolí“.

Z.11.DX Plocha účelové komunikace [0,2395 ha] Doprava jiná (**DX**), k.ú. Kašov

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

Nový záměr účelové komunikace. Převzato z dokumentace Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Kašov, 2017, aktualizace 2019

Z.12.DX Plocha účelové komunikace [0,1324 ha] Doprava jiná (**DX**), k.ú. Kašov

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

Nový záměr účelové komunikace. Převzato z dokumentace Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Kašov, 2017, aktualizace 2019

Z.14.DX Anenská stezka – navržená část [0,0612 ha] Doprava jiná (**DX**), k.ú. Kuks

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

Nový záměr pěší cesty v blízkosti Hospitalu Kuks. Převzato z dokumentace „Vycházkové trasy v Kuksu a okolí“ (2018)

Z.16.DX Plocha účelové komunikace [0,3011 ha] Doprava jiná (**DX**), k.ú. Kašov

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

Nový záměr komunikace na jihovýchodě sídla Kašov. Převzato z dokumentace Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Kašov, 2017, aktualizace 2019

Z.17.DX Plocha účelové komunikace [0,1006 ha] Doprava jiná (**DX**), k.ú. Kašov

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

Nový záměr komunikace na jihovýchodě sídla Kašov. Převzato z dokumentace Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Kašov, 2017, aktualizace 2019

Z.20.DX Plocha účelové komunikace [0,4351 ha] Doprava jiná (**DX**), k.ú. Kašov

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

Nový záměr komunikace na východě sídla Kašov. Převzato z dokumentace Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Kašov, 2017, aktualizace 2019

C.3.4.3.1.3 Napojení rozvojových zón

Zastavitelné plochy, případně plochy přestavby, navržené v rámci územního plánu, jsou v dopravním řešení napojeny na stávající komunikační síť. Napojovací body jsou předpokládány ze stávajících komunikací, přičemž stávající komunikace nemusí být v odpovídajícím stavebně-technickém stavu pro zvýšení dopravních zátěží. Komunikace bude rekonstruována bez nároku na zábory okolních pozemků. Předpokládá se posouzení úprav stávajících komunikací v rámci investičního záměru.

Obecně lze říci, že se bude jednat převážně o obslužné místní a účelové komunikace, a to obousměrné či jednosměrné, navrhované na 30 km/h. Dle normy ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací se bude jednat o komunikace funkční skupiny „C“, případně „D1“. Návrh komunikace v kategorii D1 vyžaduje vybavení a prostorové uspořádání dle požadavků TP 103 Navrhování obytných a pěších zón. Při návrhu uličního prostoru musí být dodrženy základní požadavky na šířkové uspořádání, které vychází z požadavku vyhlášky 501/2006 Sb. „Vyhláška o obecných požadavcích na využívání území“, zejména § 22 – Pozemky veřejných prostranství.

C.3.4.3.1.4 Silniční hromadná doprava

V řešeném území je provozována dálková hromadná silniční doprava ze zastávky Kuks – rozcestí. Příměstská hromadná silniční doprava pak ze zastávky Kuks – rozcestí nebo zajíždí do zastávky Kuks. Trasování autobusových linek ani rozmístění zastávek nevykazují závady a proto ÚP nenavrhuje v oblasti silniční hromadné dopravy žádné změny.

Městská hromadná doprava není v řešeném území zastoupena.

C.3.4.3.1.5 Doprava drážní

Stabilizovaná železniční doprava je v řešeném území realizována na trati 030 (Liberec – Jaroměř) ze stanice Kuks. ÚP nenavrhuje v oblasti železniční dopravy žádné změny.

C.3.4.3.1.6 Doprava v klidu

V řešeném území není problém s dopravou v klidu takový, aby bylo nutné navrhovat nová parkoviště. Stávající sezónní požadavky na parkovací kapacity návštěvníků NKP Hospital Kuks, jsou řešené v docházkové vzdálenosti od zdrojů a cílů dopravy, a jsou přiměřeně dimenzovány.

Obecně lze konstatovat, že v obcích Kuks a Kašov bude počet parkovacích míst odpovídat příslušnému normovému výpočtu. U individuální výstavby je předpokládáno parkování na vlastním pozemku. Parkování na obslužných komunikacích bude tedy maximálně omezeno.

C.3.4.3.1.7 Nemotorová doprava

Nemotorová doprava, mimo zastavěná území, je realizována především na účelových komunikacích. Mimo jiné i k tomuto účelu, je navrhována účelová komunikace (Z.11.DX). Tak bude doplněno doposavad scházející propojení částí obce Kašov s Novým Kašovem, tzn. mimo silnici III/29915.

Dopravní infrastruktura podporující cestovní a turistický ruch:

Mimo stávající turistické trasy Klubu českých turistů (*modrá: Velichovky - Kašov – Kuks – Liščí hora, červená: Dvůr Králové n.L. – Stanovice – Kuks – Jaroměř, žlutá: Kuks – Betlém*) a stávající cyklotrasy (č. 2 - *Labská: Dvůr Králové n.L. – Skanovice – Kuks – Jaroměř* a č. 4116: *Nová Amerika – Zaloňov – Kašov – Kuks*), respektuje ÚP Kuks dokumentaci pro územní souhlas „Vycházkové trasy v Kuksu a okolí“ (*Anenskou, Hraběcí a Filosofickou stezku*).

C.3.4.3.1.8 Doprava letecká

Jako stabilizovaná plocha letecké dopravy je vymezena plocha heliportu HEMS Nová Amerika LKNK. ÚP neveřejný vnitrostátní heliport respektuje, nové plochy dopravy letecké nenavrhuje.

C.3.4.3.2 ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

C.3.4.3.2.1 Zásobování pitnou vodou

Současný stav

Místní část Kuks

Obec Kuks má vybudován veřejný vodovod, který je součástí skupinového vodovodu Stanovice - Kuks. Vlastníkem vodovodu je obec Kuks a jeho provozovatelem je společnost Vodohospodářské služby RT s.r.o. Lánov.

Vodovodní síť

V obci Kuks je z vodovodu zásobena převážná část trvale bydlících obyvatel a částečně objekty využívané k přechodnému bydlení a rekreaci. Rozsah realizované vodovodní sítě umožňuje napojení téměř všech obyvatel v obci.

Skupinový vodovod Stanovice - Kuks je součástí skupinového vodovodu Žireč - Dvůr Králové n. Labem.

Ve vlastní zástavbě jsou vybudovány zásobovací řady z profilů DN 63 - 160 mm. Vodovodní řady svými dimenzemi odpovídají ČSN 730873. Celková délka vodovodních rozvodů v k.ú. Kuks je cca 2,911 km.

Malá část přechodně bydlícího obyvatelstva je zásobena pitnou vodou ze soukromých studní rozdílné kvality.

Zdroje vody

Zdrojem vody vodovodního systému Žireč je artézský vrt Z1 v Žirči. Průměrná vydatnost vrtu je 5 l/s, maximální 7 l/s. Z vrtu Z1 je voda čerpána do vodojemu Žireč 400 m³ (320,7/317,2 m n.m.), kde je voda hygienicky zabezpečena chlorováním. Napojení zásobního řadu pro Kuks – Stanovice je provedeno pod vodojemem Žireč ze zásobního řadu pro příměstskou oblast Žireč.

Hydrostatický tlak ve vodovodní síti vyhovuje ČSN 730873 a vyhl. č. 428/2001 Sb.

Místní část Kašov

V současnosti má místní část Kašov veřejný vodovod, který je napojený na vlastní zdroj pitné vody PJ Kašov. Vlastníkem vodovodu je obec Kuks, provozovatelem Vodohospodářské služby RT, s.r.o.

Vodovodní síť

Vodovodní systém v Kašově zásobuje pitnou a užitkovou vodou v podstatě celou zástavbu této lokality. Rozhodnutím MěÚ Dvůr Králové nad Labem, OŽP pod č.j. MUDK-OŽP/89357-2017/vit27340-2017 z 2.11.2017 byl vodovod Kašov stanoven vodovodem pro veřejnou potřebu.

Zdroje vody

Původním zdrojem pitné vody byla pramenní jímka KA-1 ležící v lese nad Kašovem. Voda z ní byla vedena přívodním řadem PE Ø 50 v délce cca 715 m do vodojemu Kašov. Vzhledem ke špatné kvalitě tohoto zdroje byl v roce 2015 vybudován v severní části Kašova zdroj nový (PJ Kašov), který byl v roce 2017 přes novou čerpací stanici ČS Kašov a příváděcí řad PE Ø 63 v délce cca 708 m napojen do VDJ Kašov. Původní zdroj KA-1 je nyní odstavený z provozu a slouží jako záložní.

Vzhledem ke kolísavé kvalitě vody z nového zdroje (PJ Kašov) je třeba najít další posilovací zdroj nebo Kašov napojit na vodovod Stanovice - Kuks (cca 1,25 km vodovodního potrubí a přečerpávací stanice).

Vodovodní rozvod v lokalitě je vybudován jako větevná síť.

Rozvodné řady jsou z tlakového PE potrubí o profilu Ø 40,50,63,90. Jejich celková délka je cca 1133 m. Celková délka vodovodních potrubí včetně přívodních řadů do vodojemu je cca 2556 m.

Areál Nová Amerika

Původně rekreační prostor byl využíván pro jezdecký, poté pro golf a související aktivity, v současnosti jej nový vlastník začíná využívat pro zemědělskou výrobu. Areál používá pro zásobování vodou vlastní zdroj a úpravnu vody.

Návrh

Místní část Kuks

V současné době žije v místní části Kuks 222 trvale bydlících obyvatel, urbanistický návrh předpokládá rozvoj o 24 obyvatel na celkový počet cca 246 trvale bydlících obyvatel a doplnění občanské vybavenosti.

Bilance potřeb pitné vody

Výpočet potřeby vody je zpracován dle vyhlášky č. 120/2011, koeficienty nerovnoměrnosti spotřeby a odhad potřeb pro občanskou a technickou vybavenost je řešen dle směrnice Ministerstva Zemědělství z června 1993 s vazbou na směrnici č. 9/73.

Specifická potřeba vody je uvažována pro individuální rodinné domy s připočtením 1,0 m³/rok spotřeby vody spojené s údržbou okolí rodinného domu. Koeficienty denní a hodinové nerovnoměrnosti jsou použity dle příslušných směrnic pro výpočet potřeby vody.

Ve výpočtu je uvažováno s občanskou vybaveností samostatně. Uvažované potřeby vody nebudou pravděpodobně dosaženy, neboť v řadě nemovitostí místních částí budou využívány pro potřeby vody užitkové vlastní studny.

Procento napojení obyvatel na veřejný vodovod je pro návrh uvažováno 100%.

A. Potřeba vody pro bytový fond

- dle vyhlášky č. 120/2011

246 ob. á 96 l/ob.den 23,616 m³/d

246 ob. á 2,74 l/ob.den 0,674 m³/d

B. Potřeba vody pro obč. a tech. vybavenost

- v současné době je známa náplň navrhované občanské vybavenosti pouze rámcově, potřeba vody je orientačně uvažována dle směrnice č.9/73 v kategorii obec do 1000 obyvatel

základní vybavenost:

246 ob. á 20 l/ob.den 4,9 m³/d

C. Potřeba vody pro průmysl

- v současné době nelze specifikovat druh výroby a podnikání, lze předpokládat drobnou výrobu, podnikatelskou činnost obyvatel, řemesla a popř. zemědělské druhy podnikání

- potřeba vody je uvažována pro přírůstek pracovníků dle směrnice č. 428/2001 pro provozovny místního významu, položka 45, pro počet pracovních dnů 260/rok.

5 pracovníků á 154 l/prac. sm 0,77 m³/d

D. Potřeba vody pro zemědělství

- rozvoj zemědělské výroby návrh neuvažuje, lze uvažovat s potřebou vody pro zemědělské podnikání (agroturistika, hipoterapie apod.), pro potřeby rezerv je uvažována potřeba s rezervou cca 2,0 m³/d.

Nerovnoměrnost spotřeby vody

Nerovnoměrnost spotřeby vody je uvažována dle Směrnice Ministerstva Zemědělství z června 1993 pro obec do 20 000 obyvatel.

součinitel denní nerovnoměrnosti $k_d = 1,50$

součinitel hodinové nerovnoměrnosti $k_h = 1,80$

Tab. 5. **Bilance potřeby vody**

druh spotřeby	Q_d (m ³ /d)	$Q_d \text{ max}$		$Q_h \text{ max}$ (l/s)
		(m ³ /d)	(l/s)	
obyvatelstvo	24,290	36,435	0,422	0,76
vybavenost	4,9	7,35	0,09	0,15
průmysl	0,77	0,77	0,001	0,001
zemědělství	2,00	2,00	0,02	0,02
Celkem	31,96	46,56	0,53	0,931

Při orientačním celkovém výpočtu potřeby vody je orientačně stanovena maximální výpočtová potřeba vody obce na cca 46,56 m³/d, tj. 0,53 l/s.

Zvýšený nárok na 0,53 l/s ze skupinového vodovodu Žireč - Dvůr Králové n. Labem bude dostatečně pokryt ze stávajících vodních zdrojů Žireč (5 l/s, max 7 l/s).

Objem akumulace by měl dle ČSN 755355 Vodojemy odpovídat 60 - 100% denního maxima potřeby vody. V tomto případě je stávající objem akumulace skupinového vodovodu - vodojem Žireč 400 m³ uvažován jako dostatečný.

V lokalitách navrhovaných investičních aktivit jsou navrženy zásobovací řady. V dalších stupních dokumentace budou vodovodní řady navrženy dle z. č. 274/2001 § 11, vyhl. č. 428/2001, ČSN 755401, TNV 755402 v platném znění.

Navrhovaná zástavba v jednotlivých místních částech bude zásobována prodloužením a zaokružováním stávajících vodovodních rozvodů.

Navrhovaná doplnění vodovodních systémů je nutno podrobněji rozpracovat samostatnou dokumentací při konkrétním investičním záměru.

Potrubí veřejného vodovodu nesmí být propojeno s vodovodními řady soukromých zdrojů.

Počítá se s prodloužením vodovodních řadů z Kuksu směrem na Slotov (soukromé investice).

Požární voda

Stávající vodovodní řady profilů DN 63 - 160 mm vyhovují ČSN 730873 – Zásobování požární vodou. Ve stávajícím stavu je požární zabezpečení zajištěno odběrnými místy (hydranty) dle uvedené normy.

Tab. 6. Hodnoty nejmenší dimenze potrubí, odběru vody a obsahu nádrže

Typ zástavby	potrubí DN mm	odběr Q l/s pro v =0,8m/s	odběr Q l/s pro v =1,5m/s	obsah nádrže m ³
1. Rod. domy a nevýrobní objekty do 120 m ²	80	4	7,5	14
2. Nevýrobní objekty 120 – 1500m ² výr. objekty a sklady do 500 m ²	100	6	12	22
3. Nevýrobní objekty větší než 1500m ² výr. objekty a sklady 500 – 1500 m ² otevř. tech. zařízení do 1500 m ²	125	9,5	18	35
4. Výrobní objekty, sklady a otevř. tech. zařízení do 1500 m ²	150	14	25	45
5. Výrobní objekty a sklady s vys. pož. zatížením větší než 2500 m ²	200	25	40	72

Tab. 7. Největší vzdálenosti vnějších odběrných míst (m) - od objektu / mezi sebou

Typ zástavby	hydrant	výtokový stojan	plnicí místa	vodní tok nebo nádrž
1. Rod. domy a nevýrobní objekty do 120 m ²	200/400	600/1200	3000/5000	600
2. Nevýrobní objekty 120 – 1500m ² výr. objekty a sklady do 500 m ²	150/300	400/800	2500/5000	400

3. Nevýrobní objekty větší než 1500m ² vyr. objekty a sklady 500 – 1500 m ² otevř. tech. zařízení do 1500 m ²	120/240	300/600	2000/4000	300
4. Výrobní objekty, sklady a otevř. tech. zařízení do 1500 m ²	100/200	200/400	1500/3000	200
5. Výrobní objekty a sklady s vys. pož. zatížením větší než 2500 m ²	80/160	120/240	1000/2000	150

Pozn.: u položek 1 až 4 se nemusí k požárnímu zatížení přihlížet

Pro odběry požárního zásahu je třeba zajistit a dle potřeby upravit a udržovat odběrná místa u vodotečí, rybníků a požárních nádrží - dle ČSN 736639.

Dle z. č. 274/2001 O vodovodech a kanalizacích jsou vymezena ochranná pásma vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu

- a) u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně, - 1,5 m,
- b) u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm, - 2,5 m.

Místní část Kašov

V současné době žije v Kašově 47 trvale a 50 přechodně bydlících obyvatel, urbanistický návrh předpokládá rozvoj o 103 obyvatel na celkový počet 200 trvale a přechodně bydlících obyvatel a doplnění občanské vybavenosti.

Bilance potřeb pitné vody

Výpočet potřeby vody je zpracován dle vyhlášky č. 120/2011, koeficienty nerovnoměrnosti spotřeby a odhad potřeb pro občanskou a technickou vybavenost je řešen dle směrnice Ministerstva Zemědělství z června 1993 s vazbou na směrnici č.9/73.

Specifická potřeba vody je uvažována pro individuální rodinné domy s připočtením 1,0 m³/rok spotřeby vody spojené s údržbou okolí rodinného domu. Koeficienty denní a hodinové nerovnoměrnosti jsou použity dle příslušných směrnic pro výpočet potřeby vody.

Ve výpočtu je uvažováno s občanskou vybaveností samostatně. Uvažované potřeby vody nebudou pravděpodobně dosaženy, neboť v řadě nemovitostí místních částí budou využívány pro potřeby vody užitkové vlastní studny.

Procento napojení obyvatel na veřejný vodovod je pro návrh uvažováno 100%.

A. Potřeba vody pro bytový fond

- dle vyhlášky č. 120/2011

200 ob. á 96 l/ob.den	19,20 m ³ /d
200 ob. á 2,74 l/ob.den	0,544 m ³ /d

B. Potřeba vody pro obč. a tech. vybavenost

- v současné době je známa náplň navrhované občanské vybavenosti pouze rámcově, potřeba vody je orientačně uvažována dle směrnice č.9/73 v kategorii obec do 1000 obyvatel

základní vybavenost:

200 ob. á 20 l/ob.den	4,00 m ³ /d
-----------------------	------------------------

C. Potřeba vody pro průmysl

- v současné době nelze specifikovat druh průmyslové výroby a podnikání, lze předpokládat drobnou průmyslovou výrobu, podnikatelskou činnost obyvatel, řemesla a popř. zemědělské druhy podnikání

- potřeba vody je uvažována pro přírůstek pracovníků dle směrnice č. 428/2001 pro provozovny místního významu, položka 45, pro počet pracovních dnů 260/rok.

5 pracovníků á 154 l/prac. sm 0,77 m³/d

D. Potřeba vody pro zemědělství

- rozvoj zemědělské výroby návrh neuvažuje; lze uvažovat s potřebou vody pro zemědělské podnikání (agroturistika, hipoterapie apod.), pro potřeby rezerv je uvažována potřeba s rezervou cca 2,0 m³/d.

Nerovnoměrnost spotřeby vody

Nerovnoměrnost spotřeby vody je uvažována dle Směrnice Ministerstva Zemědělství z června 1993 pro obec do 20 000 obyvatel.

součinitel denní nerovnoměrnosti $k_d = 1,50$
 součinitel hodinové nerovnoměrnosti $k_h = 1,80$

Tab. 8. **Bilance potřeby vody**

druh spotřeby	Q _d (m ³ /d)	Q _{d max}		Q _{h max} (l/s)
		(m ³ /d)	(l/s)	
obyvatelstvo	19,74	29,61	0,34	0,61
vybavenost	4,00	6,00	0,07	0,125
průmysl	0,77	0,77	0,001	0,001
zemědělství	2,00	2,00	0,02	0,02
Celkem	26,51	38,38	0,431	0,756

Při orientačním celkovém výpočtu potřeby vody je orientačně stanovena maximální výpočtová potřeba vody pro obec na cca 38,38 m³/d, tj. 0,43 l/s.

Stávající vodní zdroj pro vodovod místní části Kašov má vydatnost 0,8 – 0,9 l/s.

Na základě znalosti stávajícího stavu je nutno řešit tyto problémové okruhy a možné varianty řešení

1. při dostatečné vydatnosti zdroje řešit kvalitu vody její úpravou
2. výstavbu přivaděče vody ze skupinového vodovodu Žireč - Dvůr Kr. n.L. - Kuks
3. dimenze vodovodů neodpovídá ČSN 730873 Zásobování požární vodou
4. nedostatečná akumulace v území

Varianta 1

Vodní zdroj má dostatečnou vydatnost, u vodního zdroje se zřídí úpravna vody a upravená voda bude čerpána do vodojemu Kašov, rozšířeného o jednu komoru 30 m³, kde bude zajištěno hygienické zabezpečení dodávky vody do spotřebišť.

Následně budou nevyhovující zásobovací vodovodní řady (profil, stavební stav) rekonstruována na profily min. DN 80 dle ČSN 730873.

Varianta 2

Místní část Kašov a Nový Kašov budou napojeny na skupinový vodovod Kuks přivaděčem z místní části Stanovice.

U odběrného místa bude zřízena čerpací stanice a výtlakem cca 1,25 km bude voda dodávána do vodojemu Kašov. Vodojem bude rozšířen o jednu komoru 30 m³.

Následně budou nevyhovující zásobovací vodovodní řady (profil, stavební stav) rekonstruována na profily min. DN 80 dle ČSN 730873.

Zvýšený nárok vodovodu Kašov na 0,43 l/s ze skupinového vodovodu Žireč - Dvůr Králové n. Labem bude dostatečně pokryt ze stávajících vodních zdrojů Žireč (5 l/s, max. 7 l/s).

Objem akumulace by měl dle ČSN 755355 Vodojemy odpovídat 60 - 100% denního maxima potřeby vody. V tomto případě části Kašov by byl stávající objem akumulace skupinového vodovodu - vodojem Žireč 400 m³ uvažován jako dostatečný.

Zvolené řešení

Při uvažovaném rozvoji obce a s ohledem na finanční náklady zřízení úpravní vody s nejistým výsledkem zřízení nového zdroje vody se jeví jako racionálnější **Varianta 2**. Varianta 2 je také preferována stávajícím provozovatelem vodovodu.

Požární voda

Stávající vodovodní řady v Kašově nevyhovují ČSN 730873 – Zásobování požární vodou. Požární zabezpečení území je zajištěna realizovanou požární nádrží.

Technický návrh předpokládá v souvislosti s urbanistickým rozvojem výstavbu vodovodní řadů odpovídající platné ČSN 730873. Požární zabezpečení tak bude zajištěna odběrnými místy (hydranty) dle uvedené normy.

Areál Nová Amerika

Areál používá vlastní zdroj a úpravnu vody, které vyhoví i současnému využití.

C.3.4.3.2 Kanalizace

Současný stav

Místní část Kuks

Obec Kuks má vybudovaný systém jednotné kanalizace. Kanalizace je v majetku obce a provozovatelem je společnost Vodohospodářské služby RT s.r.o. Lánov.

Kanalizace byla dobudována ve druhé polovině 90. let profilů PVC DN 250 - DN 400 mm a BET DN 600.

Významnějším producentem odpadních vod je společnost DUV - vánoční ozdoby s produkcí 2,8 m³/d odpadních vod, které jsou akumulovány v septiku.

Čištění odpadních vod

Obec Kuks má vybudovanou centrální čistírnu odpadních vod (r 1997) s kapacitou 56 m³/den a BSK5 22,5 kg/den (cca 400 EO).

Před ČOV jsou v dešťovém oddělovači odlehčeny dešťové vody. Čištění odpadních vod probíhá biologickým způsobem v reaktoru, který je rozdělen přepážkami a nerezovými vestavbami na prostor aktivační, denitrifikační, dosazovací – separační a prostor pro zahuštění a akumulaci přebytečného kalu. Proces čištění je nízkozatížená aktivace s úplnou aerobní stabilizací kalu. Odčerpaný přebytečný kal z procesu čištění je biologicky aerobně stabilizovaný.

K zahuštění a akumulaci přebytečného kalu slouží prostor kalové nádrže. Přebytečný, zahuštěný kal z čistírny odpadních vod bude odvážen buď k dalšímu zpracování na ČOV s kalovým hospodářstvím nebo bude využíván přímo jako hnojivo na zemědělsky obhospodařované pozemky.

Odtok z ČOV Kuks je přes Parshallův žlab do řeky Labe.

V současnosti se z důvodu zastaralé technologie a již vyčerpané kapacity připravuje rozšíření a intenzifikace ČOV, bez nároku na plošné rozšíření jejího areálu.

Dešťová voda v zájmovém území neřešené kanalizací jsou systémem povrchového odvodnění (příkopy, propustky, drobné občasné vodoteče) sváděny do Labe a jeho přítoků.

Místní část Kašov

Zástavba Kašova je v současné době řešena systémem bezodtokovými jímkami, které by měly být vyváženy na nejbližší vhodnou ČOV.

Dešťová voda v zájmovém území jsou systémem povrchového odvodnění (příkopy, propustky, drobné občasné vodoteče) sváděny do Labe a jeho přítoků.

Areál Nová Amerika

Areál používá vlastní ČOV, situovanou jižně od objektu občanského vybavení.

Návrh

Místní část Kuks

Urbanistický rozvoj předpokládá zvýšení počtu obyvatel v místní části Kuks na 246. Kapacita ČOV je vyčerpaná, připravuje se její zkapacitnění.

Technický návrh předpokládá rozšiřování obecní kanalizace a zvýšení počtu napojených nemovitostí a snížení nátoku balastních vod.

Svod dešťových vod bude pro návrhové období řešen stávajícím způsobem. U jednotlivých nemovitostí doporučujeme řešit likvidaci dešťových vod dle vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění vyhl. č. 269/2009 Sb. § 20 odst. 5 písmeno c) část 1. a to „přednostně vsakováním“.

Dle z. č. 274/2001 O vodovodech a kanalizacích jsou vymezena ochranná pásma vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu

- a) u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně, - 1,5 m,
- b) u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm, - 2,5 m.

Místní část Kašov

Stávající objekty v Kašově doporučuje ÚP řešit obdobným stávajícím způsobem, tj. převážně v jímkách na vyvážení s atestem nepropustnosti dle ČSN 750905 a domovních ČOV. Jejich vyvážení je možno smluvně zajistit na nejbližší vhodné ČOV. U novostaveb doporučujeme osazení domovních ČOV.

Pro výstavbu ČOV Kašov se v území nenachází vhodný recipient ve smyslu z. č. 401/2015 Sb. v platném znění.

Svod dešťových vod bude pro návrhové období řešen stávajícím způsobem. U jednotlivých nemovitostí doporučujeme řešit likvidaci dešťových vod dle vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění vyhl. č. 269/2009 Sb. § 20 odst. 5 písmeno c) část 1. a to „přednostně vsakováním“.

Areál Nová Amerika

Areál používá vlastní ČOV.

Vodohospodářské stavby

V k. ú. Kašov se nachází následující stavby vodních děl – hlavní odvodňovací zařízení (HOZ):

- HOZ 1 – odpad O3 Kašov – rok pořízení 1974 – délka otevřená 0,240 km
- HOZ 2 – odpad O4 Kašov – rok pořízení 1974 – délka otevřená 0,250 km
- HOZ 2 – odpad O2 Litíč Nouzov – rok pořízení 1971 – délka otevřená 0,240 km (v k.ú. Kašov)

Při dotčení staveb HOZ je požadováno:

1. Respektování staveb HOZ a zachování jejich funkčnosti
2. Z hlediska umožnění výkonu správy a údržby je nutné zachovat podél otevřených HOZ oboustranný manipulační pruh v šíři 6 m od vrchní hrany
3. Do HOZ nebudou vypouštěny žádné odpadní ani dešťové vody
4. V případě provádění výsadby okolo HOZ bude výsadba prováděna pouze po jedné straně ve vzdálenosti min. 3 m od vrchní hrany
5. Podél staveb HOZ nebude navržen žádný z prvků systému ekologické stability krajiny

C.3.4.3.2.3 Zásobování teplem

V řešeném území nejsou provozovány licencované zdroje a rozvody tepla.

Decentralizované zásobování teplem v řešeném území je orientováno na využití zemního plynu, pevných paliv, částečně elektrické energie a ojediněle další. V maximální možné míře by mimo území památkové rezervace měly být využívány také obnovitelné zdroje energie, které mohou zajišťovat jak částečné pokrytí potřeby tepla (solární soustavy pro přípravu TV a přitápění, tepelná čerpadla), tak mohou být použity jako hlavní zdroj tepla (kotelny na biomasu).

C.3.4.3.2.4 Zásobování zemním plynem

Současný stav

Místní část Kuks je plynofikována v systému STL plynovodních zařízení.

Hlavní středotlaký přívod je připojen na regulační stanici VTL/STL Stanovice. Do Kuksu je veden ze západu od Stanovic kolem obecního úřadu.

Vlastní distribuční STL síť v místní části Kuks je poměrně kompletní. Plyn je využíván k vaření, přípravě TUV a k vytápění.

Místní část Kašov dosud není plynofikována, stejně jako hotelový areál v Nové Americe.

Návrh

V místní části Kuks bude pouze rozšířena síť STL do nově navržených lokalit podle konkrétního podrobného návrhu zástavby a vedení místních komunikací. V místní části Kašov musí být nejprve realizován středotlaký přívod z k.ú. Stanovice u Kuksu.

V návrhovém období dojde v případě vyčerpání zastavitelných ploch k nárůstu počtu rodinných domů o max. 150 RD. Počítáme-li se spotřebou, podle současného odběru, asi 1 000 m³/rok na RD, dojde k nárůstu ročního odběru v kategorii DOM o 150 000 m³/rok. I toto množství je současná nadřazená plynovodní síť schopna bez problému distribuovat.

C.3.4.3.2.5 Zásobování elektrickou energií

Současný stav

Hlavními napájecím vedením pro území obce Kuks je nadzemní vedení VN 2 x 35 kV Lipnice - Jaroměř s odbočkami. Území Nová Amerika je napojeno z odbočky nadzemního vedení VN 2 x 35 kV mezi Lipnicí a Všestary. Provozovatelem distribuční soustavy elektrické energie je ČEZ Distribuce, a.s.

Na úrovni vysokého napětí je distribuční soustava provozována na napěťové hladině 35 kV. Zásobování elektrickou energií v řešeném území zajišťují rozvody VN, realizované převážně nadzemním vedením.

Distribuce elektrické energie je v řešeném území zajišťována prostřednictvím distribučních trafostanic, jejichž celkový počet je 4. Jedna z nich je součástí areálu Nová Amerika.

Sekundární síť NN je realizována v Kašově a Nové Americe nadzemním vedením, novější části převážně v místní části Kuks podzemním kabelovým vedením.

Návrh

ÚP potvrzuje rozmístění stávajících zařízení a koridorů pro zásobování elektrickou energií.

V rámci připojování nových ploch bude využita stávající kapacita distribučních trafostanic. V případě, že tato kapacita nebude dostatečná, dojde k doplnění DTS. Rozvojové plochy budou v maximálně možné míře připojeny na stávající vedení NN a VN v daných lokalitách. Nová vedení NN a VN budou realizována přednostně jako kabelová, podzemní.

Připojení jednotlivých objektů uvnitř dotčených ploch bude řešeno v návaznosti na konkrétní rozmístění staveb a dle požadavků investorů.

C.3.4.3.2.6 Spoje

Zajištění telekomunikačních služeb v návrhových plochách lze kompletně řešit připojením na stávající síť, alternativně pak je možné využít bezdrátových technologií (sítě mobilních operátorů, Wi-Fi), dle požadavků jednotlivých investorů v konkrétních plochách. Trasy všech sdělovacích kabelů a radioreleových tras, včetně jejich ochranných pásem, jsou návrhem respektovány, popřípadě bude v dalším stupni dokumentace navrženo jejich přeložení. Vysílače mobilních operátorů ÚP nenavrhuje. Jejich případné umístování musí být v souladu s podmínkami funkčního a prostorového uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití.

C.3.4.3.3 ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

Kromě naprosto mimořádného barokního areálu má obec pouze minimální základní veřejné občanské vybavení, tvořené obecním úřadem, obecní knihovnou a poštou Partner. Komerční občanské vybavení obnáší obchod se smíšeným zbožím, sezónní restauraci, muzea, galerii, informační centrum a ubytovací služby, jsou ovšem vymezeny jako plochy smíšené obytné – specifické. Hlavní samostatně vymezenou plochou občanského vybavení – komerční zařízení je část areálu Nová Amerika. Nedaleká města Jaroměř a Dvůr Králové nad Labem, která poskytují širší škálu občanského vybavení, jsou nicméně poměrně snadno dostupná.

Jednou z možností doplnění ploch občanského vybavení jsou vhodně nastavené podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, které umožní ve vybraných stabilizovaných i zastavitelných plochách vznik širšího spektra aktivit dle poptávky, jako jsou menší zařízení předškolní výchovy, sociálních a zdravotních služeb nebo komerční zařízení obchodu a služeb. Takové podmínky ÚP vytváří.

Na základě výsledků společného jednání vymezil ÚP Kuks zastavitelnou plochu Z.24.OV v návaznosti na východní okraj zastavěného území Kašova.

Přestože návrh územního plánu předpokládá, že nové rodinné domy v zastavitelných plochách budou v blízké budoucnosti stavět především mladé rodiny s dětmi, výstavba nové mateřské školy není příliš reálná. V dnešní době však existuje trend budování menších, obvykle soukromých mateřských škol s malými plošnými nároky (srovnatelnými s běžným izolovaným rodinným domem se zahradou), případně integrovaných do jiných zařízení, namísto soustředěných kapacitních areálů. Proto jsou mateřské školy přípustným využitím v plochách smíšených obytných – venkovských a plochách smíšených obytných – se specifickým využitím, což umožní jejich případné zakládání a rušení podle aktuálních demografických potřeb v obci. Podobně je to s podmínkami, které ÚP vytváří pro případný vznik zařízení poskytujícího sociální služby, po kterých bude vzrůstat poptávka.

ÚP stabilizuje plochy občanského vybavení – sport, situovaná na severním okraji zastavěného území. Novou plochu sportu navrhuje ÚP na místě bývalých stájí jako přestavbu, předpokládá se využití pro jezdecký sport spolu s vlastní ubytovací kapacitou.

C.3.4.3.4 ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Veřejná prostranství zajišťují zachování veřejně přístupného prostoru pro pobyt a aktivní setkávání obyvatel obce, pohyb návštěvníků obce, propojení jednotlivých částí obce navzájem i propojení sídla s okolní krajinou.

ÚP stabilizuje systém ploch veřejných prostranství všeobecných (PU) a plochy veřejných prostranství jiných (PX) uvnitř zastavěného území, vymezený v Hlavním výkresu B.2, a stanovil podmínky využití těchto prostranství.

Základní systém veřejných prostranství v obci Kuks:

Veřejné prostranství od obecního úřadu východním směrem podél Hostince U zlatého slunce a dále k Muzeu historických automobilů

Veřejné prostranství od domků řemeslníků k Rentzovu muzeu

Veřejné prostranství od křižovatky u hřiště k soše Salvátora

Historické uličky původně lázeňského městečka, lemované bezpočtem památkově chráněných domů, včetně torza zámku s terasou a schodištěm. Veřejná prostranství byla před nedávnem úspěšně zkultivována realizací kvalitní kamenné dlažby, v některých částech jsou jejich součástí památné stromy, památkově chráněné sochy - barokní Goliáš (Matyáš Braun, 1720), novogotický Salvátor (Emanuel Max, 1858) nebo např. historická studánka.

Veřejné prostranství začínající mostem přes Labe k areálu Hospitalu

Hlavní kompoziční osa zakončená barokním skvostem – národní nemovitou kulturní památkou. Podél závěrečné kamenné části dlažby je nově vysazeno stromořadí.

Vedle existujících veřejných prostranství ÚP navrhuje jejich rozšíření o další plochy zeleně – parky a parkově upravené plochy (ZP):

Plocha rekreační zeleně – park nad hostincem

Plocha rekreační zeleně – park nad schody

Záměr kultivace a rozšíření veřejných prostranství obce doplněním tří ploch parků na hlavní ose, po které se pohybují návštěvníci památkového areálu.

C.3.4.4 ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

C.3.4.4.1 ZDŮVODNĚNÍ NAVRŽENÉHO ŘEŠENÍ KRAJINY

ZÚR Královéhradeckého kraje zařazují správní území obce Kuks do oblasti krajinného rázu Podkrkonoší a jihozápadní cíp do oblasti krajinného rázu Cidlinsko, podobně jako většinu území ORP Dvůr Králové nad Labem. Geomorfologicky spadá řešené území do celku Jičínská pahorkatina, podcelku Bělohradská pahorkatina, dále do celku Východolabská tabule, podcelku Chlumecká tabule a okrajově i do celku Orlická tabule a podcelku Úpsko-metujská tabule. Podle typu sídelních krajin jde o krajiny vrcholněstředověkého osídlení Hecynského okruhu, podle způsobu využití krajiny se jedná o zemědělské a lesní krajiny. Podle typu reliéfu spadá řešené území do krajin členitých pahorkatin a vrchovin Hercynika a krajin rozřezaných tabulí.

ÚP koordinuje zájmy a vztahy v nezastavěném území z hlediska rozdílných způsobů využití krajiny zejména s ohledem na ochranu přírodních hodnot území. Rozvojové plochy, určené především pro bydlení, jsou navrhovány v návaznosti na stávající zastavěné území.

Na řešeném území se nenachází významné krajinné prvky, registrované podle § 6 zákona č. 114/192 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů.

V území se dále vyskytují některé z obligatorních VKP, tj. vyjmenovaných v § 3, odst. 1, písm. b) stejného zákona. ÚP tyto VKP respektuje.

Zastavitelné plochy nezasahují do VKP ze zákona, kterými jsou v řešeném území zejména les a vodní toky.

Vodní toky coby VKP ze zákona jsou v řešeném území zahrnuty také do sítě lokálního ÚSES, takže tyto různé, avšak ke společnému cíli (ekologická stabilita krajiny) vedoucí formy obecné územní ochrany, se zde vhodně doplňují.

ÚP navrhuje zvyšování funkčnosti prvků ÚSES. Druhá skladba výsadeb musí být autochtonního původu.

C.3.4.4.1 Promítnutí koncepce uspořádání krajiny do ploch a rozdílným způsobem využití

Nezastavěné území volné krajiny je podle charakteru rozděleno do následujících typů ploch s rozdílným způsobem využití:

Tab. 9. Plochy v krajině

AP.p	pole a trvalé travní porosty - pole
AP.t	pole a trvalé travní porosty - trvalé travní porosty
LU	lesní všeobecné
ZO	zeleň ochranná a izolační
MU.p	smíšené nezastavěného území – přírodní priority
ZX	zeleň jiná
WT	vodní a vodních toků

Podmínky pro využití těchto ploch jsou uvedeny ve výrokové části Návrhu ÚP.

C.3.4.4.2 Prostupnost krajiny**Prostupnost krajiny dle lidského měřítka**

Ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny jde o zajištění přístupu do krajiny, který umožňují veřejně přístupné účelové komunikace, stezky a pěšiny mimo zastavěné území a dále musí být umožněn i v rámci pozemků různých vlastníků v nezastavěném území. ÚP nenavrhuje takové plochy, které by mohly nějak výrazně změnit vedení a přístupnost účelových komunikací, stezek nebo pěšin v nezastavěném území, a to z důvodu, že tvorbu těchto účelových cest umožňují funkce v krajině jako takové a například v plochách orné půdy musí být v souladu se strukturou pozemků a jejich obděláváním.

Vzhledem k tomu, že v poslední době vznikly pro k.ú. Kuks materiály „Vycházkové trasy v Kuksu a okolí“ (2018) a Generel zeleně (2018), zohlednil ÚP z těchto podkladů systém pěších cest, včetně nově navržených úseků. Stejně tak jsou zohledněny navržené účelové komunikace v k.ú. Kašov, vymezené v Komplexní pozemkové úpravě (aktualizace 2018).

ÚP respektuje stávající vedení turistických pěších cest i cyklotras.

Prostupnost krajiny dle ekosystémového měřítka – migrační prostupnost

Zajištění migrační prostupnosti krajiny zejména pro menší druhy organismů (rostliny, hmyz, ptáci, netopýři) představuje vymezení lokálního ÚSES, zejména biokoridorů. Návazně v regionálním měřítku tento účel plní i nadřazené prvky ÚSES, které na lokální systém navazují. Toto je v územním plánu zajištěno revidovaným systémem ÚSES.

Jako podpora prostupnosti krajiny slouží též doplnění sítě lokálního ÚSES vymezením interakčních prvků a vymezení ploch smíšených nezastavěného území – přírodní priority (MU.p).

Prostupnost území je tedy podpořena zejména:

- Vymezeným systémem ÚSES
- Stávající linií sídelní i krajinnou zelení
- Podmínkou doplňování zeleně i v rozvojových plochách
- Plochami zeleně navazující jak na zástavbu, tak na účelové komunikace
- Respektování pěších cest a cyklotras

Další podmínky pro zachování a zvýšení prostupnosti

- Veškeré dopravní stavby musejí v projekční přípravě zajistit kontinuální prostupnost území
- Realizovat zeleň mezi nesourodými funkcemi, která bude fungovat i jako prostupná linie územím.

C.3.4.4.2 ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

Dle § 4 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, zajišťuje vymezení územního systému ekologické stability (dále ÚSES) uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivého působení na okolní méně stabilní části krajiny a na vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Vymezený ÚSES vychází z podkladů ZÚR královéhradeckého kraje, platného ÚP a zohledňuje návaznost na okolní území.

ÚP upřesňuje vymezení regionálního územního systému ekologické stability a doplňuje vymezení lokálního ÚSES dle reprezentativnosti biotopů a prostorových parametrů.

Skladebné prvky ÚSES tvoří v území síť vzájemně propojených ekologicky nejstabilnějších ekosystémů, které v řešeném území představuje zejména lesní ekosystémy v okrajových partiích katastru a údolní Niva Labe s doprovodnými břehovými porosty, lučními a lesními ekosystémy, které prostupují i do zastavěného území obce.

Regionální územní systém ekologické stability (R-ÚSES)

R ÚSES vymezuje ÚP dle požadavku nadřazené dokumentace ZÚR. V území je vymezena poměrně hustá síť prvků regionálního významu. V severní části se jedná o regionální biokoridor RK 742/2 Labe v délce cca 1,7 km, zahrnující tok, břehové porosty a navazující lesní a luční porosty v šířce min. 50 m, na jehož trase jsou umístěna 2 lokální biocentra. V SZ části katastru zasahuje okrajově lesní regionální biokoridor RK 747 včetně vloženého lokálního biocentra 27. Jeho trasa byla upřesněna – koordinována s ÚP Hřibojedy.

V západní části katastru je vymezeno regionální biocentrum RC 987 Kašovské, zahrnující lesní komplex s přesahem na k.ú. Hřibojedy. Je umístěno na trase regionálního biokoridoru RK 1256/1, který byl upřesněn dle ZÚR, UAP Jaroměř a UP Zaloňov a je veden souvislým lesním komplexem východně Nové Ameriky na k.ú. Zaloňov s upřesněním vloženého lokálního biocentra LC 1256/1/1, od kterého podél jižní hranice řešeného přechází do katastru Litič.

Prvky regionálního ÚSES jsou zařazeny do veřejně prospěšných opatření.

Lokální územní systém ekologické stability (L- ÚSES)

Na základě upřesnění regionálního ÚSES (úprava trasy regionálního biokoridoru RK 1256/1) je v jeho původní trase – údolnici potoka Jordán – vymezen lokální biokoridor LK 1, ukončený kontaktním biocentrem přesahujícím na k.ú. Zaloňov, s napojením na regionální biokoridor RK 1256/1.

Plochy prvků ÚSES (zejména liniových) budou následně upřesněny v projektech ÚSES či KPÚ s ohledem na konkrétní podmínky v území, vlastnické vztahy apod. Biokoridory podél vodních toků mohou tak být v dalším stupni projektové dokumentace vymezeny po obou stranách, nebo po jedné straně vodního toku v souladu s využíváním krajiny a z důvodu optimalizace průchodu zástavbou.

ÚSES je vymezen jako prvek překryvný na plochách s rozdílným způsobem využití na plochách smíšených nezastavěného území – přírodní priority (MU.p), plochách přírodních všeobecných (NU), plochách vodních a vodních toků (WT), plochách polí a trvalých travních porostů – trvalé travní porosty (AP.t) a plochách lesních všeobecných (NU).

Podmínky využití v plochách prvků ÚSES

Zásadou je plošná ochrana území, na kterém jsou prvky ÚSES (biocentra a biokoridory) vymezeny. A to jak ochranou ploch s již stávajícími společenstvy s různým stupněm ekologické stability, tak územní ochranou ploch určených k založení prvků ÚSES. Plochy prvků ÚSES jsou územním plánem vymezené jako nezastavitelné.

Plochy biocenter jsou chráněny před změnou využití území, která by snížila dosažený stupeň ekologické stability, a před umístováním záměrů (zejména staveb) - nepřípustné je zejména umístování nových staveb včetně staveb pro výrobu energie, neprůchodného oplocení či ohrazení.

U biokoridorů je zásadním požadavkem zachování průchodnosti (bezbariérovosti). V plochách biokoridorů je nepřípustné zejména umístování nových staveb kromě staveb dopravní a technické infrastruktury, které ale musí být vždy zprůchodněny, neprůchodného oplocení či ohrazení. Prvky ÚSES nacházející se v kontaktu se stávajícími liniovými stavbami jsou v těchto místech přerušeny.

Cílový stav společenstev v prvcích ÚSES

Cílový stav jednotlivých prvků, ÚSES je stanoven dle konkrétních podmínek území a vychází z biogeografického členění území a z mapy typů geobiocénů. Cílový stav je tedy možné definovat také jako funkční (existující) biocentrum nebo biokoridor, jejichž plocha odpovídá požadovaným minimálním parametrům nebo je větší a s takovými současnými biocenózami, které umožňují existenci alespoň některých druhů přirozeného genofondu krajiny, dané příslušností k různým souborům typů geobiocenóz. Obvykle se jedná o biocenózy přírodě blízké až původní.

Dosažení cílového stavu je možné pouze v případě úzké spolupráce s vlastníky a uživateli pozemků, na kterých jsou skladebné části ÚSES vymezeny. Ekonomické prostředky pro založení skladebných částí ÚSES je možné čerpat z národních dotačních programů (Program péče o krajinu) a částečně také z Operačního programu životní prostředí.

Lesní společenstva - dlouhodobým cílem je postupná úprava druhové skladby porostů na porosty s přirozenou či přírodě blízkou druhovou skladbou, odpovídající konkrétním stanovištním podmínkám. U nově zakládáných prvků zalesnění s využitím pouze autochtonních dřevin včetně obvodového pláště (ekoton).

Prostředkem pro dosažení cílového stavu lesa je používání šetrných a přírodě blízkých způsobů hospodaření, vytváření bohatě diverzifikované prostorové a věkové struktury porostů a přechod k podrostnímu hospodaření. Změna stávajícího holopasečného hospodaření na šetrnější, výběrné. Pro umělou obnovu používat geneticky vhodný materiál místního původu. Vhodné jedince ponechávat jako výstavky. Při obnově využívat jejich přirozené zmlazení. V maloplošných CHÚ hospodařit dle plánu péče. Požadavky na cílový stav prvků ÚSES zapracovat do LHP.

Luční společenstva - cílem je postupná obnova druhově bohatých luk s extenzivním způsobem hospodaření - založením na orné či vhodným způsobem hospodaření na stávajících lučních porostech:

- Obnova luk na orné půdě - komerční travní směsi jsou z ekologického hlediska většinou nevhodné, založení lze provést regionální travinnobylinnou směsí (vzhledem k rozsáhlým plochám a vysokým nákladům přednostně v prvcích ÚSES, EVL, ochranných pásmech PP a okolí vodních prvků), příp. spontánní sukcesí vhodně vytipovaných ploch s včasným zavedením seče nebo pastvy.
- Obnova stávajících luk změnou managementu - louky je třeba udržovat pravidelným kosením či pastvou ve vhodném období s ohledem na zajištění generativní reprodukce, omezovat šíření náletových dřevin a expanzivních druhů rostlin, nehnojit umělými hnojivy a nezasahovat do vodního režimu.
- Obnova dřevinami zarostlých luk – většinou maloplošně formou ochrannářského managementu s cílem zachování a obnovy populací ohrožených druhů či jejich společenstev.

- Spontánní či řízená sukcese (introdukce rostlinných, příp. živočišných druhů z lokalit přírodně blízkých, příp. údržba porostů).

Vodní a mokřadní společenstva – hydrografická síť, pokud není vážně narušena, je v krajině dokonale propojena a neměnná, každý vodní tok, pokud nebyly zničeny jeho ekologické funkce, působí v krajině jako biokoridor. Revitalizace vodních toků, malých vodních ploch a mokřadů je základním principem obnovy krajiny. Hlavní přístupy ke zlepšování stavu vodních toků a vodních ploch:

- Ochrana dochovaných hodnot přírodních a přírodě blízkých (vyloučení znečišťování vody, necitlivých zásahů do koryt, intenzivního chovu ryb, ochrana před změnami vodního režimu – zachování dostatečné hloubky hladiny vody, zachování litorálního pásma a mokřadů jako biotopů pro chráněné druhy živočichů).
- Údržba orientovaná ekologicky, sledující využití běžných opatření v údržbě ke zlepšování stavu.
- Renaturace - ochrana, využívání a podpora samovolných renaturačních procesů – kde je to vhodné a účelné (např. zanášení a zarůstání technicky upravených koryt, jejich přetváření vymíláním a rozpad technického opevnění je efektivnějším způsobem na zlepšování ekologického stavu vodních toků než záměrně prováděné revitalizace). Samovolnou renaturaci lze usměrňovat a podporovat vhodnými zásahy v rámci dlouhodobé údržby nebo dílčími revitalizačními opatřeními.
- Revitalizace - obnova přírodě blízkého stavu toků, vodních ploch a mokřadů technickými prostředky, většinou v podobě investičních stavebních akcí, včetně obnovy břehových a doprovodných porostů (koryto členité, mělké s celkově malou průtočnou kapacitou, podporující tlumivé rozlévání povodňových průtoků do nivy). Revitalizace by měla pokud možno obnovit širší pozemkový pás přírodního charakteru, doplněný stromovou a keřovou zelení.

Zlepšení vzhledu toků a niv souvisí s posílením pobytové a rekreační hodnoty prostředí - renaturace a revitalizace jsou příležitostmi k posilování rekreačního zázemí města.

Krajinná zeleň - plochy vegetace rostoucí mimo les, které slouží k zachování a obnově přírodních a krajinných hodnot území, vedle funkce ekologické, protierozní či izolační mají v krajině rovněž výraznou funkci krajinnotvornou a estetickou, příp. i produkční (dřevo, ovoce). Prvky krajinné zeleně tvoří útvary liniové (aleje, stromořadí, větrolamy, břehové porosty, meze, lemy teras), bodové (solitérní stromy, drobné shluky křovin) nebo plošné (polní remízky, prameniště s dřevinami, ovocné sady).

Návrh opatření sleduje ochranu a průběžnou obnovu krajinné zeleně, redukci nepůvodních dřevin v krajině, zabránění šíření invazních druhů rostlin. Možnost obnovy extenzivních ovocných sadů.

V případě založení výsadby pouze s využitím autochtonních dřevin odpovídajících konkrétnímu stanovišti. V případě založení ovocných sadů využití krajových odrůd ovocných dřevin, které slouží jako genetický zdroj.

Tab. 10. Minimální parametry prvků ÚSES

PARAMETR	lesní	vodní	luční	stepní	skalní	prameniště
min. plocha lokálního biocentra [ha]	3	1	3	3	0,5	1
min. plocha regionálního biocentra [ha]	20-50	10	30-50	20	10	5
max. délka lokálního biokoridoru [km]	2	2	1-2	2	-	-
max. délka regionálního biokoridoru [km]	0,4-0,7	1	0,7	0,4	-	-
min. šířka lokálního biokoridoru [m]	15	20	20	10	-	-
min. šířka regionálního biokoridoru [m]	40	40	50	20	-	-

min. šířka interakčního prvku [m]	5-8	5-8	5-8	5-8	0,5-2	-
-----------------------------------	-----	-----	-----	-----	-------	---

Tab. 11. Prvky regionálního ÚSES

označení/ název	funkčnost	geobiocenologická charakteristika / popis	cílový stav společenstva/opatření	Cílová/ navrhovaná výměra
RBC.987 Kašovské	funkční	Lesní biocentrum zahrnující lesní komplex západně Kašova, přesah na k.ú. Hřibojedy	lesní	46,9615 ha
RBK.1256/1	funkční	Lesní biokoridor v délce cca 1km z RC 987 lesním komplexem jižně Kašova na k.ú. Zaloňov, upřesnění trasy dle ZÚR	lesní	5,0912 ha
RBK.742/2	funkční	Údolnice Labe v délce cca 0,6 km s břehovými porosty a navazujícími lesními a lučnými porosty	lesní, luční, vodní, krajinná zeleň	1,5310 ha
LBC.742/2	funkční	Údolnice Labe západně Kuksu, tvoří hranici k.ú., rybníček v nivě na P břehu, přesah na k.ú. Stanovice	lesní, luční, vodní, krajinná zeleň	1,3255 ha
RBK.742/2	funkční	Údolnice Labe v délce cca 0,5 km s břehovými porosty a navazujícími lesními a lučnými porosty	lesní, luční, vodní, krajinná zeleň	2,5240 ha
LBC.742/3	částečně funkční	Niva Labe na P břehu pod Klášterem, zvažít posunutí na k.ú. Slotov v rámci nového UP Heřmanice	luční, vodní, krajinná zeleň	3,0443 ha
RBK.747	funkční	Lesní biokoridor zasahující okrajově do ř.ú v délce 200m v SZ části katastru, trasa koordinována s UP Hřibojedy	lesní	0,9268 ha
LBC.747/1	funkční	Lesní biocentrum na trase RK 747, přesah na k.ú. Stanovice u Kuksu	lesní	4,8515 ha

Tab. 12. Prvky lokálního ÚSES

označení/ název	funkčno st	geobiocenologická charakteristika / popis	cílový stav společenstva/opatření	Cílová/ navrhovaná výměra
LBK.1	funkční	Údolnice Jordánu z RC 987 Kašovské po LC 1, přirozený tok s břehovými, lesními a lučnými porosty, délka cca 590 m	Lesní, luční, vodní, krajinná zeleň.	1,2142 ha
LBC.1	funkční	LC zčásti zalesněné údolí Jordánu v lokalitě Nová Amerika	lesní, luční, vodní, krajinná zeleň	3,6737 ha
LBK.2	funkční	Údolnice pravostranného přítoku Jordánu z LC 1 po LC 20, přirozený tok s břehovými, lesními a lučnými porosty, délka cca 160 m, trasa koordinována s UP Litíč	Lesní, luční, vodní, krajinná zeleň.	0,4613 ha

C.3.4.4.3 PŘEHLED A ZDŮVODNĚNÍ NÁVRHU PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ

- K.01.ZX Sídlní zeleň v okolí Hospitalu Kuks [1,7774 ha] Zeleň jiná (ZX), k.ú. Kuks**
Zdůvodnění zařazení do ploch změn v krajině:
Plocha je převzata z dosud platného územního plánu, krajinná zeleň je součástí bezprostředního okolí Hospitalu Kuks a měla by co nejvíce respektovat původní uspořádání krajiny navazující na tuto národní kulturní památku.
- K.02.ZX Sídlní zeleň v okolí Hospitalu Kuks [10,3266 ha] Zeleň jiná (ZX), k.ú. Kuks**
Zdůvodnění zařazení do ploch změn v krajině:
Plocha je převzata z dosud platného územního plánu, krajinná zeleň je součástí bezprostředního okolí Hospitalu Kuks a měla by co nejvíce respektovat původní uspořádání krajiny navazující na tuto národní kulturní památku.
- K.03.MU.p Interakční prvek plošný a liniový [2,5287 ha] Smíšené nezastavěného území – přírodní priority (MU.p), k.ú. Kuks, Kašov**
Zdůvodnění zařazení do ploch změn v krajině:
Plocha je převzata z aktualizovaných Komplexních pozemkových úprav v k.ú. Kašov a v navazující části k.ú. Kuks. Člení zemědělskou půdu do menších ploch liniovými prvky zeleně, doplňuje stromořadí podél účelových cest a drobných vodních toků. Bude příznivě působit na vodní režim v krajině, bude působit proti erozi půdy.
- K.04.MU.p Interakční prvek liniový [0,9257 ha] Smíšené nezastavěného území – přírodní priority (MU.p), k.ú. Kašov**
Zdůvodnění zařazení do ploch změn v krajině:
Plocha je převzata z aktualizovaných Komplexních pozemkových úprav v k.ú. Kašov a v navazující části k.ú. Kuks. Člení zemědělskou půdu do menších ploch liniovými prvky zeleně, doplňuje stromořadí podél účelových cest. Bude příznivě působit na vodní režim v krajině, bude působit proti erozi půdy.
- K.05.AP.t Plocha ochranného zatravnění [1,6977 ha] Pole a trvalé travní porosty – trvalé travní porosty (AP.t), k.ú. Kašov**
Zdůvodnění zařazení do ploch změn v krajině:
Plocha přiléhá k nově navrženému sportovnímu areálu jezdeckého sportu s ubytováním, mělo by dojít k jejímu trvalému zatravnění.
- K.06.ZO Ochranná zeleň u silnice III/29915 [0,2745 ha] Zeleň ochranná a izolační (ZO), k.ú. Kašov**
Zdůvodnění zařazení do ploch změn v krajině:
Plocha oddělí nově navrženou plochu smíšenou obytnou od silnice III. třídy a bude bránit narušení pohledových vazeb areálu NKP do okolní krajiny.
- K.07.AP.t Protierozní ochranné zatravnění s interakčním prvkem liniovým [0,5100 ha] Smíšené nezastavěného území – přírodní priority (MU.p), k.ú. Kašov**
Zdůvodnění zařazení do ploch změn v krajině:
Plocha je převzata z aktualizovaných Komplexních pozemkových úprav v k.ú. Kašov a v navazující části k.ú. Kuks. Doplňuje stromořadí a ochranné zatravnění podél navržené účelové cesty. Bude příznivě působit na vodní režim v krajině, bude působit proti erozi půdy.

K.08.AP.t Interakční prvek plošný a liniový [0,8919 ha] Smíšené nezastavěného území – přírodní priority (**MU.p**), k.ú. Kašov

Zdůvodnění zařazení do ploch změn v krajině:

Plocha je převzata z aktualizovaných Komplexních pozemkových úprav v k.ú. Kašov a v navazující části k.ú. Kuks. Člení zemědělskou půdu do menších ploch liniovými prvky zeleně, doplňuje stromořadí podél účelových cest a drobných vodních toků. Bude příznivě působit na vodní režim v krajině, bude působit proti erozi půdy.

K.09.ZO Ochranná zeleň u silnice III/29915 [0,0770 ha] Zeleň ochranná a izolační (**ZO**), k.ú. Kašov

Zdůvodnění zařazení do ploch změn v krajině:

Plocha oddělí nově navrženou plochu smíšenou obytnou od silnice III. třídy a bude bránit narušení pohledových vazeb areálu NKP do okolní krajiny.

K.10.AP.t Liniová zeleň podél cesty [0,1639 ha] Smíšené nezastavěného území – přírodní priority (**MU.p**), k.ú. Kašov

Zdůvodnění zařazení do ploch změn v krajině:

Plocha je převzata z aktualizovaných Komplexních pozemkových úprav v k.ú. Kašov, člení zemědělskou půdu do menších ploch liniovými prvky zeleně, doplňuje stromořadí podél účelových cest.

K.11.ZO Ochranná zeleň u silnice III/29915 [0,1326 ha] Zeleň ochranná a izolační (**ZO**), k.ú. Kašov

Zdůvodnění zařazení do ploch změn v krajině:

Plocha oddělí nově navrženou plochu smíšenou obytnou od silnice III. třídy a bude bránit narušení pohledových vazeb areálu NKP do okolní krajiny.

C.3.4.5 ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ V OBLASTI PŘÍRODNÍCH HODNOT

C.3.4.5.1 VODNÍ TOKY A PLOCHY

Předmětné území spadá do hlavního evropského povodí Labe (č. h. p. 1-01-01 a 1-01-04), jižní část území odvodňuje Jezbinský (Dolecký) potok a potok Jordán.

Tab. 13. Základní povodí

tok	č. hydrolog. pořadí	plocha povodí	správce toku
Labe	1 - 01 - 01 - 081	11,538 km ²	PL
Jezbinský potok	1 - 01 - 04 - 002	8,334 km ²	PL
Jordán	1 - 01 - 04 - 010	22,113 km ²	PL

Řeka Labe (vodohospodářsky významný vodní tok) má v profilu Království vodočet celkovou plochu povodí 531,76 km² s průměrnou srážkou 888 mm, specifickým odtokem 15,42 l/s.km² a průměrným průtokem 8,20 m³/s.

Orientační velké vody a M - denní průtok:

Q ₁	=	50 m ³ /s	Q ₂₀	=	219 m ³ /s
Q ₂	=	73 m ³ /s	Q ₅₀	=	294 m ³ /s
Q ₅	=	122 m ³ /s	Q ₁₀₀	=	349 m ³ /s

$$Q_{10} = 166 \text{ m}^3/\text{s} \quad Q_{355} = 1,81 \text{ m}^3/\text{s}$$

Koryto Labe je v zájmovém území upraveno dlažbou a místně nábrežními zdmi (most na hospitál) na kapacitu $Q_{50} - Q_{100}$ v souvislosti s průtokem z vodní nádrže Les Království.

Drobné vodní toky mají převážně přirozený charakter s kapacitou koryta $Q_2 - Q_5$.

Kvalita vody dle základní klasifikace ČSN 757221 je na úrovni II. třídy (voda mírně znečištěná) u řeky Labe, u drobných vodních toků je závislá zcela na momentálních průtokových poměrech. V suchých obdobích je hodnocena stupněm III (znečištěná voda).

Dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů v platném znění (vodní zákon), § 49 Oprávnění při správě vodních toků, odstavec 2c je nutné ponechat volný manipulační pruh u drobných vodních toků v šířce alespoň do 6 m od břehové čáry a volný manipulační pruh u významného vodního toku Labe v šířce 8 m od břehové čáry.

Záplavové území

Krajským úřadem Královehradeckého kraje bylo aktualizováno stanovené záplavové území včetně vymezené aktivní zóny dne 28. 1. 2022 pod č. j. KUKHK-9628/ZP/2021-14 v úseku ř. km 1001,350 – 1040,000.

V záplavovém území Q_{100} bude zachována stávající niveleta terénu.

Povodňové riziko

Řešené území se nachází v oblasti s významným povodňovým rizikem. Koncepční materiál, který byl z hlediska ochrany území před povodněmi zpracován a jehož výstupy UP zohledňuje, je Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe. Povodňové riziko bylo následně promítnuto jako limita využití území v UAP s cílem odstranění nebo zmírnění nepříznivých účinků povodní na lidské zdraví, kulturní dědictví a hospodářskou činnost. Kategorizace povodňového rizika zahrnuje čtyři úrovně povodňového ohrožení: viz následující tabulka. Kategorie ohrožení 4 a 3 jsou vymezeny v koordinačním výkresu.

Tab. 14. Kategorie ohrožení a doporučená pravidla pro využití území

Kategorie ohrožení	Doporučení
4 - Vysoké	Doporučuje se nepovolovat novou ani nerozšiřovat stávající zástavbu, ve které se zdržují lidé nebo umísťují zvířata. Pro stávající zástavbu je třeba provést návrh povodňových opatření, která zajistí odpovídající snížení rizika, nebo zpracovat program vymístění této zástavby.
3 – Střední	Nová výstavba je možná s omezeními vycházejícími z podrobného posouzení nezbytnosti funkce objektů v ohroženém území a míry jejich ohrožení povodněmi. Nevhodná je výstavba citlivých objektů (např. zdravotnická zařízení, hasiči apod.). Nedoporučuje se rozšiřovat stávající plochy určené pro výstavbu.
2 – Nízké (UAP – střední)	Výstavba je možná, přičemž vlastníci dotčených pozemků a objektů musí být upozorněni na potenciální ohrožení povodňovým nebezpečím. Pro citlivé objekty je třeba přijmout speciální opatření, např. traumatologický plán ve smyslu krizového řízení
1 – Zbytkové (UAP – Nízké)	Otázky spojené s povodňovou ochranou se zpravidla doporučuje řešit prostřednictvím dlouhodobého územního plánování se zaměřením na zvláště citlivé objekty (zdravotnická zařízení, památkové objekty apod.). Vyhýbat se objektům a zařízením se zvýšeným potenciálem škod

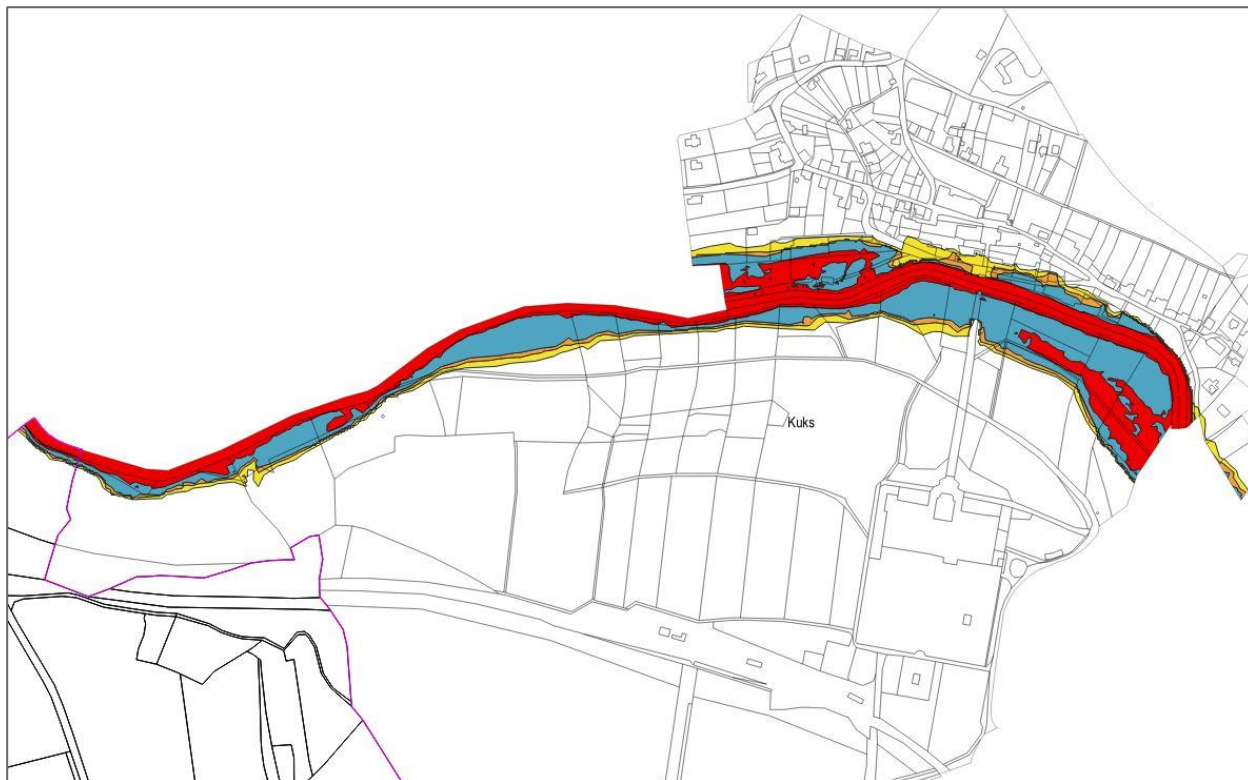
Zdroj: Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe

ÚP respektuje stanovené oblasti s významným povodňovým rizikem, v území vysokého ohrožení kat. 4 – výstavbu nepovoluje ani nerozšiřuje. Do území středního ohrožení kat. 3

jižním okrajem zasahuje zastavitelná plocha Z.02.SV a jihozápadním okrajem zastavitelná plocha Z.04.SV. Tyto okraje pozemků zůstanou nezastavitelné.

ÚP v rámci nezastavěného území doporučuje realizaci řady prvků a opatření ke snížení odtoku a zvýšení retence vody z povodí, zahrnujících využití protierozních mezí, příkopů, průlehů, zatravněných drah v místech soustředěného odtoku a polních cest s protierozní funkcí.

Obr. 2. Kuks – schéma povodňového rizika



červená – kat. 4, modrá – kat. 3, oranžová – kat. 2, žlutá – kat. 1

Ochranná pásma

Celé zájmové území se nachází v prostoru CHOPAV Východočeská křída dle nařízení vlády ČSR č. 85/1981 Sb, ze dne 24. června 1981 v souladu se závěry Směrného vodohospodářského plánu ČSR.

Zájmového území se dotýká

- existence PHO 2. stupně vnější pro vodní zdroj vodovodu Dvůr Králové nad Labem (dne 4.10.1985 vyhlásil ONV Trutnov – odbor vodního a lesního hospodářství pod č.j.Vod 235/2280/85-Km)
- existence OP 2. stupně vnější – Východočeská křída-ochranná pásma podzemních vod pro zásobování vodou Jaroměřska, Českoskalicka, Novoměstska a prameniště Litá pro Hradec Králové (dne 23.2.1993 vyhlásil Okú v Náchodě, referát životního prostředí a zemědělství pod č.j.Vod/5293/92-Z)

Návrh

V oblasti vodních toků a nádrží spočívá hlavní cíl návrhu především v ochraně toků.

Důraz je kladen na běžnou údržbu vodních toků, bez toho, že by se navrhovaly změny tras toků.

ÚP navrhuje dostavbu kanalizace tak, aby se zamezil vtok komunálně znečištěných odpadních vod do vodních toků.

Rozsáhlé stavební úpravy koryta nejsou navrhovány. Stavební úpravy je možno akceptovat v souvislosti s opravami stávajícího opevnění a u drobných vodotečí s výstavbou nových objektů (mostky, retenční nádrže, odlehčovací stoky). Stavební úpravy koryta musí respektovat příslušnou legislativu ochrany životního prostředí.

Ve volných plochách a v extravilánu doporučujeme zejména vegetační opevnění koryta v souvislosti s prvky ÚSES.

Pro potřeby správy a údržby vodních toků je nutné zachovávat po obou stranách vodních toků pro možnost užívání volný nezastavěný manipulační pruh o šířce 6,0 m od břehové čáry a u řeky Labe 8,0 m od břehové čáry dle z.č. 254/2001 ve znění z.č. 20/2003 Sb ve znění pozdějších předpisů a seznam celostátně platných limitů využití území vydaném Ústavem územního rozvoje Brno v r. 1995, (část 1.7.801.).

Podle z.č. 114/1992 Sb. a 132/2001 Sb. "O ochraně přírody a krajiny" jsou i vodní toky a břehové porosty významnými krajinnými prvky, které jsou chráněny před poškozováním. Případné zásahy do nich je třeba omezit na nejnutnější míru.

Veškeré stavby a činnost v inundačním území podléhají vodohospodářskému souhlasu dle z.č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších a doplňujících předpisů.

Navrhované stavby v rámci ÚSES nesmí výrazně omezovat či znemožňovat povinnosti správce toku dle z.č. 254/2001 Sb. a vyhl. 470/2001 Sb., ve znění pozdějších a doplňujících předpisů.

Povrchový odtok a jeho retardaci doporučujeme řešit krajinnými prvky a úpravou hospodaření na zemědělských pozemcích. Doporučujeme obnovy a opravy stávajících funkčních i nefunkčních vodních ploch z důvodu využití jejich retenčních schopností k retardaci povrchového odtoku.

Nově navrhovaná zástavba navrhovaných zastavitelných ploch, zasažených záplavovým územím řeky Labe, bude situována v rámci příslušné lokality mimo hranici Q100. Zástavba v aktivní zóně toku je nepřijatelná.

Zastavitelná území je nutno zabezpečit takovým způsobem, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly srovnatelné se stavem po výstavbě jako před ní (tzn. odtok ve stejném množství a ve stejném časovém úseku), aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů níže na tocích. Doporučujeme možnost hydrogeologického posouzení likvidace neznečištěných dešťových vod vsakem do podloží.

V rámci doplnění ÚSES je třeba provést úpravy pro zmírnění povrchového odtoku. Je řešena ochrana zástavby památkové rezervace proti záplavám na levém břehu Labe.

Konkrétní zásahy do toků, břehových porostů, rušení cest u toků apod. doporučujeme projednávat přímo s příslušným závodem správce toku.

C.3.4.5.1.2 NEROSTNÉ SUROVINY

Na území obce Kuks neprobíhá těžba ani nejsou vymezena chráněná ložisková území (CHLÚ) nebo dobývací prostory (DP). Nenacházejí se zde důlní díla a do řešeného území nezasahují ani poddolované plochy.

C.3.4.5.1.3 SVAHOVÉ NESTABILITY

Na území obce Kuks se nachází plošné potencionální sesuvné území (objekt č. 4306 – lokalita jižně od záchytného parkoviště). Dále se na území obce nachází plošná svahová nestabilita přírodního původu (lokalita jihozápadně od záchytného parkoviště). Podle aktivity se jedná o uklidněnou svahovou nestabilitu.

C.3.4.6 ZDŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Vybrané části územního plánu Kuks jsou zpracovány v jednotném standardu § 20a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Podrobnosti jednotného standardu územního plánu stanoví vyhláška č. 500/2006 Sb., ve znění vyhlášky č. 418/2022 Sb.

Zastavěné území obce je převážně vymezeno jako plochy *smíšené obytné venkovské (SV)*, umožňující širokou škálu využití od bydlení, přes státní správu, občanskou vybavenost až po drobnou výrobu. Tato flexibilita využití území, v němž se dá očekávat určitý „pohyb“ funkcí v reakci na aktuální potřeby sídla, zabrání nutnosti změn územního plánu. Dále jsou zde vymezeny plochy *smíšené obytné jiné (SX)*, *občanské vybavení jiné (OX)* a *zeleň jiné (ZX)*. Jsou vymezeny v souvislosti s územím památkové rezervace a jejím ochranným pásmem a jejich podmínky využití zohledňují specifickou tohoto území.

Plochy zeleně jsou vymezeny jako *zeleň – zahrady a sady (ZZ)* a *zeleň ochranná a izolační (ZO)*. Jsou vymezeny tam, kde je vhodné tyto plochy stabilizovat, či nově umístit a ochránit je před zástavbou. Jsou součástí systému sídelní zeleně. Dále ÚP vymezuje plochy *smíšené nezastavěného území – přírodní priority (MU.p)*. Jsou vymezeny tam, kde je vhodné podpořit existenci vegetace rostoucí mimo les, sloužící k zachování a obnově přírodních a krajinných hodnot území - vedle funkce ekologické, protierozní či izolační mají v krajině rovněž výraznou funkci krajino tvornou a estetickou.

Dále jsou vymezeny samostatné plochy *dopravy jiné (DX)*. Plochy DX jsou vymezeny tam, kde je z důvodů průchodnosti území vhodné stabilizovat nebo nově umístit cestní síť, kterou není možné zařadit do ploch *dopravy silniční (DS)*.

Při umísťování nerušících staveb, zařízení, výrobních činností je požadováno, aby svým provozováním, výrobním a technickým zařízením negativními účinky a vlivy nenarušovaly provoz a užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nezhoršovaly životní prostředí souvisejícího území nad míru přiměřenou poměrům. Přesnější specifikaci těchto pojmů lze najít v rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 2. 2. 2006, č. j. 2 As 44/2005 - 116 (č. 850/2006 Sb. NSS), kde se mimo jiné uvádí, že „požadavky na pohodu bydlení nelze absolutizovat a že určité zatížení okolí způsobuje každá stavba, přičemž po vlastnících okolních staveb je spravedlivé požadovat, aby takovéto zatížení snášeli, je-li přiměřené poměrům“. Uvedená kritéria (jako hladina hluku, emise prachu a pachů a podobně) tedy není možné brát zcela absolutně, nýbrž tak, že je nelze zhoršit nad míru přiměřenou poměrům.

ÚP dále stanovuje, že zastavěné a zastavitelné plochy, na nichž vzniknou nové chráněné prostory, musí splňovat limitní hodnoty stanovené právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví. V rámci následujících řízení dle stavebního zákona bude dokladováno, že využití nebude mít negativní vliv na veřejné zdraví a pro chráněné prostory nebudou překračovány hygienické limity hluku. Toto ustanovení se týká hlavně ploch, kde by se případné nové chráněné prostory mohly dostat do kolize např. s hlukem z existující dopravy nebo výrobní činnosti, apod.

Do podmínek prostorového uspořádání jsou zahrnuty intenzita využití a minimální procento ozelenění v zájmu dosažení vhodné hustoty zástavby a podílu zeleně v ní, včetně zlepšování retenčních schopností zastavěného území.

C.3.4.7 ZDŮVODNĚNÍ NÁVRHU VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A OPATŘENÍ

Do ploch veřejně prospěšných staveb a opatření s možností vyvlastnění dle §170 stavebního zákona jsou zahrnuty:

Plocha veřejně prospěšných staveb dopravní infrastruktury (VD.01)

- Anenská stezka – navržená část

Zdůvodnění návrhu:

Veřejný zájem na vzniku záměru pěší cesty v blízkosti Hospitalu Kuks. Převzato z dokumentace „Vycházkové trasy v Kuksu a okolí“ (2018).

Plocha veřejně prospěšných opatření ke zvyšování retenčních schopností území (VR.01)

- Interakční prvek plošný a liniový

Zdůvodnění návrhu:

Veřejný zájem na doplnění doprovodné zeleně podél účelové cesty, vedle estetického působení v krajinném obrazu jde současně o interakční prvek ÚSES, zvyšující retenční schopnost území a bránící větrné erozi půdy.

Plocha veřejně prospěšných opatření ke zvyšování retenčních schopností území (VR.02)

- Interakční prvek liniový a vodohospodářské opatření – stabilizace dráhy soustředěného odtoku

Zdůvodnění návrhu:

Veřejný zájem na doplnění doprovodné zeleně podél účelové cesty a bezejmenného vodního toku, vedle estetického působení v krajinném obrazu jde současně o interakční prvek ÚSES, zvyšující retenční schopnost území a bránící větrné erozi půdy.

Plocha veřejně prospěšných opatření ke zvyšování retenčních schopností území (VR.03)

- Interakční prvek liniový a vodohospodářské opatření – stabilizace dráhy soustředěného odtoku

Zdůvodnění návrhu:

Veřejný zájem na doplnění přírodní zeleně podél účelové cesty a částečně i jako pokračování plochy VR 02, vedle estetického působení v krajinném obrazu jde současně o interakční prvek ÚSES, zvyšující retenční schopnost území a bránící větrné erozi půdy.

Plocha veřejně prospěšných opatření ke zvyšování retenčních schopností území (VR.04)

- Interakční prvek liniový

Zdůvodnění návrhu:

Veřejný zájem na doplnění doprovodné zeleně podél účelové cesty, vedle estetického působení v krajinném obrazu jde současně o interakční prvek ÚSES, zvyšující retenční schopnost území a bránící větrné erozi půdy.

Plocha veřejně prospěšných opatření ke zvyšování retenčních schopností území (VR.05)

- Interakční prvek liniový

Zdůvodnění návrhu:

Veřejný zájem na doplnění doprovodné zeleně podél účelové cesty, vedle estetického působení v krajinném obrazu jde současně o interakční prvek ÚSES, zvyšující retenční schopnost území a bránící větrné erozi půdy.

Plochy veřejně prospěšných opatření k založení prvků ÚSES (VU.01 – VU.08)

- Prvky ÚSES navržené k založení nebo doplnění, opatření jsou vymezena pro regionální a vložené lokální prvky

Zdůvodnění návrhu:

Veřejně prospěšná opatření, která jsou vymezena také v ZÚR KHK, včetně lokálních biocenter, vložených do regionálních biokoridorů.

C.3.5 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Obec Kuks má v současnosti cca 269 obyvatel (dle ČSÚ, poslední údaj k 31. 12. 2022).

Zastavěné území je v současné době využito převážně pro obytnou funkci, přičemž lze v malé míře využít proluk v současné zástavbě. Část záměrů je proto směřována do zastavěného území.

Tab. 15. Přírůstek obyvatel a bytů od roku 1991 (Zdroj: ČSÚ)

ROK	POČ. OBYVATEL K 31. 12.	PŘÍRŮSTEK OB.	POČ. DOKONČ. BYTŮ
1990	územní změna	územní změna	údaj není k dispozici
1991	250	-	údaj není k dispozici
1992	242	-8	údaj není k dispozici
1993	219	-23	údaj není k dispozici
1994	211	-8	údaj není k dispozici
1995	205	-6	údaj není k dispozici
1996	208	3	údaj není k dispozici
1997	208	0	0
1998	211	3	0
1999	210	-1	0
2000	211	1	0
2001	235	24	0
2002	237	2	0
2003	241	4	0
2004	235	-6	0
2005	246	11	0
2006	243	-3	0
2007	251	8	1
2008	256	5	0
2009	258	2	1
2010	261	3	0
2011	254	-7	0
2012	255	1	2
2013	243	-12	1
2014	244	1	1
2015	255	11	0
2016	263	8	0
2017	261	-2	0
2018	269	8	1
2019	270	1	2
2020	270	0	1

ROK	POČ. OBYVATEL K 31. 12.	PŘÍRŮSTEK OB.	POČ. DOKONČ. BYTŮ
2021	263	-7	0
2022	269	6	

Z materiálu "*Projekce počtu obyvatel Královéhradeckého kraje do roku 2050*" (ČSÚ, 2014) je zřejmé, že celkový počet obyvatel tohoto kraje bude vykazovat do roku 2050 trvalý pokles z dnešních cca 552 tisíc na 502 tisíc osob, a to i po započtení migrace - pochopitelně za podmínky, že se tato dlouhodobá projekce počtu obyvatel budoucímu vývoji reálně přiblíží.

Problematika potřeby zastavitelných ploch je samozřejmě složitější, než by bylo prosté vztažení počtu bytů k očekávanému počtu obyvatel, svoji roli hrají např. změny v obloženosti bytů, zvyšování komfortu bydlení nebo řešení problematiky nechtěných soužití více cenových domácností a nárůst počtu jednočlenných domácností. V předmětném území dále dojde po realizaci D11 ke zlepšení dostupnosti vyšších center zaměstnanosti a služeb (Hradec Králové, Trutnov), což může do těžko predikovatelné míry ovlivnit výběr atraktivních lokalit pro bydlení v kvalitním přírodním rámci.

ÚP v souladu s materiálem „*Aktualizace rozvojových znaků obvodů ORP a obcí České republiky*“ (ÚÚR, 2012) stanovil pro obec Kuks hodnotu sídelního potenciálu, definovaného jako souhrn podmínek nezbytných pro rozvoj sídelní struktury, odvozený ze základních předpokladů pro rozvoj území jednotlivých sídel. Rozvojové znaky územní jednotky jsou po aktualizaci údajů hodnoceny z těchto hledisek:

sociálně-ekonomického potenciál obce (celkem 17 bodů)

- počet obyvatel (2 body)
- podíl nezaměstnaných (2 body)
- počet podnikatelských subjektů na 1000 ob. (7 bodů)
- daňové příjmy na 1 obyvatele (6 bodů)

polohový potenciál obce (celkem 9 bodů)

- polohový potenciál vztažený k centrům osídlení a hlavním dopravním cestám (9 bodů)

hodnoty indikátorů dynamiky vývoje obce (celkem 20 bodů)

- index vývoje obyvatel za posledních 10 let (7 bodů)
- přírůstek/úbytek nezaměstnanosti za posledních 10 let (4 body)
- index vývoje počtu podnikatelských subjektů za posledních 10 let (7 bodů)
- počet dokončených bytů za posledních 10 let (2 body)

Aby bylo možné provést hodnověrné, byť orientační hodnocení sídelního potenciálu, byly sledovány pouze ukazatele související s bydlením, což jsou ostatně ukazatele z hlediska stanovení sídelního potenciálu rozhodující.

Obec Kuks s celkovou hodnotou 46 bodů, což odpovídá potenciálu 5%, patří v tomto hodnocení k sídlům s podprůměrným sídelním potenciálem.

Porovnáme-li zjištěný sídelní potenciál (po přepočtu na vypočtený nárůst 13 obyvatel, resp. zastavitelnou plochu pro bydlení tohoto počtu obyvatel v ha) s rozsahem zastavitelných ploch pro bydlení, vymezených v územním plánu, získáme index rizika neúměrného zásahu do krajiny. Tento index rizika je rozdělen do čtyř stupňů:

- bez rizika nebo nízké riziko (hodnota indexu rizika menší než 5)
- riziko (hodnota indexu rizika v rozmezí 5 – 10)

- vysoké riziko (hodnota indexu rizika v rozmezí 10 – 15)
- extrémní riziko (hodnota indexu rizika vyšší než 15)

Přepočtení zjištěného sídelního potenciálu na zastavitelnou plochu pro bydlení je v Kuksu 0,3 ha, skutečný rozsah zastavitelných ploch pro bydlení, vymezených v územním plánu, je 9,3 ha. Index rizika má hodnotu 31, Kuks tedy spadá do posledního stupně (extrémní riziko). Lze konstatovat, že optimální fungování trhu s pozemky potřebuje mírně vyšší nabídku zastavitelných ploch, než na kolik vychází jejich potřeba, což je navrženým řešením s velkou rezervou splněno. Vzhledem k tomu, že počet obyvatel dlouhodobě osciluje kolem hodnoty 260, je nicméně vhodné vytvořit podmínky k jeho postupnému růstu.

V původním Územním plánu byla výměra pozemků pro bydlení cca 8 ha. Původní rozsah zastavitelných ploch pro bydlení v návrhu této dokumentace pro nové společné jednání činil 12,5 ha. Navrhovanou úpravou došlo ke snížení na 9,3 ha. Vzhledem k památkové ochraně centrální části Kuks se většinová nová zastavitelnost uplatňuje v části Kašov, a to s možnou větší rozvolněností zástavby. Proto došlo k regulaci hustoty zástavby ve větších plochách stanovením minimální výměry pozemku se stavbou pro bydlení. Vlastní zábor půdního fondu bude výrazně nižší, neboť při stavbách pro bydlení vzniknou zahrady. Navrhovaná výměra ploch pro bydlení ve vztahu k potřebám obce je vyšší, ale je v relaci dřívější koncepce územního plánování na území obce Kuks, zajistí zdravou konkurenci na trhu nemovitostí a vytvoří podmínky pro žádaný demografický růst.

C.4 NÁLEŽITOSTI VYPLÝVAJÍCÍ Z VYHL. Č.500/2006 SB. ČÁST II ODST. 1A) - D)

C.4.1 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

C.4.1.1 POSTAVENÍ OBCE V SYSTÉMU OSÍDLENÍ, ŠIRŠÍ VZTAHY, ZÁJMOVÉ ÚZEMÍ

Obec Kuks leží v okrese Trutnov v Královéhradeckém kraji, zhruba 30 km severoseverovýchodně od Hradce Králové, 8 km severně od Jaroměře, 8 km jihovýchodně od Dvora Králové nad Labem a 27 km východně od Hořic. Řešené území je tvořeno dvěma katastrálními územími Kuks a Kašov. Rozloha řešeného území je 482 ha, počet obyvatel 261 (stav k 31. 12. 2017). Hustotou zalidnění 54,1 ob./km² je toto území hluboko pod celostátním průměrem (133 ob./km²). Řešené území je geomorfologicky velmi členité, spadá do celků Jičínské pahorkatiny, Východolabské tabule a Orlické tabule, podcelků Bělohorské pahorkatiny, Chlumecké tabule a Úpsko-Metujské tabule a okrsků Libotovský hřbet, Královédvorská kotlina, Dobřenská plošina a Českoskalická tabule.

Z hlediska územního členění spadá řešené území pod obec s rozšířenou působností (ORP) Dvůr Králové nad Labem, v území ORP se nachází na jihovýchodním okraji.

C.4.1.2 VLIV NA NAVAZUJÍCÍ ÚZEMÍ, POTŘEBA KOORDINACE

Obec Kuks sousedí s těmito obcemi:

- obec **Litíč** na jihozápadě: návaznost dopravní (přístupová komunikace k Nové Americe, cyklotrasa č. 4116), vodní tok Jordán, návaznost lokálního a regionálního ÚSES
- obec **Hřibojedy** na západě: návaznost památková – území památkové rezervace Kuks – Betlém, návaznost dopravní (pouze účelové komunikace), návaznost regionálního ÚSES

- obec **Stanovice** na severu: návaznost dopravní (silnice I/37, III/29915, III/29920, centrální parkoviště, železniční trať 030, Labská cyklotrasa č. 2), TI (vysokotlaký plynovod), vodní tok Labe, návaznost regionálního ÚSES
- obec **Heřmanice** na východě (ORP Jaroměř): návaznost dopravní (silnice I/37, železniční trať 030, Labská cyklotrasa č. 2), vodní tok Labe, návaznost regionálního ÚSES
- obec **Zaloňov** na jihu (ORP Jaroměř): dopravní (silnice III/29915), TI (vysokotlaký plynovod), vodní toky Dolecký potok a Jordán, návaznost lokálního a regionálního ÚSES

C.4.1.2.1 ZASTAVITELNÉ PLOCHY, ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ

Řešení zastavitelných ploch a zastavěného území v územním plánu hraje z hlediska širších vztahů důležitou roli ve vztazích se sousedními obcemi Stanovice, Heřmanice a Zaloňov. Zastavěná území na sebe na několika místech navazují a platí to i o rozvojových záměrech. Z tohoto úzkého vztahu vyplývá nesporná potřeba koordinace výstavby na zastavitelných plochách, sdílení dopravní a technické infrastruktury, včetně koordinace její kapacity, atd.

C.4.1.2.2 DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

C.4.1.2.2.1 Silniční doprava

Koncepce dopravní obsluhy území předpokládá vznik centrálního parkoviště proti fotbalovému hřišti na k. ú. Stanovice u Kuksu.

C.4.1.2.2.2 Železniční doprava

Železniční doprava řešeným územím pouze prochází, bez potřeb koordinace.

C.4.1.2.2.3 Letecká doprava

V širších vztazích řešeného území není navrhováno ani rekonstruováno letiště, bez potřeb koordinace.

C.4.1.2.2.4 Cyklistická doprava

Řešeným územím jsou vedeny stabilizované cyklotrasy: č. 2 - Labská a č. 4116, bez potřeb koordinace.

C.4.1.2.2.5 Pěší doprava

Stávající turistické trasy Klubu českých turistů (*modrá: Velichovky - Kašov – Kuks – Liščí hora, červená: Dvůr Králové n.L. – Skanovice – Kuks – Jaroměř, žlutá: Kuks – Betlém*) jsou bez potřeb koordinace. ÚP dále respektuje dokumentaci pro územní souhlas „Vycházkové trasy v Kuksu a okolí“ (2018). Tyto navržené stezky (*Anenská, Hraběcí a Filosofická stezka*), je potřeba koordinovat s ÚP Stanovice (2014).

C.4.1.2.3 TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

ÚP respektuje současné prvky technické infrastruktury vyššího řádu, jako je vedení VTL plynovodu, vedení VN distribuční soustavy elektrické energie, trasy sdělovacích kabelů, radioreleové trasy nebo skupinový vodovod. Případné napojení území Kašova na skupinový vodovod na území Stanovic nebo prodloužení vodovodních řadů směrem na Slotov je třeba koordinovat, včetně posouzení dostatečné kapacity.

C.4.1.2.4 ÚSES A DALŠÍ PŘÍRODNÍ SYSTÉMY

Provázanost území z hlediska širších vztahů je dána především prvky ochrany přírody jako např. vedeními regionálního a lokálního ÚSES, vodními toky nebo prostupností krajiny.

ÚP Kuks při návrhu ÚSES koordinoval vymezení prvků s vymezením prvků na navazujících územích dle jednotlivých platných územních plánů.

C.4.2 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Zadání bylo upraveno a doplněno na základě výsledků projednání a následně schváleno Zastupitelstvem obce Kuks.

Všechny okruhy problémů k řešení byly podrobně prověřeny jak v terénu, tak byly konfrontovány s limity využití území dle aktualizovaných ÚAP, což bylo jedno z hledisek rozhodujících o jejich následném zapracování, částečném zapracování či nezapracování do návrhu ÚP Kuks.

A.1. Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje

K této problematice viz blíže kapitola C.2.1.1.

A.2. Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů

K této problematice viz blíže kapitola C.2.1.2.

A.3. Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně z doplňujících průzkumů a rozborů

Přehled problémů k řešení v ÚPD dle ÚAP:

- *při návrhu urbanistické koncepce zohlednit vysokou kvalitu zemědělské půdy na území obce (zejména chránit rozsáhlejší souvislé plochy zemědělské půdy, zařazené do 1. a 2. třídy ochrany). Do návrhu uspořádání krajiny promítnout zvýšený význam území pro zemědělství (viz podíl zemědělské půdy z celkové výměry obce) vymezením odpovídajícího rozsahu ploch zemědělských (především s využitím částí území s přirozenými předpoklady pro vysokou zemědělskou produkci).*
- *uspořádáním krajiny podpořit územní ochranu zvýšené kvality přírodního prostředí na území obce*
- *v návrhu urbanistické koncepce a uspořádání krajiny vytvářet územní podmínky pro průběh opatření ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni obcí vycházejících z Programu zlepšení kvality ovzduší zóna Severovýchod – CZ05:*
 - o *opatření AB2 – budování silničních obchvatů měst a obcí – vymístění mobilních zdrojů emisí z intravilánu obcí prostřednictvím budování obchvatů a jiných dopravních staveb*
 - o *opatření AB17 – opatření proti prašnosti z plošných a liniových zdrojů výsadbou izolační zeleně na pozemcích ve vlastnictví obcí s možností využití dotací z OPŽP*
- *zapracovat do územního plánu vymezení územního systému ekologické stability lokální úrovně, který není vymezen nebo nespĺňuje parametry (vymezení biocenter na křížení biokoridorů)*
- *v rámci územního plánování zmírňovat slabé stránky a hrozby, posilovat silné stránky a vytvářet podmínky pro příležitosti*

Soulad s výše uvedenými požadavky, vyplývajícími z ÚAP, je vyhodnocen v kap. C.2.1.5.

A.4. Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

Urbanistická koncepce nového územního plánu se zaměří na naplnění následujících požadavků:

- vycházet ze základních požadavků plynoucích pro řešené území obce Kuks stanovených v PÚR ČR, v ZÚR KHK, z ÚAP ORP Dvůr Králové nad Labem a z konkrétních požadavků obce Kuks. Budou zohledněny koncepční a rozvojové dokumenty kraje včetně koordinace s ÚPD sousedních obcí.

Jak bylo uvedeno výše, ÚP tento požadavek splňuje.

- Bude provedena aktualizace zastavěného území, vymezeného v původním ÚP Kuks. Pro nově navržené plochy bude jednotlivě prověřeno stanovení jejich způsobu využití. Bude provedena revize návrhových zastavitelných ploch, vymezených v původním ÚP Kuks, které nebyly dosud využity (např. z hlediska rozumného napojení na dopravní a technickou infrastrukturu). Přebírané nerealizované plochy je nutné identifikovat. V případě potřeby mohou být stanoveny nové podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, toto však musí být v ÚP Kuks náležitě odůvodněno.

Požadavky jsou respektovány, ÚP přebírá po dohodě s obcí z dosud platného územního plánu větší část zastavitelných ploch bydlení, které zatím nebyly realizovány a doplňuje je novými záměry, obsaženými v zadání nebo předanými obcí. Jsou stanoveny a zdůvodněny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. V kapitole C.3.6 jsou pak vyhodnoceny účelné využití zastavěného území a potřeba zastavitelných ploch bydlení.

- Při zpracování ÚP Kuks je nutno se zaměřit na vytvoření podmínek pro rozvoj bydlení, podnikání a odpovídající infrastruktury při současném respektování a ochraně historického území, krajinného prostředí a ostatních hodnot v území. V návaznosti na nové zastavitelné plochy (zejména pro bydlení) navrhnout plochy veřejné infrastruktury a vytvořit územní předpoklady pro napojení nových ploch na technickou a dopravní infrastrukturu. V textové části bude uveden popis urbanistické struktury sídla.

ÚP umožňuje vznik vhodných typů drobného podnikání slučitelných s bydlením a ploch veřejné infrastruktury v rámci ploch smíšených obytných venkovských. Dále vymezuje existující plochy výroby zemědělské a lesnické. Pro zastavitelné plochy vytváří ÚP předpoklady k napojení na technickou a dopravní infrastrukturu.

- Urbanisticky je třeba podpořit rozvoj obce ohleduplný ke krajině a vycházející z logiky venkovské zástavby. Stanovit urbanistickou koncepci tak, aby nedocházelo (i následně) jednotlivými drobnými změnami ke ztrátě charakteru a identity prostředí obce a krajiny. Nové zastavitelné plochy s obytnou funkcí koncipovat tak, aby zde bylo možné dle potřeby provozovat drobné nerušící živnosti, základní občanské vybavení, rekreaci a další činnosti slučitelné s hlavním využitím. Zvýšenou pozornost věnovat tomu, aby nově navrhovanými plochami nedocházelo k narušení urbanistického charakteru obce, krajinného rázu a identity krajiny. Respektovat sídelní strukturu, charakter zástavby a architektonický ráz a prvky drobné architektury a architektonicky významné objekty. Při návrhu nových ploch bydlení, ploch občanského vybavení a ploch rekreace a sportu posoudit vhodnost území z hlediska možnosti ovlivnění nově navrhovaných ploch hlukem v úrovni nad hygienickými limity hluku stanovenými § 12 odst. 1,3 ve spojení s přílohou č. 3, částí A) nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

ÚP přebírá z dosud platného územního plánu větší část zastavitelných ploch bydlení, které zatím nebyly realizovány a doplňuje je novými záměry, obsaženými v zadání nebo předanými obcí. V katastrálním území Kuks je rozvoj navržen s respektem k původní urbanistické struktuře sídla. Z hlediska nežádoucího srůstání sídel jde v tomto případě o specifické území, neboť původní obec Kašov byla během svého vývoje v JV směru nesourodě rozvolněna novou výstavbou (tzv. Nový Kašov), a ÚP navrhuje její doplnění do žádoucí kompaktní polohy.

- *Pro další rozvoj obce je třeba v ÚP Kuks prověřit vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch změn v krajině v souladu se stávající urbanistickou strukturou sídla. Plochy s rozdílným způsobem využití je třeba koncipovat jako plochy stabilizované nebo plochy změn s určením jednoznačných podmínek využití hlavního, přípustného, nepřípustného, popřípadě podmíněně přípustného. Bude prověřeno navržení vhodných podmínek prostorového uspořádání (např. výškový limit zástavby, procento zastavění jednotlivých pozemků, minimální výměra parcel) odpovídající architektonickému rázu stávající zástavby.*

ÚP vymezil jak plochy stabilizované, tak plochy změn a v kapitole A.6. stanovil podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Podmínky prostorového využití respektují architektonický ráz stávající zástavby.

- *K přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva je třeba do textové i grafické části zpracovat návrh ploch pro potřeby:*
 - *evakuace obyvatelstva a jeho ubytování,*
 - *skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci,*
 - *záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace vzniklých při mimořádné události,*
 - *nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií*

ÚP tyto požadavky respektuje, problematika ochrany obyvatelstva je zpracována v kapitole C.2.4.

- *Při tvorbě urbanistické koncepce respektovat podmínky ochrany území památkové rezervace včetně archeologické památkové péče, areálů národních kulturních památek, areálů a jednotlivých objektů kulturních památek a území památkového ochranného pásma.*

Při návrhu jednotlivých rozvojových lokalit v řešeném území respektovat urbanistickou strukturu památkově chráněného území a preferovat návrh rozvojových lokalit v návaznosti na současné zastavěné území sídla s ohledem na zájmy archeologické památkové péče.

Území plošné památkové ochrany, areálů kulturních památek zahrnout mezi území stabilizovaná, prioritně volit řešení zajišťující ochranu jejich hodnot.

Při řešení požadavků na další rozvoj sídla přednostně zhodnotit nevyužívané plochy a objekty po dnes již neexistující zástavbě, V případě možnosti obnovit sídelní strukturu v historické půdorysné stopě či její osnově.

V územích památkového zájmu stanovit prostorové regulativy, konkrétně výškové limity nové zástavby, charakter a strukturu zástavby, procento zastavěnosti jednotlivých pozemků, popř. stanovit minimální výměru jednotlivých parcel rozvojového území. Týká se zejména památkových ochranných pásem, v území plošné památkové ochrany je parcelace historicky „daná“.

Z hlediska ochrany archeologického dědictví do textové části (odůvodnění opatření obecné povahy) uvést následující text: Celé dotčené území, je územím s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. V případě jakékoliv činnosti zasahující do terénu (nová výstavba či přestavba, budování komunikací, inženýrských sítí aj.) je nutné postupovat v souladu s touto platnou legislativou“.

Při řešení požadavků na návrh nových zastavitelných ploch brát v úvahu nejen jejich reálnost z hlediska technického, časového a ekonomického, ale rovněž jejich vhodnost z hlediska architektonického, historického a památkového a krajinářského.

ÚP území památkové rezervace respektuje, rozvoj sídla Kuks navrhuje v přiměřeném rozsahu a v návaznosti na zastavěné území. Podmínky pro využití ploch s rozdílným

způsobem využití SX stanovují povinnost respektovat urbanistickou a prostorovou strukturu v památkově chráněném území.

- *Na základě projednání návrhu zadání a rozhodnutí zastupitelstva obce Kuks bude při zpracování návrhu ÚP Kuks mimo jiné prověřeno (mimo jiné zejména s ohledem na podmínky památkové ochrany) zpracování následujících záměrů:*
 - *Zpracovat návrh K. Jansové a P. Ponikelského na začlenění p. p. č. 23/1 v k. ú. Kašov do funkční plochy: plochy smíšené obytné - venkovské, přitom prověřit možnost vymezení zastavitelné plochy na p. p. č. 23/1 a 23/2 v k. ú. Kašov a prověřit dosažitelnost infrastruktury za účelem výstavby objektu pro bydlení nebo rekreaci.*
 - *Zpracovat návrh L. Rydla na zakreslení příslušné plochy pod stávajícím rodinným domem čp. 10 a přilehlé p. p. č. 41 v k. Ú. Kašov ve stabilizované funkci pro bydlení (tj. uvedení územního plánu do souladu se skutečností).*
 - *Zpracovat návrh J. Slánského na začlenění p. p. č. 43/1 v k. ú. Kašov do zastavitelné plochy s funkcí SV.*
 - *Zpracovat návrh M. Rudolfského na změnu ÚP Kuks pro umožnění užívání stávající zemědělské stavby na st. p. č. 75 v k. Ú. Kašov k těmto účelům: chov včetně ustájení koni a chov domácích zvířat vybudování bytu k trvalému užívání, vybudování sociálního zázemí pro jezdce a personál a vybudování ubytování (pension) pro hosty, přitom prověřit vymezení plochy přestavby v rozsahu celé stavové plochy VZ.*
 - *Na základě připomínky Ing. P. Černého prověřit nezahrnování stodoly čp. 51 do plochy, která umožňuje provozovat stavbu s produkcí hudby a divadla. Uvedené nesmí být v rozporu s již vydanými rozhodnutími stavebního úřadu.*
 - *Na základě připomínky J. Rolečka prověřit zahrnutí pozemkové parcely č. 534/1 v k. ú. Kuks ve stávající funkční ploše ZO - zeleň ochranná a izolační, do funkční plochy SV - plochy smíšené obytné - venkovské za účelem výstavby rodinného domu.*
 - *Na základě připomínky Rýcholky s. r. o. prověřit umožnění výstavby RD a plochy smíšené obytné - venkovské na pozemkové parcele č. 225 v k. ú. Kašov. Záměrem podatele je výstavba RD se zahradou s napojením na zemědělskou plochu v jeho vlastnictví k chovu hospodářských zvířat - bio farma, chov koní, apod.*
 - *Na základě připomínky Š. Harwota prověřit změnu funkčního využití Částí pozemkových parcel ve zjednodušené evidenci číslo PZE 32, 33, 34, 357, 358 na funkční plochu SV - plochy smíšené obytné - venkovské za účelem výstavby rodinného domu.*

ÚP tyto požadavky respektuje, záměry byly posouzeny a zpracovány.

A.5. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn

Koncepce veřejné infrastruktury bude vycházet ze zásad a požadavků stanovených v koncepčních a rozvojových dokumentech.

Koncepce veřejné infrastruktury územního plánu je s koncepčními a rozvojovými dokumenty v souladu.

A.5.1 Dopravní infrastruktura

- *posoudit strukturu pozemní komunikační sítě na území obce a stabilizovat komunikační systém v obci v závislosti na důležitosti přepravních vztahů*
- *prověřit vymezení ploch příp. územních rezerv pro výhledová řešení rozšíření a úpravy stávající silniční sítě, prověřit a navrhnout řešení na odstranění bodových dopravních závad pro zvýšení plynulosti dopravy a eliminaci negativních vlivů z provozu silniční motorové dopravy, navrhnout rovněž případné úpravy směrového a šířkového uspořádání (prověřit umožnění realizace chodníků apod.)*

- *prověřit stávající plochy pro dopravu v klidu a možnost navržení ploch nových*
- *u všech navrhovaných ploch pro jednotlivé urbanistické funkce navrhnout jejich napojení na nadřazený komunikační systém, všechny tyto plochy musí mít zajištěn přístup a příjezd včetně zajištění dopravní obslužnosti odlehlých samot*
- *nově navržené lokality, ve kterých lze umístit objekty podléhající splnění platných hygienických limitů umísťovat mimo území zasažené negativními účinky z dopravy z provozu na komunikaci 1137, tyto lokality by měli být připojeny na komunikaci 1137 pomocí komunikací nižších tříd a stávajících připojení*
- *vymezit trasy nemotoristické dopravy - pěší a cyklistické, pokud možno mimo hlavní dopravní koridory*
- *respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému*
- *respektovat ochranné pásmo železniční dráhy*
- *v nově vymezovaných rozvojových či přestavbových lokalitách nacházejících se v ochranném pásmu dráhy umožnit výstavbu objektů a zařízení podléhajících splnění hygienických hlukových limitů pouze jako podmíněně přípustné funkční využití; podmínkou tohoto využití bude prokázání v dalším stupni projektové přípravy nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech*
- *řešit koncepci dopravní infrastruktury ve vztahu k přístupovým komunikacím pro mobilní požární techniku*
- *prověřit možnost dopravního napojení prostoru Hospitalu ze směru od Kašova přes železnici poblíž stávající železniční zastávky a možnost vytvoření podmínek pro parkování mezi Hospitalem a železniční tratí (jih a východ)*
- *prověřit vytvoření parkoviště u ČOV na levém břehu Labe*
- *Nové plochy pro dopravu v klidu navrhovat v návaznosti na řešení platného ÚP Kuks, situovat je mimo pohledové vazby s národní kulturní památkou (dále jen NKP) Hospital Kuks a NKP Betlém v Novém lese u Kuksu a v souladu s podmínkami ochranného pásma památkové rezervace Kuks*
- *respektovat ochranná pásma letiště Dvůr Králově nad Labem*

ÚP tyto požadavky respektuje. V řešeném území byla doplněna komunikační a cestní síť v souladu s aktualizovanými Komplexními pozemkovými úpravami v k. ú. Kašov a v navazující části k. ú. Kuks. Ochranná pásma dopravní infrastruktury ÚP respektuje.

A.5.2 Technická infrastruktura

- *respektovat stávající trasy technické infrastruktury včetně ochranných pásem a v rámci řešení Úp Kuks navázat na takto založenou koncepci*
- *připustit technickou infrastrukturu jako součást jednotlivých funkčních ploch, významné objekty vyjádřit ve funkci infrastruktury*
- *respektovat stávající systém zásobování pitnou vodou z veřejného vodovodu, jakož i veškerá ostatní vodárenská zařízení*
- *koncepci zásobování pitnou vodou prověřit v souvislosti zásobování vodou pro požární účely*
- *prověřit a vyhodnotit koncepci navržených a dosud nerealizovaných částí zásobování vodou zejména náhradní zdroj pro Kašov*
- *prověřit stávající koncepci odkanalizování a dle potřeby navrhnout doplnění a rozšíření kanalizace v souladu se schváleným Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje*

- *respektovat stávající zařízení zásobování elektrickou energií včetně jejich ochranných pásem. V místech navrhované zástavby umožnit napojení na rozvody elektrické energie v souladu s potřebou jejího zajištění*
- *větrné elektrárny navrhovat mimo území památkového zájmu a mimo plochy vizuálního kontaktu s jevy památkové ochrany*
- *respektovat a zakreslit v aktuálním stavu stávající zařízení zásobování plynem včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem. V místech navrhované zástavby umožnit napojení na rozvody plynu v souladu s potřebou jejího zajištění*
- *v obci vyloučit možnost umístování fotovoltaických zařízení, komerčního a průmyslového zpracování biologického odpadu včetně skladovacích ploch těchto biologických odpadů*
- *v rámci návrhu ÚP Kuks budou respektována stávající zařízení sdělovací techniky a prověřena potřeba jejich rozšíření*
- *respektovat ochranná pásma nadzemních komunikačních vedení*

Koncepce technické infrastruktury územního plánu tyto požadavky respektuje.

A.5.3 Nakládání s odpady

- *vyhodnotit stávající způsob likvidace odpadu a případně navrhnout nové plochy pro sběr třídění a recyklaci odpadu*

Současný způsob nakládání s odpady ÚP respektuje, nové plochy pro sběr, třídění a recyklaci nenavrhuje.

A.5.4 Veřejná prostranství

- *v návrhu ÚP Kuks bude zajištěna ochrana a prověřen rozvoj stávajících ploch veřejných prostranství*
- *budou respektovány stávající plochy veřejně přístupné zeleně a plochy pro prostupnost zastavěným územím*

ÚP je s tímto požadavkem v souladu. Stávající plochy veřejných prostranství a veřejně přístupné zeleně jsou respektovány a ve shodě s Územní studií sídelní zeleně a navazující krajiny obce Kuks jsou vymezeny nové plochy veřejné zeleně podél hlavní přístupové cesty v obci směrem k národní nemovitě kulturní památce Hospital Kuks.

A.6 Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v 18 odst. 5 stavebního zákona

- *Koncepce uspořádání krajiny bude vycházet ze základních požadavků plynoucích pro řešené území obce Kuks stanovených v PÚR ČR (viz kap. A.1 .) v ZÚR KHK (viz kap. A.2.) a z ÚAP ORP Dvůr Králové nad Labem (viz kap. A.3.)*
- *Při vymežování ploch zajistit ochranu přírodních a estetických hodnot a krajinného rázu v území. Nevymezovat nové zastavitelné plochy ve významných pohledových osách a na horizontech*
- *Věnovat pozornost dochovaným součástem kulturní krajiny, zejména historickým cestám, stromořadím a alejím, významným pohledovým osám, komponovaným průhledům, přírodním dominantám a drobným stavbám v krajině (rozcestníky, kapličky, křížky, poutní a památná místa)*
- *Prověřit nezbytnost navrhovaných zastavitelných lokalit ve vztahu k ochraně ZPF, S přihlédnutím jak k současnému, tak i k možnostem budoucího využití ploch pro zemědělské využití*

- *Důraz bude kladen na zdůvodnění potřeby nových ploch pro zástavbu ve srovnání s využitím již stabilizovaných ploch k tomuto účelu. Zvýšenou ochranu je třeba zajistit u pozemků, které jsou dle kvality půdy zařazeny do I. a II. třídy ochrany zemědělské půdy*
- *V případě dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) nebo v případě dotčení pozemků nacházejících se do vzdálenosti 50 m od okraje lesa (ochranné pásmo lesa) bude územně plánovací dokumentace důsledně zpracována podle § 14 odst. 1 zákona o lesích*
- *Projektant je povinen navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější; přitom je povinen provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby. Pokud není možné alternativní řešení, je nutné popsat důvody této skutečnosti. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení předpokládá vypořádání se všemi známými nebo předpokládanými důsledky navrhovaného řešení, zejména je nutné kvalifikovat a kvantifikovat požadavky na odnětí nebo omezení pozemků určených k plnění funkcí lesů. Pokud dojde k dotčení zájmů chráněných zákonem o lesích, posoudí zpracovatel vhodnost z hlediska rizika sesouvání dané lokality tak, aby nedošlo ke snížení stability lesa a nežádoucímu vlivu půdní eroze a dále vyhodnotí předpokládané důsledky případných staveb na odolnost okolních porostů (např. schopnost odolávat abiotickým činitelům).*
- *Provéřit využití pozemků nebo jejich nevyužívaných částí v sousedství lesa k zalesnění.*
- *Provéřit aktuálnost a řešit vymezení územního systému ekologické stability lokálního významu*
- *Při pořizování ÚP Kuks vzít v úvahu výstupy z pozemkových úprav prováděných na území obce Kuks.*
- *Požadavek na ponechání dopravního propojení od Kašova v režimu, který odpovídá historické situaci, tj. cesta s přírodním povrchem s možností vedení cyklotrasy, bude v rámci zpracování návrhu koncepce dopravní infrastruktury prověřen, zejména v kontextu se zpracovávajícími územně plánovacími podklady.*

ÚP v koncepci uspořádání krajiny zohledňuje požadavky vyplývající z PÚR ČR, ZÚR KHK A ÚAP ORP Dvůr Králové nad Labem. Krajský úřad KHK dále pořídil v roce 2018 Územní studii krajiny Královéhradeckého kraje, která problematiku uspořádání krajiny podrobněji rozpracovává. Areál lázní a špitálu v Kuksu a les Betlém studie označuje jako nejcennější segmenty Betlémské krajiny s mimořádnou kulturní a památkovou hodnotou a s velkým turistickým potenciálem. Pro ÚP studie stanovuje úkol zabývat se otázkou ochrany historické komponované Betlémské krajiny mj. ochranou areálu lázní a špitálu v Kuksu a zabývat se také otázkou protipovodňové ochrany před říčními povodněmi i ve vazbě na koncepci uspořádání krajiny.

ÚP tyto úkoly respektuje, byly zohledněny v navržených veřejně prospěšných opatřeních a plochách změn v krajině. Území, na nichž se nachází bývalý lázeňský areál a Hospital Kuks, vymezuje ÚP jako plochy se specifickým využitím, pro které stanovuje samostatné podmínky využití. Vedle toho stanovuje ÚP Kuks opatření pro zvýšení ochrany území před velkými vodami.

Obec Kuks v posledních letech pořídila další dokumentace, které tuto problematiku podrobněji rozpracovávají. Také závěry z těchto územně plánovacích podkladů jsou územním plánem zohledněny.

A.6.1 Plochy zemědělské

- *prověřit možnost realizace staveb a zařízení podle § 18, odst. 5 SZ nebo jejich vyloučení.*
- *respektovat stávající zemědělskou výrobu, resp. navrhnout nové využití v zemědělsky nevyužívaných areálech v souladu s prioritou Č. 19 PÚR ČR*
- *prověřit a navrhnout územní opatření na snížení půdní, vodní a větrné eroze a opatření ke zlepšení retenční schopnosti krajiny*
- *prověřit existenci meliorací (HOZ a POZ), respektovat je, zachovat jejich funkčnost a zvážit jejich ochranu (zachování manipulačního pruhu, nevypouštění do nich odpadní ani dešťové vody), případnou výsadbu liniové zeleně provádět pouze po jedné straně ve vzdálenosti 1 m od břehové hrany*
- *vyhodnotit a odůvodnit všechny navrhované zastavitelné plochy vymezené na pozemcích zemědělského půdního fondu*
- *vyhodnotit předpokládané důsledky na zemědělský půdní fond včetně dopadu na obhospodařování okolních pozemků. Při navrhování rozvojových ploch minimalizovat zábory zemědělské půdy a to zejména zemědělské půdy s vysokým stupněm ochrany nebo vysokou bonitou. Přednostně využívat stávajících ploch, které jsou již vyjmuty ze ZPF a umožnit navrácení půdy po rekultivaci zpět do ZPF*

ÚP respektuje stávající zemědělskou výrobu. Rozsah zastavitelných ploch a ploch přestavby, které ÚP vymezuje na zemědělské půdě, je nicméně vyšší – viz C.3.5.

A.6.2 Plochy lesní

- *chránit stávající plochy lesů jako významný krajinný prvek vyplývající ze zákona a respektovat jejich celistvost v souladu s lesními hospodářskými plány a osnovami*
- *prověřit možnosti a míru rekreačního využití lesů z hlediska krátkodobé rekreace včetně stanovení regulativů pro využívání území (např. dle § 18, odst. 5, SZ)*
- *prověřit možnost navržení ploch pro zalesnění ke zvýšení ekologické stability tak, aby byla zajištěna prostupnost území pro turistické využití, včetně výhledů, apod., a respektovat při tom charakteristický ráz krajiny*
- *vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa nenarušovat porostní okraje zábořem lesních pozemků, neměnit a neomezovat dosavadní způsob hospodaření na lesních pozemcích*
- *bude prověřeno respektování ochranného pásma lesa*
- *z důvodů ochrany lesa umísťovat nové stavby ve vzdálenosti větší než 25 m od okraje lesních pozemků*

ÚP stávající plochy lesa respektuje. Je ale v malé míře navržen i zábor pozemků lesa pro účelové komunikace v souladu s Komplexními pozemkovými úpravami v k. ú. Kašov, resp. s dokumentací Vycházkové trasy v Kuksu a okolí.

Některé navržené zastavitelné plochy zasahují do vzdálenosti 50 m od okraje lesa, ÚP proto stanovuje podmínku, že všechny nové stavby budou realizovány ve vzdálenosti větší, než 25 m od okraje lesa.

A.6.3 Plochy přírodní

- *vymezit plochy za účelem zajištění podmínek ochrany přírody a krajiny včetně definování regulativů zajišťujících jejich ochranu při zohlednění kritérií ochrany kvalitní zemědělské půdy, systému ekologické stability, ochrany krajinného rázu a pohledové exponovanosti*
- *prověřit vymezení biocenter a biokoridorů ÚSES jako ploch přírodních k zajištění jejich ochrany. Vzhledem ke skutečnosti, že ZÚR KHK byly vydány cca 1 rok po*

vydání původního ÚP Kuks, zohlednit ÚSES dle ZÚR KHK, prověřit koordinaci prvků ÚSES s územně plánovací dokumentací sousedních obcí (zejména regionální biokoridor RK 747 a RK 1256/1).

- *v plochách přírodních vyloučit stavby a zařízení dle § 18, odst. 5 SZ neslučitelné s hlavním využitím*

Za účelem zajištění podmínek ochrany přírody a krajiny ÚP vymezil plochy systému sídelní zeleně – zeleň jiná nebo např. plochy přírodní všeobecné. V těchto plochách vyloučil stavby, zařízení a jiná opatření dle § 18 odst. 5 stavebního zákona.

ÚP vymezil a zpřesnil lokální ÚSES, regionální ÚSES vymezil v souladu se ZÚR KHK, dále vymezil interakční prvky a koordinoval vymezení prvků ÚSES s vymezením prvků na navazujících územích dle jednotlivých platných územních plánů. Jsou stanoveny podmínky pro využití území v překryvných plochách ÚSES, ÚSES je vymezen na plochách smíšených nezastavěného území – přírodní priority, přírodních všeobecných, polích a trvalých travních porostů, plochách vodních a vodních toků a plochách lesních všeobecných.

A.6.4 Plochy vodní a vodohospodářské

- *při stanovování ploch s rozdílným způsobem využití respektovat a zohlednit vodní, toky a plochy, včetně jejich možných vlivů na okolí s respektováním volných nezastavěných pruhů.*
- *dle potřeby umožnit vytvoření nových menších vodních ploch*
- *podél vodních toků a jejich údolních niv stanovit vhodné využití ploch s ohledem na jejich krajinnou, protipovodňovou a rekreační funkci*

ÚP respektuje a zohledňuje vodní toky a plochy v území. V souladu s Komplexními pozemkovými úpravami v katastrálním území Kašov jsou vymezeny plochy pro stabilizaci dráhy soustředěného odtoku, interakční prvky zvyšující retenční schopnosti území. Vedle toho stanovuje ÚP Kuks opatření pro zvýšení ochrany území před velkými vodami.

A.6.5 Plochy zeleně

- *významné prvky nelesní zeleně v krajině v ÚP Kuks stabilizovat a stanovit pro ně vhodné využití a přípustné činnosti*
- *vyhodnotit systém sídelní zeleně a v případě, je-li to účelné, vymezit tyto plochy jako samostatné funkční plochy v zastavěném území*
- *návrhem a stabilizací ploch zeleně vytvořit podmínky pro podporu mimoprodukčních funkcí krajiny, zejména funkce rekreační a ekologické, podmínky pro ochranu půdy před erozí a podmínky pro zadržení vody v krajině*

ÚP vymezil plochy nelesní zeleně v krajině, plochy zeleně – parky a parkově upravené plochy v zastavěném území, plochy pro zvýšení retenčních schopností krajiny a s protierozní funkcí a rozšířil cestní síť v souladu s aktualizovanými Komplexními pozemkovými úpravami a dalšími podklady.

B. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Potřeba vymezení ploch a koridorů územních rezerv bude při zpracování návrhu ÚP Kuks prověřena. Při vymezení případných ploch a koridorů územních rezerv respektovat památkové hodnoty v území. Plochy a koridory územních rezerv umísťovat mimo území plošné ochrany i mimo ochranná pásma. Stanovené podmínky využití musí respektovat zájmy památkové ochrany v dotčeném území, a to i v prostředí jevů památkové ochrany.

Plochy ani koridory územních rezerv ÚP nevymezil.

C. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Při zpracování návrhu ÚP Kuks bude prověřena potřeba vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, se nepředpokládá, ale toto bude také prověřeno při zpracování návrhu ÚP Kuks.

Součástí grafické části ÚP je B.4 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, v němž jsou vymezeny veřejně prospěšné stavby – plochy a koridory dopravní infrastruktury, plochy veřejně prospěšných opatření ke zvyšování retenčních schopností území a plochy veřejně prospěšných opatření k založení prvků ÚSES. V textové části jsou VPS a VPO popsány v kapitolách A.7.1 a A.7.2.

D. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Při zpracování ÚP Kuks bude při návrhu ploch a koridorů prověřena potřeba podmínit rozhodování o změnách v území vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci, a to zejména v území plošné památkové ochrany.

ÚP vymezuje 2 plochy, ve kterých je rozhodování o změnách podmíněno zpracováním územní studie. V k. ú. Kuks je to stanoveno pro zastavitelnou plochu Z.02.SV, v k. ú. Kašov pro zastavitelné plochy Z.06.SV a Z.10.SV. Obě plochy jsou vymezeny v grafické části ÚP v B.1 Výkresu základního členění území.

E. Požadavky na zpracování variant řešení

V ÚP Kuks se nepředpokládá potřeba variantního řešení návrhu a požadavek na zpracování variant není stanoven.

F. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

ÚP Kuks bude zpracován v rozsahu a v členění dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, odůvodnění bude zpracováno včetně náležitostí vyplývajících ze zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění a z ustanovení § 53 SZ. Dokumentace bude zpracována v digitální podobě a data čístopisu územního plánu budou zpracována a projektantem pořizovateli předána dle metodiky MINIS, verze 2.2 - Minimální standart pro digitální zpracování územních plánů v GIS.

ÚP Kuks bude zpracován jako opatření obecné povahy a bude obsahovat:

Textovou část:

- opatření obecné povahy - část výroková a část odůvodnění.*

Grafickou část:

část výroková:

- výkres základního členění území obsahující vyznačení hranic, zastavěného území, zastavitelných ploch, ploch přestavby, ploch a koridorů územních rezerv a ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno uzavřením dohody o parcelaci, zpracováním územní studie nebo vydáním regulačního plánu,*

- *hlavní výkres obsahující urbanistickou koncepci, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavěného území, zastavitelných ploch a ploch přestavby, dále koncepci uspořádání krajiny včetně ploch s navrženou změnou využití, koncepci veřejné*
- *infrastruktury včetně vymezení ploch a koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu, ploch a koridorů pro územní rezervy; v případě potřeby lze urbanistickou koncepci, koncepci uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury zpracovat v samostatných výkresech,*
- *výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací,*
- *dle potřeby výkres pořadí změn v území (etapizace), další výkresy a schémata.*

část odůvodnění:

- *koordinální výkres (obsahující mimo jiné vyznačení vyjádřitelných známých limitů ovlivňujících využití území z hlediska zájmů státní památkové péče)*
- *výkres širších vztahů, dokumentující vazby na území sousedních obcí,*
- *výkres předpokládaných záborů půdního fondu,*
- *dle potřeby schémata.*

Grafické části UP Kuks budou zpracovány v měřítku 1:5000 vyjma výkresu širších vztahů, který bude zpracován v měřítku výkresu ploch a koridorů zásad územního rozvoje nebo větším, aby v dostatečné formě dokumentoval vazby na území sousedních obcí. Výkresová část bude obsahovat legendu grafických značek. Výkresy budou obsahovat jevy zobrazitelné v daném měřítku. Výkresy budou opatřeny autorizačním razítkem a vlastnoručním podpisem projektanta. Návrh ÚP Kuks ke společnému jednání bude vyhotoven a pořizovateli předán ve fyzické podobě ve dvou vyhotoveních a v elektronické podobě na CD nosiči v jednom vyhotovení (ve formátech: DOC a PDF textové části a ve formátech: DGN a PDF grafické části).

Případně upravený návrh ÚP Kuks k vydání stanoviska KÚ bude vyhotoven a pořizovateli předán ve fyzické podobě v jednom vyhotovení a v elektronické podobě na CD nosiči v jednom vyhotovení (ve formátech DOC a PDF textové části a ve formátech DGN a PDF grafické části). Návrh ÚP Kuks k veřejnému projednání (a případně též k opakovanému veřejnému projednání) bude vyhotoven a pořizovateli předán ve fyzické podobě ve dvou vyhotoveních a v elektronické podobě na CD nosiči v jednom vyhotovení (ve formátech: DOC a PDF textové části a ve formátech: DGN a PDF grafické části).

Návrh ÚP Kuks upravený na základě výsledku z projednávání (konečná podoba - čistopis) bude vyhotoven a pořizovateli předán ve fyzické podobě ve čtyřech vyhotoveních a v elektronické podobě na CD nosiči v jednom vyhotovení (ve formátech: DOC a PDF kompletní textové části a ve formátech: kompletní grafické části: SHP a projekt MXD včetně metadat (zpracováno v prostředí ArcGis) nebo DWG včetně popisu struktury dat (zpracováno v prostředí AutoCAD) nebo DGN včetně popisu struktury dat (zpracováno v prostředí Microstation) a PDF).

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v návrhu ÚP Kuks musí být v souladu s přílohou 3 („Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace na zemědělský půdní fond“) k Vyhlášce MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „vyhláška“). Podle bodu 1. výše uvedené přílohy k vyhlášce se vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace na zemědělský půdní fond skládá z textové, tabulkové a grafické části. Podle bodu 2.2.1. výše uvedené přílohy k vyhlášce mají být ve vyhodnocení obsaženy údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležejících do zemědělského půdního fondu, údaje o druhu pozemku

(kultuře) dotčené půdy, údaje o zařazení zemědělské půdy do bonitovaných půdně ekologických jednotek a do stupňů přednosti v ochraně, přičemž se vyhodnocení člení podle navrhovaného funkčního využití pozemků a jednotlivé plochy (lokality), na kterých je uvažováno s umístěním výhledových rozvojových záměrů.

ÚP tyto požadavky respektuje. Část zmiňované legislativy byla novelizována, takže např. došlo k převedení vybraných částí územního plánu Kuks do jednotného standardu v souladu s §20a a §159 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů a v souladu s prováděcími právními předpisy.

G. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

V řešeném území obce Kuks se nenacházejí plochy soustavy NATURA 2000, Dle stanoviska odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení EIATO, krajského úřadu č. j. KUKHKx/ZP/2017 návrh ÚP Kuks není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

Na základě uvedeného nebude provedeno vyhodnocení vlivů ÚP Kuks na udržitelný rozvoj území, vliv na udržitelný rozvoj ve vztahu ke kulturním hodnotám území (hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického, krajina) bude vyhodnocen v zásadách koncepce rozvoje území obce a ochrany jeho hodnot.

ÚP tyto požadavky respektuje.

C.4.3 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

V řešeném území nebyly identifikovány žádné záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR.

C.4.4 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Plochy lesní (pozemky určené k plnění funkcí lesa - PUPFL) se v řešeném území nacházejí v jižní, jihozápadní, západní a severozápadní části řešeného území. Jedná se o lesní komplexy zasahující i do sousedních katastrů. PUPFL je zastoupen na 183 hektarech, což představuje asi 44 % celkové plochy řešeného území. Podle funkční kategorizace se na řešeném území vyskytují výhradně lesy hospodářské.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků návrhového řešení na zabor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL – zákon. č. 289/1995 Sb., lesní zákon) je shrnuto v následující tabulce. Podrobný popis navržených zastavitelných ploch a ploch změn v krajině je uveden ve výrokové části územního plánu v kapitolách A.3.5.1 a A.5.1. Odůvodnění těchto ploch je popsáno v kapitolách C.3.5.1.1 a C.3.5.4.3 části odůvodnění ÚP.

Zábory PUPFL se týkají kategorie hospodářských lesů.

Celkový zabor PUPFL bude v důsledku navrženého rozvoje 0,0237 ha plochy.

C.4.4.1 VYHODNOCENÍ ZÁBORŮ PUPFL

Tab. 16. Zábory PUPFL

Navrhované využití	Lokalita číslo	Výměra celkem [ha]	Typ lesa	KATASTR	Zábor pozemků PUPFL [ha]
DX	Z.14.DX	0,0621	les hospodářský	Kuks	0,0237

Tab. 17. Kvantifikace důsledků navrhovaného řešení PUPFL [ha] – dle funkčního využití

Funkční využití	druh lesa			Celkový součet
	les hospodářský	les ochranný	les zvláštního určení	
DX	0,0237	0,0000	0,0000	0,0237
Celkový součet	0,0237	0,0000	0,0000	0,0237

Vyhodnocení PUPFL:

Z.14.DX – Nový záměr pěší cesty v blízkosti Hospitalu Kuks. Převzato z dokumentace „Vycházkové trasy v Kuksu a okolí“ (2018).

Vzhledem k tomu, že lesní pozemky tvoří značnou část řešeného území, zasahují některé navržené zastavitelné plochy do vzdálenosti 50 m od okraje lesa. Jsou to plochy:

Z.07.SV, Z.05.SV, Z.06.SV;

V případě dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa je nutno postupovat podle §14, odst. (2) zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) a je vždy třeba souhlasu příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění podmínek.

C.4.4.2 VYHODNOCENÍ ZÁBORŮ ZPF

Struktura využití zemědělských pozemků

Zemědělský půdní fond je zastoupen na 248 hektarech, což představuje asi 51 % celkové plochy řešeného území. Ve většině ho tvoří orná půda (181 ha, tj. 73 % zemědělské půdy) a trvalé travní porosty (45 ha, tj. 18 % ZPF). Na zahrady připadá 21 ha (8 % ZPF), ovocné sady, vinice a chmelnice zastoupeny nejsou.

Územní plán Kuks rozvíjí sídlo též na pozemcích vedených jako zemědělská půda.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků návrhového řešení na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF – Vyhl. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, v platném znění) je shrnuto v následujících tabulkách. Podrobný popis navržených zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch změn v krajině je uveden ve výrokové části územního plánu v kapitolách A.3.5.1, A.3.5.2. a A.5.1. Odůvodnění těchto ploch je popsáno v kapitole C.3.4. části odůvodnění územního plánu.

Dopad návrhu územního plánu na ZPF je patrný na vyznačených lokalitách v grafické části – Výkresu záborů ZPF, kde je zakreslena hranice zastavěného území, hranice a kódy BPEJ, třídy ochrany BPEJ a lokality záboru ZPF.

Celkový zábor ZPF je navržen ve velikosti **25,1694 ha** plochy. Z hlediska využití ploch je největší zábor navržen pro plochy SV (37%), ZX (48%), MU.p (4%), ZP (2%) a ZO (2%) z celkového záboru ZPF.

Pro využití ploch, které nejsou určeny k zastavění (ZP, MU.p, AP.t, ZO a ZX), je navrženo k záboru 15,7389 ha (cca 63% celkového záboru ZPF).

Rozvoj území dle ÚP Kuks respektuje celistvost sídel a rozvíjí jejich urbanistickou strukturu v návaznosti na vymezené zastavěné území.

Územní plán vyhodnotil zastavěné území a účelně jej využívá, popř. navrhuje rozvojové plochy přestavby (změny využití zastavěného území) tak, aby bylo účelně využito.

Zemědělské účelové komunikace

Zemědělské účelové komunikace jsou v ÚP respektovány. Prostorové řešení navržených rozvojových ploch respektuje účelné využití navazujícího půdního fondu z hlediska zajištění přístupu pro hospodaření s půdou, celistvosti půdního fondu a vyloučení vzniku zemědělsky nevyužitelných enkláv půdního fondu. Doplnění polních cest je dle podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití: pole a trvalé travní porosty – pole (AP.p) a pole a trvalé travní porosty - trvalé travní porosty (AP.t) umožněno.

Meliorace, komplexní pozemkové úpravy

Meliorace (investice do půdy za účelem půdní úrodnosti) jsou realizovány na plochách orné půdy v oblasti Nové Ameriky a severovýchodně od Nového Kašova. V ÚP jsou zohledněny (viz D.3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu a D.1 Koordinační výkres). Do plochy K.04.MU.p, interakčního prvku liniového - doplnění stromořadí podél účelové cesty, zasahuje východním okrajem meliorace u Nového Kašova. Ostatní meliorace nejsou návrhem ÚP dotčeny. V případě narušení drenážního systému stavební činností by měl stavebník provést taková technická opatření, která zajistí jeho opětovnou funkčnost. Při provádění výsadby na plochách podrobných odvodňovacích zařízení (POZ) je třeba provést taková opatření, která zabrání prorůstání kořenů do drenáží a porušení jejich funkčnosti.

Meliorace jsou zakreslené v grafické části ÚP dle předaných ÚAP ORP Dvůr Králové nad Labem.

Dále jsou ve výkresech D.1 a D.3 vymezena hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) v k. ú. Kašov – viz též kapitola C.3.4.

Územní plán vyžaduje důslednou retenci rozvojových ploch tak, aby jejich naplněním nevznikala rizika zamokření půdy, rizika erozních stavů a nebyl dotčen rozsah realizovaných investic do půdního fondu za účelem zvýšení úrodnosti.

Komplexní pozemkové úpravy (KoPÚ) byly zpracovány v k.ú. Kašov a navazující části k.ú. Kuks v roce 2017 sdružením GEOŠRAFO s.r.o. a AGERIS s.r.o., Hradec Králové a následně v listopadu 2018 aktualizovány společností GEOŠRAFO s.r.o.

Územní plán převzal prvky navržené KoPÚ do svého řešení, některé byly navíc vymezeny v grafické části B.4 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací jako veřejně prospěšná opatření – zvýšení retenčních schopností území (VR.01-05 interakční prvky plošné, liniové a vodohospodářské opatření – stabilizace dráhy soustředěného odtoku).

Podrobná kvantifikace důsledků navrhovaného řešení na ZPF je uvedena v následující tabulce:

Tab. 18. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru [ha]	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)	Katastrální území
			I.	II.	III.	IV.	V.						
Z.11.DX	DX	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000						Kašov
Z.12.DX	DX	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000						Kašov
Z.14.DX	DX	0,0384	0,0167	0,0000	0,0000	0,0000	0,0217						Kuks
Z.16.DX	DX	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000						Kašov
Z.17.DX	DX	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000						Kašov
Z.20.DX	DX	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000						Kuks
Σ	DX	0,0384	0,0167	0,0000	0,0000	0,0000	0,0217						
K.03.MU.p	MU.p	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000						Kašov
K.04-MU.p	MU.p	0,2819	0,2630	0,0189	0,0000	0,0000	0,0000						Kašov
K.07-MU.p	MU.p	0,5100	0,0000	0,0000	0,4388	0,0000	0,0712						Kašov
K.08-MU.p	MU.p	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000						Kašov
K.10-MU.p	MU.p	0,1639	0,1639	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000						Kašov
Σ	MU.p	0,9558	0,4269	0,0189	0,4388	0,0000	0,0712						
K.05-AP.t	AP.t	1,6976	0,0000	1,4453	0,2523	0,0000	0,0000						Kašov
Σ	AP.t	1,6976	0,0000	1,4453	0,2523	0,0000	0,0000						
Z.24.OV	OV	0,1989	0,0000	0,1989	0,0000	0,0000	0,0000						Kašov
Σ	OV	0,1989	0,0000	0,1989	0,0000	0,0000	0,0000						
P.03.OS	OS	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000						Kašov
Σ	OS	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000						
Z.01.SV	SV	0,4079	0,0000	0,0142	0,3722	0,0000	0,0215						Kuks
Z.02.SV	SV	0,7494	0,1092	0,0000	0,0000	0,0000	0,6402						Kuks
Z.03.SV	SV	0,0511	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0511						Kuks

Z.04.SV	SV	0,4895	0,1633	0,0000	0,0000	0,0000	0,3262							Kuks
Z.06.SV	SV	1,2228	0,0083	1,1011	0,1134	0,0000	0,0000							Kašov
Z.07.SV	SV	0,1309	0,0000	0,0000	0,0000	0,1309	0,0000							Kašov
Z.08.SV	SV	1,0692	0,0451	1,0241	0,0000	0,0000	0,0000							Kašov
Z.10.SV	SV	1,6834	1,6814	0,0020	0,0000	0,0000	0,0000							Kašov
Z.13.1.SV	SV	0,1984	0,0000	0,0863	0,1099	0,0000	0,0022							Kašov
Z.13.2.SV	SV	0,2255	0,0000	0,1123	0,1132	0,0000	0,0000							Kašov
Z.15.SV	SV	0,4840	0,4656	0,0184	0,0000	0,0000	0,0000							Kašov
Z.18.SV	SV	1,3070	0,2245	0,8447	0,2192	0,0000	0,0187							Kašov
Z.19.SV	SV	0,6805	0,0000	0,0424	0,5265	0,0000	0,1116							Kašov
Z.21.SV	SV	0,1394	0,0000	0,1394	0,0000	0,0000	0,0000							Kašov
Z.23.SV	SV	0,3541	0,0000	0,3409	0,0132	0,0000	0,0000							Kašov
Σ	SV	9,1931	2,6974	3,7257	1,4676	0,1309	1,1715							
K.06.ZO	ZO	0,2745	0,2745	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000							Kašov
K.09.ZO	ZO	0,1517	0,1343	0,0174	0,0000	0,0000	0,0000							Kašov
K.11.ZO	ZO	0,1326	0,1326	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000							Kašov
Σ	ZO	0,5588	0,5414	0,0174	0,0000	0,0000	0,0000							
P.01.ZP	ZP	0,3496	0,0000	0,0000	0,3492	0,0000	0,0004							Kuks
P.02.ZP	ZP	0,2069	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,2069							Kuks
Σ	ZP	0,5565	0,0000	0,0000	0,3492	0,0000	0,2073							
K.01.ZX	ZX	1,7774	0,2259	0,0000	0,7684	0,0000	0,7832							Kuks
K.02.ZX	ZX	10,1928	7,0303	0,0000	3,1576	0,0000	0,0049							Kuks
Σ	ZX	11,9702	7,2562	0,0000	3,9260	0,0000	0,7881							
Σ CELKEM		25,1694	10,9386	5,4063	6,4339	0,1309	2,2598							

C.4.4.2.1 ODŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU V I. A II. STUPNI OCHRANY:

V přímé návaznosti na zastavěné území sídel Kuks, Kašov a Nový Kašov převládají půdy nejvyšších tříd ochrany, kterým se při návrhu rozvoje nelze vyhnout.

V roce 2010 byl vydán ÚP Kuks, který vymezil v řešeném území řadu rozvojových ploch, u nichž byl vydán souhlas se zábořem ZPF. Uvádíme zde srovnávací tabulku rozvojových ploch ÚP Kuks (2010) a obdobných ploch, převzatých návrhem ÚP Kuks (2022):

Tab. 19. Identifikace nerealizovaných rozvojových ploch, navržených ÚP Kuks (2010) se souhlasem k vynětí ze ZPF a jejich srovnání s návrhem ÚP Kuks (2022)

ÚP Kuks 2010	Zastavitelné plochy	Nezastavitelné	Nerealizovaná část	Územní plán Kuks	Zastavitelné plochy	Nezastavitelné
původní kód plochy	(ha)	plochy (ha)	plochy (ha)	nový kód plochy	(ha)	plochy (ha)
Z1	0,06	-	0,06	Z.03.SV	0,0511	-
Z2	0,49	-	0,49	Z.04.SV	0,4895	-
Z3	2,35	-	2,35	Z.18.SV	1,3070	-
Z4	0,98	-	0,98	Z.15.SV	0,4840	-
Z5	0,72	-	0,72	-	-	-
Z6	1,26	-	1,26	Z.08.SV; Z.24.OV	1,2681	-
Z7	1,90	-	1,90	Z.10.SV; K.06.ZO	1,6834	0,2745
Z8	0,24	-	0,24	Z.13.1.SV; Z.13.2.SV	0,4239	-
Z9	0,24	-	0,12	Z.07.SV	0,1309	-
P1	0,54	-	0,54	Z.02.SV	0,7494	-
P2	0,71	-	0,71	Z.01.SV	0,4079	-
P3	0,10	-	0,10	-	-	-
K1	-	13,07	13,07	K.01.ZX	-	1,7774
				K.02.ZX	-	10,1928
CELKEM	9,59	13,07	22,66		6,9952	12,2447

Jak je zřejmé, z ploch navržených ÚP Kuks (2010) nebyla ani z části realizována žádná. S výjimkou původní plochy přestavby P3 nový ÚP tyto plochy přebírá, v některých případech v redukované (Z3/Z.18.SV, Z4/Z.15.SV, Z9/Z.07.SV), jindy v rozšířené podobě (Z8/Z.13.1.SV; Z.13.2.SV). Na těchto plochách je navržený záborů půd v I. stupni ochrany 10,2198 ha a v II. stupni ochrany 2,3008 ha, z toho v zastavitelných plochách je navržený záborů půd v I. stupni ochrany 2,6891 ha a v II. stupni ochrany 2,3008 ha.

ÚP Kuks nově vymezuje na ZPF zastavitelné plochy Z.06.SV, Z.14.DX, Z.19.SV, Z.21.SV, Z.23.SV, plochy přestavby P.01.ZP, P.02.ZP, P.03.ZP a plochy změn v krajině K.04.MU.p, K.05.AP.t, K.07.MU.p, K.09.ZO, K.10.MU.p a K.11.ZO. Na nových plochách je navržený záborů půd v I. stupni ochrany 0,8238 ha a v II. stupni ochrany 3,1054 ha, z toho v zastavitelných plochách je navržený záborů půd v I. stupni ochrany 0,1300 ha a v II. stupni ochrany 1,6238 ha.

Výše uvedené plochy K.04.MU.p, K.07.MU.p a K.10.MU.p, které byly převzaty z provedených KoPÚ jako interakční prvky, představují zábor půd v I. stupni ochrany 0,4269 ha a ve II. stupni ochrany 0,0189 ha.

C.4.4.3 ZDŮVODNĚNÍ, PROČ JE NAVRHOVANÉ ŘEŠENÍ VE SROVNÁNÍ S JINÝM MOŽNÝM ŘEŠENÍM NEJVÝHODNĚJŠÍ Z HLEDISKA OCHRANY ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU A OSTATNÍCH ZÁKONEM CHRÁNĚNÝCH OBECNÝCH ZÁJMŮ.

Navržené řešení rozvíjí obec v přímé návaznosti na zastavěné území, s ohledem na udržení kompaktní podoby sídel. Jedná se o dlouhodobě sledované řešení. V návrhu byly zohledněny komplexní pozemkové úpravy v aktualizované podobě.

Návrhem je zkoumáno a předkládáno toto řešení:

Zábory ZPF:

Tab. 20. Celkové zábory ZPF

	Z toho třída ochrany č. podle BPEJ v ha					Výměra celkem
	I.	II.	III.	IV.	V.	
Celkový součet	10,9386	5,4063	6,4339	0,1309	2,2598	25,1694

Zábory PUPFL:

Tab. 21. Celkové zábory PUPFL

	plocha PUPFL [ha]
Návrh	0,0237

C.5 ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

V následujícím textu jsou vypořádány uplatněné námitky. U námitek je uvedeno pořadové číslo, datum podání, kdo námitku podal (podatel), předmět a obsah námítky (podstata námítky), rozhodnutí o námitce, odůvodnění, poučení.

ÚPN1. Uplatněna 14.12.2023

Podatel: GasNet, s. r.o., Ústí nad Labem, oprávněný investor.

Předmět a obsah námítky: V řešeném území se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s. r. o.: - vysokotlaké plynovody, středotlaké plynovody a přípojky. K návrhu Územního plánu nemáme žádné námítky.

Rozhodnutí o námítce: Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění: Námítka se bere na vědomí. ÚP respektuje stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných pásem. Tato zařízení jsou v ÚP zakreslena dle podkladů z průběžně aktualizovaných územně analytických podkladů (ÚAP).

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí se podle §172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád) v platném znění nelze odvolat ani podat rozklad.

ÚPN2. Uplatněna 10.01.2024

Podatel: [REDAKCE] spoluvlastník stavební parcely číslo 11 a pozemkové parcely číslo 7/2, 19, 20, 622, 623, 625, vše v katastrálním území Kašov.

Předmět a obsah námítky:

Podatelka uvádí:

„V návaznosti na prostorové limity funkční plochy „SV“, zahrnující pozemky p. č. 4/7 (část), 19, 20, st. 11, dle návrhu územního plánu Kuks (07/2023) navrhuji posunout hranici funkční plochy SV dle výkresové přílohy č. 1., kterou vypracovat Ing. Petr Týfa, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby ČKAIT 0601831, se sídlem Kašov 33, 544 01 Kuks.

Důvodem rozšíření plochy SV je výhledové provedení stavební úpravy, nebo plošné modifikace stavby stávající (č. p. 44 – rodinný dům, stavba hlavní) a umístění doplňkových staveb ke stavbě hlavní na pozemcích p. p. č. 4/7 (vymezená část), 19 a 20 v k. ú. Kašov.“

Rozhodnutí o námítce: Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění: Podatelka uplatnila v zákonné lhůtě pro uplatnění námitek a připomínek podání, které označila jako připomínku. Vzhledem k tomu, že podatelka je spoluvlastníkem předmětných pozemků, vyhodnotil pořizovatel toto podání jako námítku. Z uvedeného vyplývá, že námítka byla podána v zákonné lhůtě oprávněným subjektem.

V námítce uvedená pozemková parcela číslo 4/7 v katastrálním území Kašov neexistuje. Součástí námítky je příloha č. 1 – „výřez mapy KN, k. ú. Kašov“, z této přílohy lze usuzovat, že chybně uvedená pozemková parcela číslo 4/7 v katastrálním území je ve skutečnosti pozemková parcela číslo 7/2 v katastrálním území Kašov.

Dle návrhu ÚP se pozemková parcela číslo 7/2 v katastrálním území Kašov nachází mimo zastavěné území ve stabilizované ploše Pole a trvalé travní porosty – pole (AP.p.). V původním ÚP byla uvedená pozemková parcela zařazena do stabilizované plochy NZt – plochy zemědělství – plochy trvale zatravněné, v původním návrhu ÚP byla zařazena do stabilizované plochy Plochy zemědělské – orná půda (NZ). Ve všech případech se jedná o stabilizované plochy v nezastavěném území s obdobným způsobem využití, jejich odlišné označení v různém časovém okamžiku odpovídá legislativnímu vývoji stavebního práva.

Poznámka: Pořizovateli je z územně plánovací činnosti známo, že podatelka zažádala dne 22.04.2024 o závazné stanovisko orgánu územního plánování dle §96b stavebního zákona k záměru „Rodinný dům a stavby související, p. p. č. 20 v k. ú. Kašov“. Orgán územního plánování uvedenou žádost posoudil a stanovil, že uvedený záměr je přípustný. Vzhledem k uvedenému je vymezení nové zastavitelné plochy v současné době bezpředmětné.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí se podle §172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád) v platném znění nelze odvolat ani podat rozklad.

ÚPN3. Uplatněna 11.01.2024

Podatel: [REDAKCE] vlastník pozemkové parcely číslo 534/1 v katastrálním území Kuks.

Předmět a obsah námítky:

Podatel uvádí:

„Jsem vlastníkem parcely p. č. 534/1 v katastrálním území Kuks jež je dotčena tvorbou územního plánu. Tuto parcelu vlastním od devadesátých let se záměrem vybudovat v západní části pozemku rodinný domek typu a charakteru zapadající do zástavby obce Kuks. Parcela navazuje na další mnou vlastněné pozemky a u její hranice je již přivedena voda, kanalizace a elektrický proud. Pozemek je o celkové výměře 9032 m², uvažovaná zastavitelná plocha je cca 2500 m².

Podávám námítku ke stanovisku k návrhu Územního plánu Kuks ze dne 7.8.2022 a požaduji, aby byla plocha Z17-SV jak v textové, tak grafické části územního plánu uvedena jako plocha k bydlení, tj. plochy smíšené obytné venkovské, určená k zástavbě.

Podle stávajícího územního plánu z května 2010 je využití pozemku jako plochy zeleně ochranné a izolační, jedná se o nezastavitelné plochy v ochranném pásmu silnice a záplavovém území. Parcela 500/4 v katastrálním území obce Kuks jakožto přílehlá ke komunikaci není uvedena jako ochranná zeleň a další přílehlé pozemky (p. č. 279/1, 274/1, 304, 278, 277/1, 275/1) v katastrálním území Heřmanice podle schváleného územního plánu z března 2022 (označené v mapě jako Z1S) jsou plochy smíšené obytné venkovské určené k zástavbě, přestože sousedí přímo s koridorem silnice 37/1.

V odůvodnění ze 7.8.2020 je k ploše Z17-SV uvedeno, že na rytině z roku 1724 nelze spatřit zástavbu na dnešní parcele 534/1. Stejně tak na této rytině nelze spatřit benzinovou pumpu, trafostanici a několik dalších staveb. Domnívám se tedy, že jsem neoprávněně omezen na využívání majetku v mém soukromém vlastnictví.“

Rozhodnutí o námítce: Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění: Námítka byla podána v zákonné lhůtě oprávněným subjektem.

Část pozemkové parcely číslo 534/1 v katastrálním území Kuks (o výměře 0,1808 m²) byla zahrnuta v návrhu ÚP do zastavitelné plochy označené Z17-SV se způsobem využití Plochy smíšené obytné – venkovské (SV) (dále také „Z17-SV“).

V rámci společného jednání, které se konalo dne 14.07.2020, uplatnilo Ministerstvo kultury v zákonné lhůtě stanovisko k návrhu ÚP mimo jiné k ploše Z17-SV Plochy smíšené obytné – venkovské (SV). Ministerstvo kultury požadovalo zachovat platný stav využití území, tj. ZO – plochy zeleně ochranné a izolační. Ministerstvo kultury v odůvodnění uvedlo, že návrhová plocha Z17-SV se nachází na území Památkové rezervace Kuks. Vzhledem, k tomu, že zástavba v návrhové ploše Z17-SV není historicky doložena, ztratila by plošná památková ochrana svůj smysl, neboť by došlo k narušení, a tím i poškození historické stavební struktury, která je jedním z hlavních předmětů ochrany deklarované zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění a ve znění následných předpisů.

Územní plán, který stanoví zejména urbanistickou koncepci obce, je pořizován v souladu s § 43 odst. 4 stavebního zákona pro celé území obce Kuks, o jeho pořízení a vydání rozhoduje zastupitelstvo obce Kuks. Obdobně a obecně platí tato rozhodovací příslušnost pro jakoukoliv obec ČR, s tím, že zastupitelstvu jedné obce nepřísluší rozhodovat o koncepci obce jiné. Z uvedeného vyplývá, že část námítky netýkající se území obce Kuks není relevantní a zastupitelstvo obce Kuks o ní nemůže rozhodovat ani k ní jinak přihlídnout. Tento názor navíc podporuje skutečnost, že předmětná pozemková parcela číslo 534/1 v katastrálním území Kuks katastrálním územím Heřmanice přímo nesousedí.

Benzinová pumpa a trafostanice se nachází mimo Památkovou rezervaci Kuks.

Vlastník pozemku nemá právní nárok na stanovení takových podmínek rozvoje plochy zahrnující pozemky v jeho vlastnictví, které by plně vyhovovaly pouze jeho soukromoprávním zájmům, neboť cílem územního plánování je dosáhnout obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území (§ 18 odst. 2 stavebního zákona). Veřejným zájmem je zde plošná památková ochrana v souladu se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platné znění a ve znění následných předpisů.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí se podle §172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád) v platném znění nelze odvolat ani podat rozklad.

C.6 VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Připomínky uplatněné dle § 50 odst. 3 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu ÚP (rozumí se: nové společné jednání).

V následujícím textu jsou připomínky jednotlivě vypořádány, u každé připomínky je uvedeno pořadové číslo, datum podání, kdo připomínku podal (podatel), předmět a obsah připomínky, vyhodnocení připomínky.

ÚPP1. uplatněna 10.05.2022

Podatel: [REDAKCE]

Předmět a obsah připomínky:

Podatelka uvádí:

1. „Jako majitelka pozemku č. 79 s rekreační chatou v obci Kuks – Kašov, bych se ráda vyjádřila k plánovaným změnám zástavby. Téměř 40 let se do Kašova jezdíme rekreovat, odpočívát a načerpat síly po náročném pracovním vytížení. K tomu, co se v současné době plánuje, nemohu v žádném případě zůstat lhostejná. S masivní výstavbou rodinných domů bude výrazně narušena hodnotná barokní krajina. Nevyvážená struktura nové zástavby všeho možného naruší ráz krajiny a současně i komunitní alej podél polní cesty na Novou Ameriku.
2. V souvislosti s tím bude vážným problémem zajištění velkého množství pitné vody, odvozu splašků, zajištění energií apod. Nedovedu si představit, jak kolem mého pozemku po jednopruhovém pouze zčásti zpevněném komunikaci budou projíždět nákladní auta s různým materiálem s velkou prašností a hlukem. Nyní si mohu jen přát, aby lidé, kteří mají rozhodování v kompetenci, byli rozumní a snažili se chránit ještě „zbytky“ neporušené přírody a zachovat tak současný charakter obce Kašov.“

Vyhodnocení připomínky: Připomínce se nevyhovuje.

1. ÚP Kuks rozvíjí území místní části Kuks pouze vně ochranného pásma *památkové rezervace – obec Kuks s přílehlým komplexem hospitálu a souborem plastik v Betlémě, včetně ochranného pásma*, ve formě zastavitelných ploch smíšených obytných – venkovských malého rozsahu, vyplňující proluky nebo navazujících na kompaktní zastavěné území. Jsou vytvářeny podmínky pro obnovu historicky doložených prvků barokní kompozice v krajině v návaznosti na budovu hospitálu. Místní část Kašov je rozvíjena větším množstvím zastavitelných ploch smíšených obytných – venkovských, navazujících na zastavěné území. Vně centrální části Kašova bude charakter nové zástavby navazovat na existující rozptýlenou strukturu zastavěného území.
2. ÚP navrhuje dvě možnosti zásobování pitnou vodou v katastrálním území Kašov. Vzhledem ke kolísavé kvalitě vody z nového zdroje (PJ Kašov) se navrhuje najít další

posilovací zdroj nebo Kašov napojit na vodovod Stanovice – Kuks (cca 1,25 km vodovodního potrubí a přečerpávací stanice).

U nové zástavby v katastrálním území Kašov se předpokládá likvidace odpadních vod individuálním způsobem s využitím domácích čistíren odpadních vod a bezodtokých jímek.

V rámci připojování nových ploch na elektrickou energii bude využita stávající kapacita distribučních trafostanic. Rozvojové plochy budou v maximálně možné míře připojeny na stávající vedení NN a VN v daných lokalitách.

ÚP vymezil plochy Z.06.SV a Z.10.SV, ve kterých je rozhodování o změnách podmíněno zpracováním územní studie. Jednou z podmínek pro pořízení územní studie je, že bude řešeno napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

Veřejná technická infrastruktura je návrhem ÚP rozvíjena s cílem zajistit její dostupnost a dostatečnou kapacitu. Územní plány a jejich změny řeší pouze celkovou koncepci technické infrastruktury v souladu s § 43 stavebního zákona. Větší podrobnosti nenáleží územnímu plánu, jsou nad rámec územního plánování a patří až do navazujících správních řízení.

Opravy místních komunikací jsou v gesci obce v její samosprávné činnosti a nejsou řešeny územním plánem. Dočasně zvýšená hlučnost a prašnost po dobu výstavby nebude představovat trvalou emisní zátěž.

Připomínka byla vyhodnocena pouze v částech, které lze řešit územním plánem.

ÚPP2. uplatněna 10.05.2022

Podatel: [REDAKCE]

ÚPP3. uplatněna 10.05.2022

Podatel: [REDAKCE]

Předmět a obsah připomínky (věcně shodná připomínka):

Podatelé uvádí:

1. „Navržená obytná zástavba SV na změnových plochách, navázaných na stávající zastavěné území Kašova, nerespektuje rozvolněnou zástavbu Kašova.
Navržená nová obytná zástavba v osadě Kašov by v případě její realizace v uvedeném měřítku = počtech nových rodinných domů, neúměrně zatížila stávající dopravu v obci a hustota zástavby by snížila kvalitu bydlení v osadě Kašov.
Navržená hustá obytná zástavba na změnových polohách Z05-SV, Z06-SV, Z08-SV, Z09-SV způsobí nepřírozené rozrůstání Kašova, který se nyní uplatňuje v krajině jako okrouhlicové návesní sídlo.
Navrženou hustou obytnou zástavbou v horní části Kašova na plochách ozn. Z05-SV, Z06-SV by se narušila funkce nově vysázené komunitní aleje podél polní cesty na Novou Ameriku. Tato alej má význam v otevřené krajině, uzavření aleje mezi zastavěné plochy by bylo nežádoucí.
Navržená obytná zástavba v horní části Kašova na plochách ozn. Z05-SV, Z06-SV by celkovým objemem vytvořila narušení krajinného rázu, jelikož by se negativně uplatnila v pohledech na Kašovský hřeben ze široké krajiny.
2. Navržená obytná zástavba SV na změnových plochách, navázaných na stávající zastavěné území Kašova je navržen v rozporu s cíli Územní studie Kuks, která chrání Kašov před nadměrným rozrůstáním v území.
3. V obci není zavedena kanalizační síť a vodovodní síť, je napájena pouze malým vodním zdrojem, který je již nyní na maximu své výtěžnosti, v období léta je nedostatek vody.
Už jen samotný průběh stavby významně naruší životní prostředí, zvýší hlučnost a prašnost, poničí stávající (nevyhovující) úzkou a jedinou příjezdovou komunikaci těžkými stavebními vozidly a stroji a bude tím prakticky ovlivněna turistická trasa Braunův Betlém-Kuks. Cesta je vhodnou komunikací pro jízdní kola a automobily jen několika stávajících domů, což vyhovuje historickému rázu obce.

4. Doprava v osadě Kašov a příjezdové silnici by se odehrávala pouze na jednopruhových komunikacích, což je z pohledu zachování plynulosti průjezdu osadou nepřijatelné. Obec Kašov a Kuks jsou historicky významné obce, které mají bohatou minulost utvářející jedinečnost této lokality. Takto velká výstavba by byla negativním zásahem do desítky let stávajícího rázu vesnice, která by tímto byla zničena.“

Vyhodnocení připomínky: Připomínce se částečně vyhovuje.

1. Návrh ÚP byl po novém společném jednání upraven, mimo jiné i na základě uplatněných připomínek k novému společnému jednání, přičemž došlo k vypuštění ploch Z05-SV, Z09-SV a redukci ploch Z.06.SV, Z.07.SV, Z.08.SV.

Charakter zástavby bude respektován úpravou podmínek prostorového uspořádání u plochy SV, kdy minimální výměra pozemku pro umístění rodinného domu na zastavitelných plochách v katastrálním území Kašov je stanovena na 1999 m², s intenzitou využití max. 25 %. V dalších podmínkách využití je stanoveno, že umístění objektů na zastavitelných plochách Z.06.SV, Z.08.SV, Z.10.SV, Z.15.SV, Z.18.SV a Z.23.SV bude odpovídat charakteru okolní rozptýlené zástavby a pozemky rodinných domů na okraji sídelní struktury budou do krajiny orientované zahradami.

Původní rozsah zastavitelných ploch pro bydlení v návrhu této dokumentace pro nové společné jednání činil cca 12,5 ha. Navrhovanou úpravou došlo ke snížení na cca 9,3 ha. Vzhledem k památkové ochraně centrální části Kuks se většinová nová zastavitelnost uplatňuje v části Kašov, a to s větší rozvolněností zástavby. Proto došlo k regulaci hustoty zástavby stanovením minimální výměry pozemku se stavbou pro bydlení. Vlastní zábor půdního fondu bude výrazně nižší, neboť při stavbách pro bydlení vzniknou zahrady.

Navýšení počtu průjezdů na stávající komunikaci vedoucí skrz jádro Kašova se předpokládá především u rozvojové plochy Z.06.SV. ÚP vymezil plochu Z.06.SV, ve které je rozhodování o změnách podmíněno zpracováním územní studie. Jednou z podmínek pro pořízení územní studie je, že bude řešeno napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

U rozvojových ploch Z.07.SV, Z.19.SV a Z.21.SV se předpokládá umístění po jednom rodinném domě.

Vzhledem k vypuštění plochy Z05-SV nedojde k uzavření aleje mezi zastavěné plochy. Vzhledem k vypuštění plochy Z05-SV je bezpředmětné hovořit o ovlivnění krajinného rázu (Kašovského hřebene). V případě plochy Z.06.SV se tento vliv snižuje její redukcí a vhodnost konkrétního řešení umístění staveb bude prověřena v územní studii.

2. Nahlédnutím do Evidence územně plánovací činnosti zjistil orgán územního plánování, že *Územní studie Analýza koncepcí a nástrojů územního plánování v území Památkové rezervace Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitalu a souborem plastik v Betlémě a Národní kulturní památky Betlém v Novém lese u Kuksu a jejich nejbližšího okolí* se schválenou možností jejího využití od 01.10.2013 pořízená Krajským úřadem Královéhradeckého kraje byla z Evidence územně plánovací činnosti vypuštěna.

Dle § 7 stavebního zákona Krajský úřad v přenesené působnosti pořizuje územní studie. Územní studie se zapisují do evidence územně plánovací činnosti, která se zveřejňuje způsobem umožňujícím dálkový přístup. Krajský úřad, vkládá data do evidence územně plánovací činnosti za svůj správní obvod.

Ministerstvo (popřípadě jím pověřená organizační složka státu) vypustí údaje o studii z evidence územně plánovací činnosti, pokud pořizovatel u studie nejpozději do 8 let od posledního vložení dat o studii do evidence územně plánovací činnosti neprovede její aktuálnost, nebo neschválí možnost jejího dalšího využití nebo pokud je obsah studie v rozporu s právními předpisy. Vypuštěním údajů o studii z evidence územně plánovací činnosti je ukončena možnost jejího využití podle § 25 stavebního zákona, tj. jako podkladu pro pořizování politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace, jejích aktualizací a změn a pro rozhodování v území.

3. Veřejná technická infrastruktura je návrhem ÚP rozvíjena s cílem zajistit její dostupnost a dostatečnou kapacitu. Územní plány a jejich změny řeší pouze celkovou koncepci technické infrastruktury v souladu s § 43 stavebního zákona. Větší podrobnosti nenáleží územnímu plánu, jsou nad rámec územního plánování a patří až do navazujících správních řízení.

Opravy místních komunikací jsou v gesci obce v její samosprávné činnosti a nejsou řešeny územním plánem. Dočasně zvýšená hlučnost a prašnost z výstavby nebude do budoucna představovat trvalou emisní zátěž.

4. Vzhledem k vypuštění a redukci výše uvedených ploch nedojde k takovému navýšení obyvatel, kvůli kterému by se v území vyžadovalo zřízení dvoupruhové komunikace.

Přípomínka byla vyhodnocena pouze v částech, které lze řešit územním plánem.

ÚPP4. uplatněna 11.05.2022

Podatel: [REDACTED]

Předmět a obsah připomínky:

Podatelé uvádí:

1. „Navržená kobercová zástavba zcela nerespektuje a ani nenavazuje na dosavadní zástavbu Kašova, jak je uvedeno v kapitole A.2.1. ÚP.

2. Zajištění pitné vody v letních měsících je limitní už při současné situaci. V ÚP je i uvedeno, že je stávající kvalita vody nevyhovující z důvodu vysokého obsahu manganu a hliníku – zdá se, že ani o tomto nejsme informováni...

Výpočet spotřeby vody a její navýšení spotřeby o 1 m³/rok spojené s údržbou okolí nového rodinného domu je zcestné. To je tak spotřeba na zalévání kytek v domě. Jakožto i výpočet spotřeby vody s napojením tolika nových domů na stávající rozvod, a to bez jakékoliv úpravy dosavadního rozvodu, jak je uvedeno v novém návrhu ÚP.

Pro zajištění pitné vody pro plochy Z05-SV a Z06-SV není možné připojení beze změn, jen připojením na dosavadní rozvod, jak je uvedeno v ÚP z důvodu výškového převýšení.

3. Příjezdová komunikace do obce Kašov i na uvedené pozemky Z05-SV a Z06-SV je nevyhovující z důvodu jen jednoho jízdního pruhu, bez možnosti míjení vozidel a velice špatné sjízdnosti v zimních měsících. Auta se navzájem vyhýbají jen stěží, a jen na místech, jako je vjezd na soukromý pozemek, kde narušují upravené plochy anebo vjezdem do části příkopů, kde dochází k neustálému borcení. Doposud zde v Kašově není vyřešen funkční příkop podél komunikace a při deštích se voda přelévá přes celou šířku vozovky.

Z hlediska požární ochrany je tato situace řešení komunikace také absolutně nevyhovující!

Neúměrně by se tak zatížila stávající doprava a snížila by se tím i kvalita bydlení v obci Kašov. Z pohledu zachování plynulosti průjezdu obcí je to nepřijatelné, a to i z důvodu turistické stezky, kde se po vozovce pohybují v hojném počtu jak pěší, tak i cyklisté. Při dnešní vyhlášce není ani možné na této vozovce cyklistu předjet z důvodu udržení odstupu! Toto nový ÚP vůbec nebere v úvahu a nerespektuje!

Nicméně se zde ani nedodrží rychlost v obci 50 km/hod což vede mnohokrát k ohrožení ostatních účastníků komunikace. Určitě by zde mělo být omezení na 30 km/hod nebo umístěny retardéry. V ÚP je uveden opak a to, že se neprojevují žádné dopravní závady!

4. Vybavení komunálního odpadu je už v dnešní době problematické právě z důvodu zajištění velkých aut na zdejší komunikace a oploceného náměstíčka. Proto se to v dnešní době řeší svozem osobním autem a sypáním odpadu na vlek...

Přívod elektrické energie je kapacitou už limitní v této době. Navržená hustá zástavba by narušila i nově vysázené aleje podél cest na Novou Ameriku a příjezdovou cestu do obce Kašov.

5. Navržená zástavba je v rozporu s cíli územní studie Kuks.

Je logické, že nový ÚP nenarušuje Území památkovou rezervaci Kuks a Ochranné pásmo památkové rezervace Kuks, protože je většina staveb plánována do naší obce Kašov.

V odkazu na zajištěnou infrastrukturu se ale hovoří také pouze o obci Kuks a ne Kašov.“

Vyhodnocení připomínky: Připomínce se částečně vyhovuje.

1. V připomínce uváděná kobercová zástavba je taková zástavba objekty, které souvisle pokrývají plochu (např. objekty atriovými, terasovými). Návrh ÚP byl po novém společném jednání upraven, mimo jiné i na základě uplatněných připomínek k novému společnému jednání, přičemž došlo k vypuštění plochy Z05-SV, Z09-SV a redukci plochy Z.06.SV, Z.07.SV, Z.08.SV.

Rozptýlený charakter zástavby bude respektován úpravou podmínek prostorového uspořádání u plochy SV, kdy minimální výměra pozemku pro umístění rodinného domu na zastavitelných plochách v katastrálním území Kašov je stanovena na 1999 m², s intenzitou využití max. 25 %. V dalších podmínkách využití je stanoveno, že umístění objektů na zastavitelných plochách Z.06.SV, Z.08.SV, Z.10.SV, Z.15.SV, Z.18.SV a Z.23.SV bude odpovídat charakteru okolní rozptýlené zástavby a pozemky rodinných domů na okraji sídelní struktury budou do krajiny orientované zahradami.

Původní rozsah zastavitelných ploch pro bydlení v návrhu této dokumentace pro nové společné jednání činil cca 12,5 ha. Navrhovanou úpravou došlo ke snížení na cca 9,3 ha. Vzhledem k památkové ochraně centrální části Kuks se většinová nová zastavitelnost uplatňuje v části Kašov, a to s možnou větší rozvolněností zástavby. Proto došlo k regulaci hustoty zástavby stanovením minimální výměry pozemku se stavbou pro bydlení. Vlastní zábor půdního fondu bude výrazně nižší, neboť při stavbách pro bydlení vzniknou zahrady.

2. Nevyhovující kvalita vody z důvodu vysokého obsahu manganu a hliníku se vztahovala k původnímu zdroji pitné vody. Vzhledem ke špatné kvalitě tohoto zdroje byl vybudován v severní části Kašova zdroj nový.

Plocha Z05-SV byla z návrhu ÚP pro veřejné projednání vypuštěna a plocha Z.06.SV redukována. ÚP vymezil plochu Z.06.SV, ve které je rozhodování o změnách podmíněno zpracováním území studie. Územní studie má prověřit napojení plochy Z.06.SV na technickou a dopravní infrastrukturu.

3. Návrh ÚP byl po novém společném jednání upraven, mimo jiné i na základě uplatněných připomínek k novému společnému jednání, přičemž došlo k vypuštění plochy Z05-SV, Z09-SV a redukci plochy Z.06.SV, Z.07.SV, Z.08.SV.

Vzhledem k vypuštění a redukci výše uvedených ploch nedojde k takovému navýšení obyvatel, kvůli kterému by se v území vyžadovalo zřízení dvoupruhové komunikace. Údržba místních komunikací je v gesci obce v její samosprávné činnosti a není řešena územním plánem.

4. Nakládání s odpady se řídí obecně závaznou vyhláškou obce Kuks, o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů. ÚP způsob nakládání s odpady respektuje a podporuje – přispěje k tomu i vymezení nové plochy veřejného prostranství Z.24.OV.

Veřejná technická infrastruktura je návrhem ÚP rozvíjena s cílem zajistit její dostupnost a dostatečnou kapacitu. V rámci připojování nových ploch na elektrickou energii bude využita stávající kapacita distribučních trafostanic. V případě, že tato kapacita nebude dostatečná, dojde k doplnění DTS.

5. Územní studie „*Územní studie Analýza koncepcí a nástrojů územního plánování v území Památkové rezervace Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitalu a souborem plastik v Betlémě a Národní kulturní památky Betlém v Novém lese u Kuksu a jejich*

nejbližšího okolí se schválenou možností jejího využití od 01.01.2013 pořízená Krajským úřadem Královéhradeckého kraje byla z Evidence územně plánovací činnosti vypuštěna, není tedy podkladem k pořizování návrhu ÚP.

Připomínka byla vyhodnocena pouze v částech, které lze řešit územním plánem.

ÚPP5. uplatněna 11.05.2022

Podatel: [REDACTED]

Předmět a obsah připomínky:

Podatelka uvádí:

1. „Navržená nová obytná zástavba v osadě Kašov by v případě její realizace v uvedeném měřítku = počtech nových rodinných domů, neúměrně zatížila stávající dopravu v osadě a hustota zástavby by snížila kvalitu bydlení v osadě Kašov.
Navržená hustá obytná zástavba na změnových plochách Z05-SV, Z06-SV, Z08-SV, Z09-SV způsobí nepřírozené rozrůstání Kašova. Mě se přímo dotkne změna na zmíněných plochách Z05-SV a Z06-SV.
Navrženou hustou obytnou zástavbou v horní části Kašova na plochách Z05-SV a Z06-SV se naruší funkce nově vysázené komunitní aleje podél cesty na Novou Ameriku. Tato alej má význam v otevřené krajině, uzavření aleje mezi zastavěné plochy by bylo nežádoucí. A co případná majetková újma obce Kuks při zničení této aleje?
Navržená obytná zástavba na plochách ozn. Z05-SV a Z06-SV by v celkovém objemu vytvořila narušení krajinného rázu, jelikož by se negativně projevila v pohledech na Kašovský hřeben ze široké krajiny.
2. Není řešena doprava v osadě Kašov, která by se odehrávala pouze na jednopruhových komunikacích, což je z důvodu plynulosti a bezpečnosti průjezdu osadou nepřijatelné. Neúměrně se zvýší hladina hluku z nárůstu dopravy.
3. Není dostatečně ani odborně řešena otázka zásobování pitnou vodou ani likvidace odpadních vod. To, jak je tato problematika popsána v návrhu je v rozporu s technickými možnostmi vydatnosti vodovodu a kapacitními možnostmi ČOV v Kuksu.“

Vyhodnocení připomínky: Připomínce se částečně vyhovuje.

1. Rozptýlený charakter zástavby bude respektován úpravou podmínek prostorového uspořádání u plochy SV, kdy minimální výměra pozemku pro umístění rodinného domu na zastavitelných plochách v katastrálním území Kašov je stanovena na 1999 m², s intenzitou využití max. 25 %. V dalších podmínkách využití je stanoveno, že umístění objektů na zastavitelných plochách Z.06.SV, Z.08.SV, Z.10.SV, Z.15.SV, Z.18.SV a Z.23.SV bude odpovídat charakteru okolní rozptýlené zástavby a pozemky rodinných domů na okraji sídelní struktury budou do krajiny orientované zahradami.
Původní rozsah zastavitelných ploch pro bydlení v návrhu této dokumentace pro nové společné jednání činil cca 12,5 ha. Navrhovanou úpravou došlo ke snížení na cca 9,3 ha. Vzhledem k památkové ochraně centrální části Kuks se většinová nová zastavitelnost uplatňuje v části Kašov, a to s možnou větší rozvolněností zástavby. Proto došlo k regulaci hustoty zástavby stanovením minimální výměry pozemku se stavbou pro bydlení. Vlastní zábor půdního fondu bude výrazně nižší, neboť při stavbách pro bydlení vzniknou zahrady.
Plochy Z05-SV a Z09-SV byly v dokumentaci pro veřejné projednání vypuštěny a plochy Z.06.SV, Z.07.SV a Z.08.SV (v rámci nového společného jednání označeny jako Z06-SV, Z07-SV, Z08-SV) redukovány.
Navýšení počtu průjezdů na stávající komunikaci vedoucí skrz jádro Kašova se předpokládá především u rozvojové plochy Z.06.SV. ÚP vymezil plochu Z.06.SV, ve které je rozhodování o změnách podmíněno zpracováním územní studie. Jednou

z podmínek pro pořízení územní studie je, že bude řešeno napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

U rozvojových ploch Z.07.SV, Z.19.SV a Z.21.SV se předpokládá stavba po jednom rodinném domě.

Vzhledem k vypuštění plochy Z05-SV nedojde k uzavření aleje mezi zastavěné plochy.

2. Vzhledem k vypuštění a redukci výše uvedených ploch nedojde k takovému navýšení obyvatel kvůli kterému by se v území vyžadovalo zřízení dvoupruhové komunikace.
3. Územní plán představuje koncepční nástroj územního plánování, nelze tedy blíže specifikovat konkrétní řešení zásobování pitnou vodou a odkanalizování daného pozemku v územním plánu, k tomuto účelu slouží realizační nástroje jako regulační plán a územní rozhodnutí. Územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem uvedeným nástrojům, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu. V případě pořízení ÚP zastupitelstvo obce Kuks tak nestanovilo.

Veřejná technická infrastruktura je návrhem ÚP rozvíjena s cílem zajistit její dostupnost a dostatečnou kapacitu. Územní plány a jejich změny řeší pouze celkovou koncepci technické infrastruktury v souladu s § 43 stavebního zákona. Podrobnosti nenáleží územnímu plánu jsou nad rámec územního plánování a patří až do navazujících správních řízení.

Přípomínka byla vyhodnocena pouze v částech, které lze řešit územním plánem.

ÚPP6. uplatněna 11.05.2022

Podatel: [REDACTED]

Předmět a obsah připomínky:

Podatelé uvádí:

1. „Návrh nového územního plánu uvádí, že v současné době žije na území Kašova 47 trvale a 50 přechodně bydlicích obyvatel. Urbanistický návrh předpokládá rozvoj o 228 obyvatel na celkový počet 325 trvale bydlicích obyvatel spolu s doplněním občanské vybavenosti (str. 47 odůvodnění návrhu při vyhodnocení pitné vody).

V této souvislosti stanovuje územní návrh tzv. plochy „SV“, neboli plochy smíšené obytné venkovské. Ty zahrnují také plochy změn, které mají v budoucnu novou výstavbu umožnit. Dle návrhu mají takové plochy, konkrétně pod označením Z05-SV (1,259 ha) a Z06-SV (1,98 ha), vzniknout také v těsné blízkosti naší nemovitosti. Přitom je v odůvodnění návrhu (na straně 40) počítáno s tím, že na prvním území dojde k výstavbě 13 bytových jednotek (32 obyvatel, 12 rodinných domů) a na druhém území dokonce k výstavbě 21 bytových jednotek (50 obyvatel, 19 rodinných domů).

Takovéto územní plánování tak jednoznačně směřuje k vytvoření kobercové zástavby, která není slučitelná s rozvolněnou zástavbou Kašova, resp. udržitelným charakterem nejbližšího okolí. Je navíc velice nepravděpodobné, že by byla další výstavba, jakkoliv regulována profesionálem z oboru architektury a stavitelství. Nelze tudíž očekávat, že dojde k naplnění základní koncepce rozvoje území, která uvádí, že vně centrální části Kašova musí charakter nové zástavby navázat na existující rozptýlenou strukturu zastavěného území (str. 10 výroku návrhu).

Na území mezi plochami Z05-SV a Z06-SV se navíc nachází nově realizovaná komunitní alej, která zcela záměrně vznikla ve volné krajině podél polní cesty na Novou Ameriku. Lze zde tedy spatřovat porušení bodu ochrany a rozvoje hodnot území, který výslovně uvádí, že budou obnovovány historicky doložené prvky barokní kompozice

- v krajině (cesty, stromořadí a rozptýlená zeleň) a budou vyloučeny zásahy do území, které by tuto kompozici porušovaly nebo znemožňovaly její obnovu.
2. Plánovaná masivní zástavba není dostatečně řešena ani z pohledu stávající infrastruktury. Pro zajištění pitné vody je nutná výrazná investice do současného vodního zdroje (srov. stranu 48 odůvodnění návrhu). Co se týče odvádění splaškových vod, je počítáno s odvozem na centrální čističku odpadních vod Kuks (dále jen „ČOV Kuks“), případně s vybudováním vlastních čističek. Odvoz splaškových vod na ČOV Kuks je však z technologických a kapacitních důvodů nepravděpodobný. I zde lze proto očekávat další investice do infrastruktury.
 3. Dopravní spojení je v návrhu (strana 42 odůvodnění) také nedostatečně řešeno, když se pouze odkazuje na stávající síť pozemních komunikací, která je vesměs jednopruhová bez vyhybacích zálivů. Komunikace k plochám Z05-SV a Z06-SV, jež se nacházejí v horní části zástavby, bývá navíc v zimě často nesjízdná. Nedostatečná dopravní infrastruktura, vedená do horní části Kašova přes jádro obce, by tak výrazně snížila kvalitu bydlení.
 4. Návrh je vypracován v rozporu s územní studií pod názvem Analýza koncepcí a nástrojů územního plánování v území Památkové rezervace Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitalu a souborem plastik v Betlémě a Národní kulturní památky Betlém v Novém lese u Kuksu a jejich nejbližšího okolí (dále jen „Územní studie Kuks“). Tato studie vznikla, aby chránila hodnoty území a malých sídel, kterým je také Kašov, přičemž studie zároveň *„vyhodnocuje vhodnost a realizace záměru na provedení změn v území a vhodnost míry únosnosti a kapacity řešeného území z hlediska realizace všech rozvojových záměrů“*. V obecných požadavcích studie, bod 2 (viz stranu 22 a násl. odůvodnění návrhu) je stanoveno, že je třeba *„zohlednit v řešení územního plánu nebo jeho změny navrhované cílové charakteristiky řešeného území dle kapitoly I – CÍLOVÉ CHRAKTERISTIKY ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ“*. Ve vesnici Kašov to znamená: zachování urbanistické struktury Kašova tvořené okrouhlicovým návesním sídlem Kašov a rozptýlenou zástavbou bývalých hospodářských usedlostí v členité krajině mezi Kašovem a Zaloňovem. Konkrétní požadavky následně v bodě K-02 stanoví, že je potřeba vypustit plochy Z5 a Z6 (v návrhu označené jako Z08-SV a Z09-SV) dle platného územního plánu Kuks v části obce Kašov. K tomu je v návrhu uvedeno, že byly tyto plochy *„původně regulovány, na pokyn politické reprezentace obce však byly do návrhu vráceny, takže požadavek územní studie není respektován“*. Tudíž je zde explicitně přiznán rozpor s Územní studií Kuks. Bod K-03 stanovuje prověřit plošný rozsah plochy Z7 dle platného územního plánu Kuks v části obce Kašov. Zde zpracovatel pouze uvádí, že *„plocha drobné a řemeslné výroby není v návrhu vymezena“*. I přesto je však v návrhu nahrazena rozsáhlou plochou pro výstavbu bydlení Z10- SV. Konečně bod K-04 žádá zachovat hodnotu rozptýlené zástavby Kašova, *„tuto hodnotu zachovává územní plán v jihovýchodní a severní části Kašova, centrální část však vyla zpracovateli vrácena k doplnění, takže zde nakonec návrh vymezuje plochy, které rozptýlený charakter původní zástavby nerespektují“*. V bodě A.6.4. návrhu s názvem Plochy s rozdílným způsobem využití a podmínky pro jejich využití je v dalších podmínkách využití tendenčně pracováno jen s některými plochami. Na str. 29 výroku návrhu je uvedeno, že *„stavby na zastavitelných plochách Z01-SV, Z02-SV, Z03-SV, Z04-SV a Z17-SV a současná zástavba (při stavebních úpravách) musí celkovým objemem respektovat strukturu a měřítko existujících zástavby tak, aby byla zajištěna ochrana pohledových horizontů, průhledů a dálkových pohledů“*. Plochy pod označením Z05-SV i Z06-SV v horní části Kašova, nacházející se blízkosti naší nemovitosti, však ve výčtu uvedeny nejsou. Je tomu tak nejspíše proto, že zástavba

v této části obce by byla z hlediska výše popsaného nerealizovatelná. Vzniklé domy by zcela jistě zcela jistě narušily krajinný ráz, což by mělo negativní vliv v pohledech na Kašovský hřeben ze široké krajiny.

5. Není možné pracovat se stanoviskem Krajského úřadu Královehradeckého kraje ze dne 22.02.2017 pod č. j. KUKHK-x/ZP/2017, dle kterého není návrh nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí, přičemž na základě toto nebylo zpracováno ani vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

V návrhu územního plánu došlo k významným změnám, kvůli kterým nelze pracovat s uvedeným stanoviskem. Návrh by měl být, proto postoupen krajskému úřadu k novému vyjádření.“

Vyhodnocení připomínky: Připomínce se částečně vyhovuje.

1. Původní rozsah zastavitelných ploch pro bydlení v návrhu této dokumentace pro nové společné jednání činil cca 12,5 ha. Navrhovanou úpravou došlo ke snížení na cca 9,3 ha. Vzhledem k památkové ochraně centrální části Kuks se většinová nová zastavitelnost uplatňuje v části Kašov, a to s možnou větší rozvolněností zástavby. Proto došlo k regulaci hustoty zástavby stanovením minimální výměry pozemku se stavbou pro bydlení. Vlastní zábor půdního fondu bude výrazně nižší, neboť při stavbách pro bydlení vzniknou zahrady.

Rozptýlený charakter zástavby bude respektován úpravou podmínek prostorového uspořádání, kdy minimální výměra pozemku pro umístění rodinného domu na zastavitelných plochách v katastrálním území Kašov je stanovena na 1999 m², s intenzitou využití max. 25 %. V dalších podmínkách využití je stanoveno, že umístění objektů na zastavitelných plochách Z.06.SV, Z.08.SV, Z.10.SV, Z.15.SV, Z.18.SV a Z.23.SV bude odpovídat charakteru okolní rozptýlené zástavby a pozemky rodinných domů na okraji sídelní struktury budou do krajiny orientované zahradami.

V připomínce uváděná kobercová zástavba je taková zástavba objekty, které souvisle pokrývají plochu (např. objekty atriovými, terasovými). Návrh ÚP byl k veřejnému projednání upraven, mimo jiné i na základě uplatněných připomínek k novému společnému jednání, přičemž došlo k vypuštění ploch Z05-SV, Z09-SV a redukci ploch Z.06.SV, Z.07.SV, Z.08.SV.

Územní plán je koncepční dokument, který mimo jiné řeší budoucí využití území a uspořádání ploch v obci. Nová zástavba bude doplňována postupně, nikoliv najednou.

ÚP vymezil plochu Z.06.SV, ve které je rozhodování o změnách podmíněno zpracováním územní studie. Jednou z podmínek pro pořízení územní studie je, že bude řešeno napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

2. Veřejná technická infrastruktura je návrhem ÚP rozvíjena s cílem zajistit její dostupnost a dostatečnou kapacitu. Územní plány a jejich změny řeší pouze celkovou koncepci technické infrastruktury v souladu s § 43 stavebního zákona. Podrobnosti nenáleží územnímu plánu jsou nad rámec územního plánování a patří až do navazujících správních řízení.

3. Navýšení počtu průjezdů na stávající komunikaci vedoucí skrz jádro Kašova se předpokládá zejména u rozvojové plochy Z.06.SV. ÚP vymezil plochu Z.06.SV, ve které je rozhodování o změnách podmíněno zpracováním územní studie. Jednou z podmínek pro pořízení územní studie je, že bude řešeno napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

U rozvojových ploch Z.07.SV, Z.19.SV a Z.21.SV se předpokládá umístění po jednom rodinném domě.

4. Územní studie „*Územní studie Analýza koncepcí a nástrojů územního plánování v území Památkové rezervace Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitalu a souborem plastik v Betlémě a Národní kulturní památky Betlém v Novém lese u Kuksu a jejich nejbližšího okolí*“ se schválenou možností jejího využití od 01.10.2013 pořízená Krajským

úřadem Královéhradeckého kraje byla z Evidence územně plánovací činnosti vypuštěna, není tedy podkladem k pořizování návrhu ÚP.

5. Krajský úřad jako příslušný orgán dle ust. § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon EIA), vydal dne 04.01.2024 dle ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, v souladu s ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona stanovisko ve kterém uvedl: *Krajský úřad nemá k návrhu územního plánu Kuks upraveného pro veřejné projednání připomínky a nepožaduje návrh územně plánovací dokumentace posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle ust. § 10i zákona EIA.*

Připomínka byla vyhodnocena pouze v částech, které lze řešit územním plánem.

ÚPP7. uplatněna 11.05.2022

Podatel: [REDACTED]

Předmět a obsah připomínky:

Podatelka uvádí:

1. „Dle mého názoru masivní výstavba rodinných domů v obci Kašov by zcela narušila krajinný ráz, jakož i přírodní a životní prostředí. Navržená obytná zástavba na plochách ozn. Z05-SV, Z06-SV by svým obrovským nárůstem vedla k negativnímu dopadu v oblasti pohledu na Kašovský hřeben ze široké krajiny. Mimo jiné výstavba nových rodinných domů na již zmíněných plochách ozn. Z05-SV, Z06-SV by narušila funkce nově vysázené komunitní aleje podél polní cesty na Novou Ameriku. Tato alej má význam v otevřené krajině, uzavření aleje mezi zastavěné území by tak bylo nelogické a nežádoucí. Zároveň by došlo ke zničení historické kontinuity vývoje obce, která se již několik desetiletí nijak výrazně nemění a ani nenarůstá počet obyvatel či zástaveb.
2. Bezpochyby je dále na místě zmínit nedostatečnou silniční síť, kdy většina komunikací je v zimě zcela neprůjezdná. Také ponechání hlavní jednopruhové příjezdové komunikace, při tak obrovském nárůstu obyvatel, je nereálné.
3. Zároveň chci uvést, že návrhy v novém územním plánu rozporují s cíli Územní studie Kuks, která by měla chránit Kašov před nadměrným rozrůstáním v oblasti.
4. Takovýto obrovský developerský projekt je z mého pohledu pro Kašov zcela devastující. Plánovaná výstavba rodinných domů by nevedla k rozvoji obce, ale naopak k její destrukci. Jak je uvedeno na straně 11 nového územního plánu „historicky doložené prvky barokní kompozice v krajině – cesty stromořadí a rozptýlená zeleň“, by tak byly narušeny, ne-li zničeny. Chápu, že se z Kašova stává lukrativní místo k životu, blízkost dálnice, zámku Kuksu, Betlému, nádherná příroda – ale o to víc bychom měli toto místo bránit a uchovat jeho unikátnost.“

Vyhodnocení připomínky: Připomínce se částečně vyhovuje.

1. Plocha Z05-SV byla v návrhu ÚP Kuks pro veřejné projednání vypuštěna a plocha Z.06.SV (v rámci nového společného jednání označena jako Z06-SV) redukována. Vzhledem k vypuštění plochy Z05-SV nedojde k uzavření aleje mezi zastavěné plochy. ÚP vymezil plochu Z.06.SV, ve které je rozhodování o změnách podmíněno zpracováním územní studie. Napojení plochy Z.06.SV na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu bude předmětem územní studie. Vysázená alej podél plochy Z.06.SV není registrována jako významný krajinný prvek.

Krajinný ráz definuje zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny § 12 Ochrana krajinného rázu a přírodní parky.

Odst. 1 Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Odst. 2 K umístování a povolování staveb a k jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody.

Odst. 4 Krajinný ráz se neposuzuje v zastavěném území a v zastavitelných plochách, pro které je územním plánem nebo regulačním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody.

ÚP navrhuje mimo jiné plošné a prostorové uspořádání, nikoliv konkrétní umístování staveb.

K návrhu ÚP vydal orgán ochrany přírody a krajiny souhlasné stanovisko.

Zastavitelné plochy nezasahují do významného krajinného prvku (VKP) ze zákona, kterými jsou v řešeném území zejména les a vodní toky. Většina ploch s výskyty biotopů, které jsou ze zákona považovány za VKP, je zabezpečena v úrovni územního plánu ve stabilizovaných plochách lesních všeobecných (LU), plochách vodních a vodních toků (WT), plochách smíšených nezastavěného území – přírodní priority (MU.p), jejichž regulativy jsou k ochraně VKP vhodně nastaveny.

Údržba místních komunikací je v gesci obce v její samosprávné činnosti a není řešena územním plánem. Návrh ÚP byl po společném jednání upraven, přičemž došlo k vypuštění plochy Z.05-SV a redukci plochy Z.06.SV, nedojde tak k velkému nárůstu obyvatel a zatížení jednopruhové příjezdové komunikace. Navýšení počtu průjezdů na stávající komunikaci vedoucí skrz jádro Kašova se předpokládá zejména u rozvojové plochy Z.06.SV. U rozvojových ploch Z.07.SV, Z.19.SV a Z.21.SV se předpokládá s umístěním po jednom rodinném domě.

2. Územní studie „Územní studie Analýza koncepcí a nástrojů územního plánování v území Památkové rezervace Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitalu a souborem plastik v Betlémě a Národní kulturní památky Betlém v Novém lese u Kuksu a jejich nejbližšího okolí se schválenou možností jejího využití od 01.10.2013 pořizená Krajským úřadem Královéhradeckého kraje byla z Evidence územně plánovací činnosti vypuštěna, není tedy podkladem k pořizování návrhu ÚP.
3. Návrh ÚP v kapitole A.2.2. Ochrana a rozvoj hodnot území uvádí následující: *Budou obnovovány historicky doložené prvky barokní kompozice v krajině – cesty, stromořadí a rozptýlená zeleň, budou vyloučeny zásahy do území, které by tuto kompozici porušovaly nebo znemožňovaly její obnovu.* Alej vysázená podél návrhové zastavitelné plochy Z.06.SV není historicky doložená.
4. Obec Kuks není skanzen, ale plnoprávnou obcí s trvale žijícími obyvateli. Je samosprávným subjektem a pořizování územního plánu je jejím výsadním, zákonem stanoveným, právem v rámci spravování celého území obce. ÚP je pořizován s vědomím základních principů vyváženého a udržitelného územního rozvoje. V centrální části Kuks je vzhledem ke zvýšené památkové ochraně územní rozvoj umožněn v malém rozsahu, proto se obec soustředí na vytváření územních předpokladů pro větší rozvoj v okrajové části Kašov. Tento proces však nesmí být živelný, nelze vyhovět všem záměrům o výstavbu. Konečný počet i rozsah rozvojových ploch byl stanoven na základě řádného projednání. Ochrana veřejných zájmů je zajištěna bezrozporovým projednáním se stanoveným okruhem dotčených orgánů. Byla také dána možnost k podání připomínek a námitek ze strany právnických osob a veřejnosti. Uplatněné připomínky a námítky byly zváženy, vyhodnoceny a na jejich podkladě byl ÚP

proporcionálně upraven do podoby předkládané zastupitelstvu obce Kuks k jeho schválení ve formě vydání opatření obecné povahy.

Připomínka byla vyhodnocena pouze v částech, které lze řešit územním plánem.

ÚPP8. uplatněna 11.05.2022

Podatel: [REDACTED]

Předmět a obsah připomínky:

Podatel uvádí:

1. „V roce 2012 jsem postavil rodinný dům v obci Kuks, katarální území Kašov a sice roubenou dřevostavbu s ohledem na životní prostředí a způsob ochrany rozsáhlého chráněného území. Domnívám se, že nejvyšší stupně ochrany jsou stanoveny pro racionální využívání zemědělského půdního fondu, především kvalitních půd v I. a II. třídě ochrany a zábor těchto půd nejenže omezuje intenzitu výrobních prostředků krajiny, ale její odejmutí by mělo být zcela výjimečné a řádně odůvodněné. Změny v krajině snižují ekologickou stabilitu krajiny a mají negativní vliv na udržitelnost životního prostředí.

Pro přečtení návrhu „Územní plán Kuks“ jsem byl značně konsternován úvahou o obsazení ploch s novou zástavbou Z05-SV, Z06-SV, Z08-SV, Z09-SV a Z10-SV a se záměrem nesouhlasím a celkově ho hodnotím negativně.

2. Masivní výstavbou by byla obec Kašov zcela a zásadním způsobem změněna. Navržená obytná zástavba SV na změnových plochách, navázaných na stávající zastavěné území Kašova nerespektuje rozvolněnou zástavbu Kašova, narušuje ráz krajiny a je v rozporu s cíli „Územní studie Kuks“, zadavatelem byl Krajský úřad Královéhradeckého kraje, vznikla tak územní studie „Analýza koncepcí a nástrojů územního plánování v území Památkové rezervace Kuks“ s přilehlým komplexem bývalého hospitalu a souborem plastik v Betlémě a Národní kulturní památky Betlém v Novém lese u Kuksu a jejich nejbližšího okolí se schválenou možností jejího využití od 1.10.2013. Tato studie má chránit hodnoty území a malých sídel jako je i Kašov.“

Vyhodnocení připomínky: Připomínce se částečně vyhovuje.

1. K upravenému návrhu ÚP pro veřejné projednání vydal Krajský úřad Královéhradeckého kraje odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu souhlasné stanovisko.

V přímé návaznosti na zastavěné území sídel Kuks, Kašov a Nový Kašov převládají půdy nejvyšších tříd ochrany, kterým se při návrhu rozvoje nelze vyhnout.

Při pořizování a projednávání územního ÚP bylo postupováno ve smyslu platného stavebního zákona a principu vyváženého udržitelného rozvoje, když původní návrh této územně plánovací dokumentace byl upraven (redukce zastavitelných ploch apod.).

Plochy Z05-SV a Z09-SV byly v dokumentaci pro veřejné projednání vypuštěny a plochy Z.06.SV a Z.08.SV (v rámci nového společného jednání označeny jako Z06-SV a Z08-SV) redukovány. Plocha Z.10.SV je převzatá ze stávající územně plánovací dokumentace s označením jako plocha Z7 (VD), ke které byl v minulosti vydán souhlas dle ust. § 5 zákona ZPF.

2. Původní rozsah zastavitelných ploch pro bydlení v návrhu této dokumentace pro nové společné jednání činil cca 12,5 ha. Navrhovanou úpravou došlo ke snížení na cca 9,3 ha. Vzhledem k památkové ochraně centrální části Kuks se většinová nová zastavitelnost uplatňuje v části Kašov, a to s možnou větší rozvolněností zástavby. Proto došlo k regulaci hustoty zástavby stanovením minimální výměry pozemku se stavbou

pro bydlení. Vlastní zábor půdního fondu bude výrazně nižší, neboť při stavbách pro bydlení vzniknou zahrady.

Územní studie „*Územní studie Analýza koncepcí a nástrojů územního plánování v území Památkové rezervace Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospítalu a souborem plastik v Betlémě a Národní kulturní památky Betlém v Novém lese u Kuksu a jejich nejbližšího okolí*“ se schválenou možností jejího využití od 01.10.2013 pořízená Krajským úřadem Královéhradeckého kraje byla z Evidence územně plánovací činnosti vypuštěna, není tedy podkladem k pořizování návrhu ÚP.

Připomínka byla vyhodnocena pouze v částech, které lze řešit územním plánem.

ÚPP9. uplatněna 12.05.2022

Podatel: [REDACTED]

ÚPP12. uplatněna 12.05.2022

Podatel: [REDACTED]

ÚPP21. uplatněna 13.05.2022

Podatel: [REDACTED]

ÚPP23 uplatněna 16.05.2022

Podatel: [REDACTED]

Předmět a obsah připomínky (věcně shodná připomínka):

Podatelé uvádí:

1. „Navržená obytná zástavba SV na změnových plochách, navázaných na stávající zastavěné území Kašova, nerespektuje rozvolněnou zástavbu Kašova.
Navržená nová obytná zástavba v osadě Kašov by v případě její realizace v uvedeném měřítku = počtech nových rodinných domů, neúměrně zatížila stávající dopravu v obci a hustota zástavby by snížila kvalitu bydlení v osadě Kašov.
Navržená hustá obytná zástavba na změnových plochách Z05-SV, Z06-SV, Z08-SV, Z09-SV způsobí nepřírozené rozrůstání Kašova, který se nyní uplatňuje v krajině jako okrouhlicové návesní sídlo.
Navrženou hustou obytnou zástavbou v horní části Kašova na plochách ozn. Z05-SV, Z06-SV by se narušila funkce nově vysázené komunitní aleje podél polní cesty na Novou Ameriku. Tato alej má význam v otevřené krajině, uzavření aleje mezi zastavěné plochy by bylo nežádoucí.
Navržená obytná zástavba v horní části Kašova na plochách ozn. Z05-SV, Z06-SV by celkovým objemem vytvořila narušení krajinného rázu, jelikož by se negativně uplatnila v pohledech na Kašovský hřeben ze široké krajiny.
2. Navržená obytná zástavba SV na změnových plochách, navázaných na stávající zastavěné území Kašova je navržena v rozporu s cíli Územní studie Kuks, která chrání Kašov před nadměrným rozrůstáním v území.
3. Doprava v osadě Kašov a příjezdové silnici by se odehrávala pouze na jednopruhových komunikacích, což je z pohledu zachování plynulosti průjezdu osadou nepřijatelné.“

Vyhodnocení připomínky: Připomínce se částečně vyhovuje.

1. Návrh ÚP byl po novém společném jednání upraven, mimo jiné i na základě uplatněných připomínek k novému společnému jednání, přičemž došlo k vypuštění plochy Z05-SV, Z09-SV a redukci plochy Z.06.SV, Z.07.SV, Z.08.SV.

Charakter zástavby bude respektován úpravou podmínek prostorového uspořádání u plochy SV, kdy minimální výměra pozemku pro umístění rodinného domu na zastavitelných plochách v katastrálním území Kašov je stanovena na 1999 m², s

intenzitou využití max. 25 %. V dalších podmínkách využití je stanoveno, že umístění objektů na zastavitelných plochách Z.06.SV, Z.08.SV, Z.10.SV, Z.15.SV, Z.18.SV a Z.23.SV bude odpovídat charakteru okolní rozptýlené zástavby a pozemky rodinných domů na okraji sídelní struktury budou do krajiny orientované zahradami.

Původní rozsah zastavitelných ploch pro bydlení v návrhu této dokumentace pro nové společné jednání činil cca 12,5 ha. Navrhovanou úpravou došlo ke snížení na cca 9,3 ha. Vzhledem k památkové ochraně centrální části Kuks se většinová nová zastavitelnost uplatňuje v části Kašov, a to s možnou větší rozvolněností zástavby. Proto došlo k regulaci hustoty zástavby stanovením minimální výměry pozemku se stavbou pro bydlení. Vlastní zábor půdního fondu bude výrazně nižší, neboť při stavbách pro bydlení vzniknou zahrady.

Navýšení počtu průjezdů na stávající komunikaci vedoucí skrz jádro Kašova se předpokládá především u rozvojové plochy Z.06.SV. ÚP vymezil plochu Z.06.SV, ve které je rozhodování o změnách podmíněno zpracováním územní studie. Jednou z podmínek pro pořízení územní studie je, že bude řešeno napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

U rozvojových ploch Z.07.SV, Z.19.SV a Z.21.SV se předpokládá umístění po jednom rodinném domě.

Vzhledem k vypuštění plochy Z05-SV nedojde k uzavření aleje mezi zastavěné plochy.

2. Územní studie „*Územní studie Analýza koncepcí a nástrojů územního plánování v území Památkové rezervace Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitalu a souborem plastik v Betlémě a Národní kulturní památky Betlém v Novém lese u Kuksu a jejich nejbližšího okolí*“ se schválenou možností jejího využití od 01.01.2013 pořízená Krajským úřadem Královéhradeckého kraje byla z Evidence územně plánovací činnosti vypuštěna, není tedy podkladem k pořizování návrhu ÚP.
3. Vzhledem k vypuštění a redukci výše uvedených ploch nedojde k takovému navýšení obyvatel, kvůli kterému by se v území vyžadovalo zřízení dvoupruhové komunikace.

Připomínka byla vyhodnocena pouze v částech, které lze řešit územním plánem.

ÚPP10. uplatněna 12.05.2022

Podatel: XXXXXXXXXX

Předmět a obsah připomínky:

Podatelka uvádí:

1. „Nestabilní situace s přívodem elektřiny (jako jediného zdroje energií), dodávky vody a následně napojení na ČOV, průjezdové komunikace v obci (hlavně z hlediska požární ochrany) jsou absolutně nevyhovující.“
2. Navržená obytná zástavba SV na změnových plochách, navázaných na stávající zastavěné území Kašova, nerespektuje rozvolněnou zástavbu Kašova.
Navržená nová obytná zástavba v osadě Kašov by v případě její realizace v uvedeném měřítku = počtech nových rodinných domů, neúměrně zatížila stávající dopravu v obci a hustota zástavby by snížila kvalitu bydlení v osadě Kašov.
Navržená hustá obytná zástavba na změnových plochách Z05-SV, Z06-SV, Z08-SV, Z09-SV způsobí nepřirozené rozrůstání Kašova, který se nyní uplatňuje v krajině jako okrouhlicové návesní sídlo.
Navrženou hustou obytnou zástavbou v horní části Kašova na plochách ozn. Z05-SV, Z06-SV by se narušila funkce nově vysázené komunitní aleje podél polní cesty na Novou Ameriku. Tato alej má význam v otevřené krajině, uzavření aleje mezi zastavěné plochy by bylo nežádoucí.

- Navržená obytná zástavba v horní části Kašova na plochách ozn. Z05-SV, Z06-SV by celkovým objemem vytvořila narušení krajinného rázu, jelikož by se negativně uplatnila v pohledech na Kašovský hřeben ze široké krajiny.
3. Navržená obytná zástavba SV na změnových plochách, navázaných na stávající zastavěné území Kašova je navržena v rozporu s cíli Územní studie Kuks, která chrání Kašov před nadměrným rozrůstáním v území.
 4. Doprava v osadě Kašov a příjezdové silnici by se odehrávala pouze na jednopruhových komunikacích, což je z pohledu zachování plynulosti průjezdu osadou nepřijatelné.“

Vyhodnocení připomínky: Připomínce se částečně vyhovuje.

1. Veřejná technická infrastruktura je návrhem ÚP rozvíjena s cílem zajistit její dostupnost a dostatečnou kapacitu. Územní plány a jejich změny řeší pouze celkovou koncepci technické infrastruktury v souladu s § 43 stavebního zákona. Podrobnosti nenáleží územnímu plánu jsou nad rámec územního plánování a patří až do navazujících správních řízení.
2. Návrh ÚP byl po novém společném jednání upraven, mimo jiné i na základě uplatněných připomínek k novému společnému jednání, přičemž došlo k vypuštění plochy Z05-SV, Z09-SV a redukci plochy Z.06.SV, Z.07.SV, Z.08.SV.

Charakter zástavby bude respektován úpravou podmínek prostorového uspořádání u plochy SV, kdy minimální výměra pozemku pro umístění rodinného domu na zastavitelných plochách v katastrálním území Kašov je stanovena na 1999 m², s intenzitou využití max. 25 %. V dalších podmínkách využití je stanoveno, že umístění objektů na zastavitelných plochách Z.06.SV, Z.08.SV, Z.10.SV, Z.15.SV, Z.18.SV a Z.23.SV bude odpovídat charakteru okolní rozptýlené zástavby a pozemky rodinných domů na okraji sídelní struktury budou do krajiny orientované zahradami.

Původní rozsah zastavitelných ploch pro bydlení v návrhu této dokumentace pro nové společné jednání činil cca 12,5 ha. Navrhovanou úpravou došlo ke snížení na cca 9,3 ha. Vzhledem k památkové ochraně centrální části Kuks se většinová nová zastavitelnost uplatňuje v části Kašov, a to s možnou větší rozvolněností zástavby. Proto došlo k regulaci hustoty zástavby stanovením minimální výměry pozemku se stavbou pro bydlení. Vlastní zábor půdního fondu bude výrazně nižší, neboť při stavbách pro bydlení vzniknou zahrady.

Navýšení počtu průjezdů na stávající komunikaci vedoucí skrz jádro Kašova se předpokládá především u rozvojové plochy Z.06.SV. ÚP vymezil plochu Z.06.SV, ve které je rozhodování o změnách podmíněno zpracováním územní studie. Jednou z podmínek pro pořízení územní studie je, že bude řešeno napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

U rozvojových ploch Z.07.SV, Z.19.SV a Z.21.SV se předpokládá s umístěním po jednom rodinném domě.

Vzhledem k vypuštění plochy Z05-SV nedojde k uzavření aleje mezi zastavěné plochy.

3. Územní studie „*Územní studie Analýza koncepcí a nástrojů územního plánování v území Památkové rezervace Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitalu a souborem plastik v Betlémě a Národní kulturní památky Betlém v Novém lese u Kuksu a jejich nejbližšího okolí* se schválenou možností jejího využití od 01.01.2013 pořizovaná Krajským úřadem Královéhradeckého kraje byla z Evidence územně plánovací činnosti vypuštěna, není tedy podkladem k pořizování návrhu ÚP.
4. Vzhledem k vypuštění a redukci výše uvedených ploch nedojde k takovému navýšení obyvatel, kvůli kterému by se v území vyžadovalo zřízení dvoupruhové komunikace.

Připomínka byla vyhodnocena pouze v částech, které lze řešit územním plánem.

ÚPP11. uplatněna 12.05.2022

Podatel: 

Předmět a obsah připomínky:

Podatel uvádí:

1. „Navržená obytná zástavba SV na změnových plochách, navázaných na stávající zastavěné území Kašova, nerespektuje rozvolněnou zástavbu Kašova.
Navržená nová obytná zástavba v osadě Kašov by v případě její realizace v uvedeném měřítku = počtech nových rodinných domů, neúměrně zatížila stávající dopravu v obci a hustota zástavby by snížila kvalitu bydlení v osadě Kašov.
Navržená hustá obytná zástavba na změnových plochách Z05-SV, Z06-SV, Z08-SV, Z09-SV způsobí nepřírozené rozrůstání Kašova, který se nyní uplatňuje v krajině jako okrouhlicové návesní sídlo.
Pro plánovanou výstavbu není zajištěn dostatečný zdroj pitné vody a následnou likvidací odpadních vod. Není zde zajištěn dostatečný příkon elektřiny.
Navrženou hustou obytnou zástavbou v horní části Kašova na plochách ozn. Z05-SV, Z06-SV by se narušila funkce nově vysázené komunitní aleje podél polní cesty na Novou Ameriku. Tato alej má význam v otevřené krajině, uzavření aleje mezi zastavěné plochy by bylo nežádoucí.
Navržená obytná zástavba v horní části Kašova na plochách ozn. Z05-SV, Z06-SV by celkovým objemem vytvořila narušení krajinného rázu, jelikož by se negativně uplatnila v pohledech na Kašovský hřeben ze široké krajiny.
2. Navržená obytná zástavba SV na změnových plochách, navázaných na stávající zastavěné území Kašova je navržena v rozporu s cíli Územní studie Kuks, která chrání Kašov před nadměrným rozrůstáním v území.
3. Doprava v osadě Kašov a příjezdové silnici by se odehrávala pouze na jednopruhových komunikacích, což je z pohledu zachování plynulosti průjezdu osadou nepřijatelné a neodpovídá požárním předpisům.“

Vyhodnocení připomínky: Připomínce se částečně vyhovuje.

1. Návrh ÚP byl po novém společném jednání upraven, mimo jiné i na základě uplatněných připomínek k novému společnému jednání, přičemž došlo k vypuštění plochy Z05-SV, Z09-SV a redukci plochy Z.06.SV, Z.07.SV, Z.08.SV.
Charakter zástavby bude respektován úpravou podmínek prostorového uspořádání u plochy SV, kdy minimální výměra pozemku pro umístění rodinného domu na zastavitelných plochách v katastrálním území Kašov je stanovena na 1999 m², s intenzitou využití max. 25 %. V dalších podmínkách využití je stanoveno, že umístění objektů na zastavitelných plochách Z.06.SV, Z.08.SV, Z.10.SV, Z.15.SV, Z.18.SV a Z.23.SV bude odpovídat charakteru okolní rozptýlené zástavby a pozemky rodinných domů na okraji sídelní struktury budou do krajiny orientované zahradami.
Původní rozsah zastavitelných ploch pro bydlení v návrhu této dokumentace pro nové společné jednání činil cca 12,5 ha. Navrhovanou úpravou došlo ke snížení na cca 9,3 ha. Vzhledem k památkové ochraně centrální části Kuks se většinová nová zastavitelnost uplatňuje v části Kašov, a to s možnou větší rozvolněností zástavby. Proto došlo k regulaci hustoty zástavby stanovením minimální výměry pozemku se stavbou pro bydlení. Vlastní zábor půdního fondu bude výrazně nižší, neboť při stavbách pro bydlení vzniknou zahrady.
Navýšení počtu průjezdů na stávající komunikaci vedoucí skrz jádro Kašova se předpokládá především u rozvojové plochy Z.06.SV. ÚP vymezil plochu Z.06.SV, ve které je rozhodování o změnách podmíněno zpracováním územní studie. Jednou z podmínek pro pořízení územní studie je, že bude řešeno napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.
U rozvojových ploch Z.07.SV, Z.19.SV a Z.21.SV se předpokládá s umístěním po jednom rodinném domě.
Vzhledem k vypuštění plochy Z05-SV nedojde k uzavření aleje mezi zastavěné plochy.

Veřejná technická infrastruktura je návrhem ÚP rozvíjena s cílem zajistit její dostupnost a dostatečnou kapacitu. Územní plány a jejich změny řeší pouze celkovou koncepci technické infrastruktury v souladu s § 43 stavebního zákona. Podrobnosti nenáleží územnímu plánu jsou nad rámec územního plánování a patří až do navazujících správních řízení.

2. Územní studie „*Územní studie Analýza koncepcí a nástrojů územního plánování v území Památkové rezervace Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitalu a souborem plastik v Betlémě a Národní kulturní památky Betlém v Novém lese u Kuksu a jejich nejbližšího okolí* se schválenou možností jejího využití od 01.01.2013 pořizovaná Krajským úřadem Královéhradeckého kraje byla z Evidence územně plánovací činnosti vypuštěna, není tedy podkladem k pořizování návrhu ÚP.
3. Vzhledem k vypuštění a redukci výše uvedených ploch nedojde k takovému navýšení obyvatel, kvůli kterému by se v území vyžadovalo zřízení dvoupruhové komunikace.

Připomínka byla vyhodnocena pouze v částech, které lze řešit územním plánem.

ÚPP13. uplatněna 12.05.2022

Podatel: XXXXXXXXXX

Předmět a obsah připomínky:

Podatelka uvádí:

1. „Navržená obytná zástavba SV na změnových plochách, navázaných na stávající zastavěné území Kašova, nerespektuje rozvolněnou zástavbu Kašova.

K pochopení by bylo navýšení o několik málo procent, ale z 97 navýšit o 228 obyvatel na 325, to není citlivý přístup a je patrné, že se jedná o jiné zájmy. Takto velká výstavba naruší život stávajících obyvatel ne na rok na výstavbu jednoho domu, ale na desítky let. Nikdo se nezajímá, jak se ve vesnici nesou jakékoliv zvuky (střední část Kašova). Jeden konec vesnice ví, co dělá člověk na straně druhé. Je nepřijatelné takto narušit život lidí v obci. Je to zásadní změna a zásadní narušení života stávajících obyvatel.

Navržená nová obytná zástavba v osadě Kašov by v případě její realizace v uvedeném měřítku, tj. počtech nových rodinných domů, neúměrně zatížila stávající dopravu v obci a hustota zástavby by podstatně a neúnosně snížila kvalitu bydlení v osadě Kašov. V rámci zpracované strategie obce Kuks pro r. 2018-2027 bylo zajistit podmínky pro zlepšení kvality života ve venkovských oblastech, ochrana a zúrodnění půdního fondu (ne zastavění). Dále se píše... zalesněné plochy v místní části Kašov jsou atraktivním přírodním prostředím, jde zde o oblast s kulturně historickými předpoklady. Kulturně historické dědictví dochované z období působení hraběte F. A. Šporka bychom měli ctít pro další generace. Oblast Kašova je a nadále by měla být jakousi klidovou zónou v rámci již vynaložených nemalých finančních prostředků a úsilí na rekonstrukci Kuksu – Granátové jablko. Pokud je záměr obnova lázeňského místa v Kuksu, mělo by být cíleno na komplexnost celého území. A že projížďky (kočáry, na auty), vycházky – vycházkové trasy – byly směřovány do Kašovských lesů je zřejmé. Bohužel kůrovec naděla značné škody, ten ovlivnit bohužel nejde. Předpoklad je, že bude nová výsadba. Blízká dálnice zabrala značné množství orné půdy, zeleně, stromů. Místo zajištění okysličování a regenerace ovzduší a krajiny si sami sebedestrukčně necháme povolit tuto nesmyslnou, záměrnou a cílenou velevýstavbu.

Navržená hustá obytná zástavba na změnových plochách Z05-SV, Z06-SV, Z08-SV, Z09-SV způsobí nepřirozené rozrůstání Kašova, který se nyní uplatňuje v krajině jako okrouhlicové návesní sídlo. Bude zničena jedinečnost této krajiny.

Navrženou hustou obytnou zástavbou v horní části Kašova na plochách ozn. Z05-SV, Z06-SV by se narušila funkce nově vysázené komunitní aleje podél polní cesty na Novou Ameriku. Tato alej má význam v otevřené krajině, uzavření aleje mezi zastavěné plochy by bylo nežádoucí. Byla vysázena dobrovolně, ve volném čase občanů, kteří mají

zájem na zachování barokní krajiny. Chceme zanechat svým dětem a návštěvníkům odkaz hraběte Šporka – umění chovat se k přírodě. Ne jim ukázat na nevkusnou devastaci Šporkem budovaného panství.

Navržená obytná zástavba v horní části Kašova na plochách ozn. Z05-SV, Z06-SV by celkovým objemem vytvořila narušení krajinného rázu, jelikož by se negativně uplatnila v pohledech na Kašovský hřeben ze široké krajiny. Turistům předkládáme nově rekonstruovanými Šporkovými vyhlídkami pohled na Kuks a z Kuksu se budou koukat na nevkus současné doby na hřeben posety novodobou výstavbou? Jak toto může někoho, kdo buduje historii a tradice v Kuksu vůbec napadnout, toto dovolit.

2. Navržená obytná zástavba SV na změnových plochách, navázaných na stávající zastavěné území Kašova je navržena v rozporu s cíli Územní studie Kuks, která chrání Kašov před nadměrným rozrůstáním v území.
3. Předpokladem jsou mladí obyvatelé. Chybí hřiště, školky, základní zajištění potravin. Již nyní při každé bouřce dochází k odstávce el. energie. Toto znamená do budoucna další rozšiřování a zabírání orné půdy. Je nedostatečné zasíťování (voda, čistička odpadních vod, přečerpávačka... při prvním větším dešti půjdou veškeré splašky do vesnice. Septiky pro tolik domů? Jak bude zajištěno vyvážení? Je prokázáno, že na pozemcích vyvěrají různé prameny již nyní. Při tak velké zástavbě se najde někdo, kdo nebude dodržovat veškeré nařízení a půdou budou pronikat do níže položených pozemků chemikálie, fekálie. Nikdo z nových majitelů nebude mít vztah k tomuto prostředí. Do poklidného života současných obyvatel vstoupí stres a je velký předpoklad vzniku zbytečných budoucích sporů.

Současná příjezdová silnice je již nyní pro stávající počet obyvatel a vyskytujících se turistů dostatečně vytížená. Objeví-li se větší vozidlo, nelze se vyhnout. V zimě je výjezd od křížku nahoru problematický. Křížek uprostřed vesnice je již nyní velkými vozidly ohrožován, nerespektují šíři silnice, jezdí po soukromých pozemcích. Křížek se stává nestabilní. Z pohledu zachování plynulosti průjezdu osadou je nepřijatelné, aby byla doprava 3-10násobně navýšena. Chybí jakákoliv občanská vybavenost, za vším se musí dojíždět. Mladé rodiny budou vyjíždět několikrát denně.

Je opravdu nutné znečistit ovzduší, znehodnotit tento poklidný z historického pohledu velice vzácný díl krajiny?“

Vyhodnocení připomínky: Připomínce se částečně vyhovuje.

1. Obec Kuks není skanzen, ale plnoprávnou obcí s trvale žijícími obyvateli. Je samosprávným subjektem a pořízení územního plánu je jejím výsadním, zákonem stanoveným, právem v rámci spravování celého území obce. ÚP je pořizován s vědomím základních principů vyváženého a udržitelného územního rozvoje. V centrální části Kuks je vzhledem ke zvýšené památkové ochraně územní rozvoj umožněn v malém rozsahu, proto se obec soustředí na vytváření územních předpokladů pro větší rozvoj v okrajové části Kašov. Tento proces však nesmí být živelný, nelze vyhovět všem záměrům o výstavbu. Konečný počet i rozsah rozvojových ploch byl stanoven na základě řádného projednání. Ochrana veřejných zájmů je zajištěna bezrozporovým projednáním se stanoveným okruhem dotčených orgánů. Byla také dána možnost k podání připomínek a námitek ze strany právnických osob a veřejnosti. Uplatněné připomínky a námítky byly zváženy, vyhodnoceny a na jejich podkladě byl ÚP proporcionálně upraven do podoby předkládané zastupitelstvu obce Kuks k jeho schválení ve formě vydání opatření obecné povahy. Návrh ÚP byl po novém společném jednání upraven, mimo jiné i na základě uplatněných připomínek k novému společnému jednání, přičemž došlo k vypuštění plochy Z05-SV, Z09-SV a redukci plochy Z.06.SV, Z.07.SV, Z.08.SV.

Charakter zástavby bude respektován úpravou podmínek prostorového uspořádání u plochy SV, kdy minimální výměra pozemku pro umístění rodinného domu na zastavitelných plochách v katastrálním území Kašov je stanovena na 1999 m², s intenzitou využití max. 25 %. V dalších podmínkách využití je stanoveno, že umístění objektů na zastavitelných plochách Z.06.SV, Z.08.SV, Z.10.SV, Z.15.SV, Z.18.SV a Z.23.SV bude odpovídat charakteru okolní rozptýlené zástavby a pozemky rodinných domů na okraji sídelní struktury budou do krajiny orientované zahradami.

Původní rozsah zastavitelných ploch pro bydlení v návrhu této dokumentace pro nové společné jednání činil cca 12,5 ha. Navrhovanou úpravou došlo ke snížení na cca 9,3 ha. Vzhledem k památkové ochraně centrální části Kuks se většinová nová zastavitelnost uplatňuje v části Kašov, a to s možnou větší rozvolněností zástavby. Proto došlo k regulaci hustoty zástavby stanovením minimální výměry pozemku se stavbou pro bydlení. Vlastní zábor půdního fondu bude výrazně nižší, neboť při stavbách pro bydlení vzniknou zahrady.

Mezi územně plánovací podklady patří dle § 25 stavebního zákona územně analytické podklady a územní studie. Územně analytické podklady zjišťují a vyhodnocují stav a vývoj území a územní studie ověřují možnosti a podmínky změn v území. Strategie rozvoje obce Kuks na období let 2018-2027 není ani územně analytickým podkladem ani územní studií.

2. Územní studie *„Územní studie Analýza koncepcí a nástrojů územního plánování v území Památkové rezervace Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitalu a souborem plastik v Betlémě a Národní kulturní památky Betlém v Novém lese u Kuksu a jejich nejbližšího okolí se schválenou možností jejího využití od 01.01.2013 pořizená Krajským úřadem Královéhradeckého kraje byla z Evidence územně plánovací činnosti vypuštěna, není tedy podkladem k pořizování návrhu ÚP.*
3. Vzhledem k velikosti obce Kuks je většinové základní občanské vybavení dostupné ve městě Dvůr Králové nad Labem a Jaroměř, shodně vzdálené 8 km od obce Kuks.

ÚP vymezuje plochu občanského vybavení Z.24.OV na východním okraji zastavěného území Kašova. Vedle vlastních ploch občanského vybavení umožňuje ÚP umísťovat některé stavby a zařízení občanského vybavení ve stabilizovaných a zastavitelných plochách smíšených obytných venkovských a ve stabilizovaných plochách smíšených obytných jiných v souladu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Veřejná technická infrastruktura je návrhem ÚP rozvíjena s cílem zajistit její dostupnost a dostatečnou kapacitu.

Územní plány a jejich změny řeší pouze celkovou koncepci technické infrastruktury v souladu s § 43 stavebního zákona. Podrobnosti nenáleží územnímu plánu jsou nad rámec územního plánování a patří až do navazujících správních řízení.

Připomínka byla vyhodnocena pouze v částech, které lze řešit územním plánem.

ÚPP14. uplatněna 12.05.2022

Podatel: 

Předmět a obsah připomínky:

Podatelka uvádí:

1. „Strategie rozvoje obce Kuks na období let 2018–2027 má za jeden z cílů usilovat o vystavění nového Bon Repos nad Kuksem – parcela k. ú. Kašov. Jedná se zde o obnovu, ochranu kulturního a přírodního dědictví. Jak může někdo nezištně napadnou do takto historické lokality vsadit navrženou zástavbu. Je to výsměch historii? V rámci strategie je tu jasný záměr udržet celou krajinu v duchu budování záměru F. A. Šporka. Je zde zmiňováno i o cílovém dosažení ekosystému v západní a severozápadní části

obce Kašov (mezofilní bučinné až mezofilní hájové ekosystémy). Na co se popíše tolik papíru (je to jen povinnost obce?), když o přírodu tady nakonec vůbec nejde? Bojuje vůbec obec za své lidi? (Myšleno, bojuje za občany Kašova, kteří byli až ti poslední).

Předpokládám, že obec si zadala zpracování územního plánu. Jsou známy podněty pro zahrnutí nových záměrů nebo změn, ale to je diametrálně rozdílné od návrhu zpracovatele. Doufám, že ani toto není záměr představitelů obce.

Klid, čistota a kvalita vody a ovzduší je důkazem toho, že se v obci nachází čolek horský, silně ohrožený druh. Dalším živočichem, hodným vzetí na zřetel je slepýš křehký a obecný. Česku je ohrožen a stavby poslední dobou prudce klesají. Není i toto známka, že bychom neměli si nechat zničit jedno z mála míst, kde se přírodě a živočichům daří? Peníze bohužel válčují ekologii, ale je to krátkozrakost a hloupost oprávněných.

Ve strategii je úkol zkvalitnit vzhled přístupu do obce. Obyvatelé části Kašov zdarma, ve svém volném čase dostatečně přispívají k plnění tohoto cíle. Vysázená alej, sběr odpadků, zdarma výsadba a udržování keřů, květin, sekání nejen vlastních pozemků. Toto vše se děje i pro oko turistů, pro které se sice vše dělá v Kuksu, ale občané Kašova pomáhají přispět k zážitkům i při průjezdu do lesů a Braunova Betléma přes Kašov. (Taky obyvatelé sbírají po určitém typu turistů zanechavší odpadky...).

V rámci strategie rozvoje obce je i zpracovaný generel zeleně, kdy je cílem zlepšování zeleně vynakládání prostředků na architektonický vzhled. Někdy ale stačí selský rozum. Takto zpracovaný územní plán je v rozporu se zhuštěnou zástavbou.

Záměrem strategie je obnova a rekonstrukce řady kulturně historických prvků po F. A. Šporkovi z důvodu, že byli požárem, povodněmi, nezájmem dědiců, válečných událostí zničeny. Je nemyslitelné do toho vkládat kobercovou zástavbu, satelitní osídlení, betonové zdi atp. A nenamlouvejme si, že by to tak nedopadlo....

2. Navržená obytná zástavba SV na změnových plochách, navázaných na stávající zastavěné území Kašova, nerespektuje rozvolněnou zástavbu Kašova.

Navržená nová obytná zástavba v osadě Kašov by v případě její realizace v uvedeném měřítku, tj. počtech nových rodinných domů, neúměrně zatížila stávající dopravu v obci a hustota zástavby by podstatně snížila kvalitu bydlení v sadě Kašov. Odpadní vody, postřiky, chemikálie by svým případným průsakem ovlivňovaly pozemky, studny níže položených pozemků. Na níže položených pozemcích se v době jara, větších dešťů objevují pramínky vytékající vody ze strání. Stavbami budou narušeny jak tyto cesty, které si voda léty našla, tak se ně navážou veškeré splašky (mytí aut, vytékající oleje, opět zmíním chemikálie a fekálie, voda z čističek, nebudou každý měsíc vyvážet čističky, pustí to do přírody, vždyť na přírodě nikomu nebude zaležet...). Podle nového vodního zákona se budování akumulčních jímek až na výjimky upozaďuje a požaduje se čištění odpadních vod (lokální, centrální). V případě Kašova a lokálních ČOV by se jednalo o řešení vypouštění předčištěných odpadních vod do podzemních vod, což musí obhájit posudek hydrogeologa, a navíc takovému řešení musí odpovídat velikost stavebního pozemku. Odvoz splaškových vod na ČOV Kuks je vyloučen, kdo v současné době likviduje splašky odvozem, musí na centrální ČOV Jaroměř nebo Dvůr Králové nad Labem.

Příjezdová cesta je nedostačující, mimo jiné některé cesty byly pouze pro povozy s koňmi, nyní se nám z toho stávají „dálnice“ a obří těžařská auta již v současné době nerespektují vlastníky pozemků. Jak by to asi vypadalo při výstavbě tolika domů? Mimo jiné si majitelé své pozemky napevno ohraničí a do budoucna projíždění bude zkomplikováno zcela.

3. Navržená hustá obytná zástavba na změnových plochách Z05-SV, Z06-SV, Z08-SV způsobí nepříživné rozrůstání Kašova, který se nyní uplatňuje v krajině jako okrouhlicové návesní sídlo.

Navrženou hustou obytnou zástavbou v horní části Kašova na plochách ozn. Z05-SV, Z06-SV by se narušila funkce nově vysázené komunitní aleje podél polní cesty na

Novou Ameriku. Tato alej má význam v otevřené krajině, uzavření aleje mezi zastavěné plochy by bylo nežádoucí.

Navržená obytná zástavba v horní části Kašova na plochách ozn. Z05-SV, Z06-SV by celkovým objemem vytvořila narušení krajinného rázu, jelikož by se negativně uplatnila v pohledech na Kašovský hřeben ze široké krajiny. Jedním dechem obec Kuks podporuje vrácení ploch do barokní kompozice, trvale a dlouhodobě bydlící jsou s prostředím sžili, poskytnou svůj volný čas a energii na zachování tohoto rázu. Na straně druhé zde budou nahuštěny novostavby? Jak to koresponduje s barokní kompozicí, která bude viditelná přímo od zámku? Kam se ztratil cit pro architekturu? Špork se musí v hrobě obracet.

4. Navržená obytná zástavba SV na změnových plochách, navázaných na stávající zastavěné území Kašova je navržen v rozporu s cíli Územní studie Kuks, která chrání Kašov před nadměrným rozrůstáním v území.
5. Doprava v osadě Kašov a příjezdové silnici by se odehrávala pouze na jednopruhových komunikacích, což je z pohledu zachování plynulosti průjezdu osadou nepřijatelné. Bude ohrožena i bezpečnost turistů, kteří tuto příjezdovou komunikaci berou jako výletní, vycházkovou trasu. Cyklisté již v současné době nedodrží pokyn „cyklisto sesedni“ a řídit se z koce ke křížku, v zatáčce prudce brzdí, vyjede-li tam jiný dopravní prostředek, či se objeví chodec.

Jde o zásadní zásah do života místního obyvatelstva. Nedostatečná občanská vybavenost. Zatížení obce hlukem, provozem při výstavbě na několik desítek let. Současné zničení půdního fondu, přírody. Dost již bylo napácháno škody na přírodě při výstavbě dálnice, to by mělo být impulzem k zachování rázu blízké krajiny. Blízká dálnice nahrává developerům. Neměli bychom se zamyslet, že právě naopak musíme uhájit ornou půdu, očistnou zeleň, přírodu pro regeneraci ovzduší? Nebudme krátkozrací a pro peníze nezničme dědictví příštím generacím. Ohrožení chráněných, vymírajících živočichů.

Rozumím podnětům pro zahrnutí nových záměrů nebo změn do nového územního plánu občany Kuksu a Kašova. Tyto se ale diametrálně liší s odvedeným návrhem.

V rámci komplexní pozemkové úpravy bylo cílem zajistit podmínky pro zlepšení kvality života obce, ochrana a zúrodnění půdního fondu. Tento přístup je zcela v rozporu. Nebo budeme na každý papír psát něco jiného, dle toho, jak se nám to hodí? Jedná se o sebeustrukci života v obci, kterou nám někdo naplánoval. Ono je jednoduché nechat zpracovat ÚP někoho, koho se to vůbec nedotkne, leda v kladném případě. Mimo jiné, vlastníci zemědělské půdy vůbec nejsou žádnými zemědělci, když dovolí půdu zastavět. Peníze, peníze – ty si do hrobu nevezmou a morální hodnoty se u nich hledat asi nemusí... Po nich potopa a co další generace lidí, která z de celý život prožily???

Zohlednit by se měly názory a požadavky v Kašově žijících občanů a upřednostnit jejich kvalitní život před finančními zájmy a nekalými praktikami.“

Vyhodnocení připomínky: Připomínce se částečně vyhovuje.

1. Mezi územně plánovací podklady patří dle § 25 stavebního zákona územně analytické podklady a územní studie. Územně analytické podklady zjišťují a vyhodnocují stav a vývoj území a územní studie ověřují možnosti a podmínky změn v území. Strategie rozvoje obce Kuks na období let 2018-2027 není ani územně analytickým podkladem ani územní studií, ve své podstatě není pro pořizovatele a projektanta pro tvorbu územního plánu jako územně plánovací dokumentace závazná. Vztah mezi obecní strategií i míru jejího využití v územním plánu stanovuje orgán obce – její zastupitelstvo při pořízení a následném schválení ÚP Kuks.

Druhy rostlin a živočichů, které jsou ohrožené nebo vzácné, vědecky či kulturně velmi významné, lze vyhlásit za zvláště chráněné. Na území Kašova není evidována lokalita výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem.

- ÚP řadu kompozičních prvků v krajině, navržených k obnově, převzal z Územní studie krajinářských úprav obce Kuks (dříve „general zeleně“, 2018) a z dokumentace Vycházkové trasy v Kuksu a okolí (2018).
2. Charakter zástavby bude respektován úpravou podmínek prostorového uspořádání u plochy SV, kdy minimální výměra pozemku pro umístění rodinného domu na zastavitelných plochách v katastrálním území Kašov je stanovena na 1999 m², s intenzitou využití max. 25 %. V dalších podmínkách využití je stanoveno, že umístění objektů na zastavitelných plochách Z.06.SV, Z.08.SV, Z.10.SV, Z.15.SV, Z.18.SV a Z.23.SV bude odpovídat charakteru okolní rozptýlené zástavby a pozemky rodinných domů na okraji sídelní struktury budou do krajiny orientované zahradami. Původní rozsah zastavitelných ploch pro bydlení v návrhu této dokumentace pro nové společné jednání činil cca 12,5 ha. Navrhovanou úpravou došlo ke snížení na cca 9,3 ha. Vzhledem k památkové ochraně centrální části Kuks se většinová nová zastavitelnost uplatňuje v části Kašov, a to s možnou větší rozvolněností zástavby. Proto došlo k regulaci hustoty zástavby stanovením minimální výměry pozemku se stavbou pro bydlení. Vlastní zábor půdního fondu bude výrazně nižší, neboť při stavbách pro bydlení vzniknou zahrady. Plochy Z05-SV a Z09-SV byly v dokumentaci pro veřejné projednání vypuštěny a plochy Z.06.SV, Z.07.SV a Z.08.SV (v rámci nového společného jednání označeny jako Z06-SV, Z07-SV, Z08-SV) redukovány. Navýšení počtu průjezdů na stávající komunikaci vedoucí skrz jádro Kašova se předpokládá především u rozvojové plochy Z.06.SV. ÚP vymezil plochu Z.06.SV, ve které je rozhodování o změnách podmíněno zpracováním územní studie. Jednou z podmínek pro pořízení územní studie je, že bude řešeno napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. U rozvojových ploch Z.07.SV, Z.19.SV a Z.21.SV se předpokládá stavba po jednom rodinném domě. Vzhledem k vypuštění plochy Z05-SV nedojde k uzavření aleje mezi zastavěné plochy.
3. Návrh ÚP byl po novém společném jednání upraven, mimo jiné i na základě uplatněných připomínek k novému společnému jednání, přičemž došlo k vypuštění plochy Z05-SV, Z09-SV a redukcí plochy Z.06.SV, Z.07.SV, Z.08.SV. Vzhledem k vypuštění plochy Z05-SV nedojde k uzavření aleje mezi zastavěné plochy.
4. Územní studie *„Územní studie Analýza koncepcí a nástrojů územního plánování v území Památkové rezervace Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitalu a souborem plastik v Betlémě a Národní kulturní památky Betlém v Novém lese u Kuksu a jejich nejbližšího okolí* se schválenou možností jejího využití od 01.01.2013 pořízená Krajským úřadem Královéhradeckého kraje byla z Evidence územně plánovací činnosti vypuštěna, není tedy podkladem k pořizování návrhu ÚP.
5. Vzhledem k velikosti obce Kuks je většinové základní občanské vybavení dostupné ve městě Dvůr Králové nad Labem a Jaroměř, shodně vzdálené 8 km od obce Kuks. ÚP vymezuje plochu občanského vybavení Z.24.OV na východním okraji zastavěného území Kašova. Vedle vlastních ploch občanského vybavení umožňuje ÚP umísťovat některé stavby a zařízení občanského vybavení ve stabilizovaných a zastavitelných plochách smíšených obytných venkovských a ve stabilizovaných plochách smíšených obytných jiných v souladu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Dočasně zvýšená hlučnost a prašnost po dobu výstavby nebude představovat trvalou emisní zátěž. ÚP převzal prvky navržené Komplexními pozemkovými úpravami do svého řešení, některé byly navíc vymezeny v grafické části B.4 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací jako veřejně prospěšná opatření – zvýšení retenčních schopností území (VR.01-05 interakční prvky plošné, liniové a vodohospodářské opatření – stabilizace dráhy soustředěného odtoku).

Připomínka byla vyhodnocena pouze v částech, které lze řešit územním plánem.

ÚPP15. uplatněna 12.05.2022

Podatel: [REDACTED]

Předmět a obsah připomínky:

Podatel uvádí:

1. „Nejprve bych chtěl podotknout k voleným zástupcům obce, že část Kašov pro ně přestala jaksí poslední dobou existovat. Dříve byli občané alespoň jednou za čas sezváni a s důležitými informacemi seznámeni. Je záměrem s lidmi o takto závažné věci vůbec nediskutovat?? Jsou zde starousedlíci, kteří nemají internetové připojení, aby byli ve střehu, jsou ve věku, kdy se nemohou zúčastňovat zasedání zastupitelstva, ale tuto obec budovali, žijí zde celý život a vůbec se na ně nebere zřetel. Nebere se zřetel ani na zde žijící občany, kteří požadovali zajištění sjízdné přístupové cesty v části obce k domům kolem p. Holečka Zdeňka. A najednou by se Kuksu tato část hodila k budování územního paskvilu. Tvůrcem územního plánu by měl být člověk znalý poměrů, a ne někde od stolu bez vtahu k této krajině tvořit další developerské kořisti.

Navržená obytná zástavba SV na změnových plochách, navázaných na stávající zastavěné území Kašova, nerespektuje rozvolněnou zástavbu Kašova. Rýcholka, s. r. o. požadovala výstavbu RD s chovem hospodářských zvířat – bio farma – proč najednou plán na 12 + 19 RD? Jedná se kobercovou zástavbu – satelitní městečko... Zajisté lukrativní pozemky s výhledem na Kuks. Kam se najednou poděla myšlenka udržení barokní krajiny? Obec Kuks vynakládá nemalé prostředky na udržení historie, bere ocenění útokem, ale ráz krajiny klidně změníme... Copak nestačí kácení lesů??

Navržená zástavba neúměrně zatíží stávající dopravu v obci. Kvalita bydlení v Kašově bude podstatně snížena.

Navržená hustá zástavba na změnových plochách Z05-SV, Z06-SV, Z08-SV, Z09-SV způsobí nepřirozené rozrůstání Kašova, který se nyní uplatňuje v krajině jako okrouhlicové návesní sídlo.

Navrženou hustou obytnou zástavbou v horní části Kašova by se narušila funkce nově vysázené komunitní aleje podél polní cesty na Novou Ameriku. Tato alej má význam z hlediska ekologického v otevřené krajině, uzavření aleje mezi zastavěné plochy by bylo nežádoucí. V loňském roce občané ve volném čase vysázeli aleje. Nikdo z obce je neupozornil, že dělají vlastně zbytečnou práci? Je to výsměch občanům?

Navržená obytná zástavba v horní části Kašova na plochách ozn. Z05-SV, Z06-SV by celkovým objemem vytvořila narušení krajinného rázu, jelikož by se negativně uplatnila v pohledech na Kašovský hřeben ze široké krajiny. Turistická cesta vede po hřebenu s výhledem na tvorbu Matyáše Brauna a kulturní odkaz Šporka. A to chceme jedním dechem poukázat na satelitní betonem obehnané domy? Co vesnic bylo takto znehodnoceno. To opravdu chceme svým dětem odkázat něco tak tak kulturně nechutného?

2. Navržená obytná zástavba SV na změnových plochách, navázaných na stávající zastavěné území Kašova je navržena v rozporu s cíli Územní studie Kuks, která chrání Kašov před nadměrným rozrůstáním v území.
3. Doprava v osadě Kašov a příjezdové silnici by se odehrávala pouze na jednopruhových komunikacích, v což je z pohledu zachování plynulosti průjezdu osadou nepřijatelné. Dopravní obslužnost žádná. Již tady jednou byla, autobus se ani nemohl otočit, a to nebyla náves prodaná do soukromého vlastnictví.“

Vyhodnocení připomínky: Připomínce se částečně vyhovuje.

1. Pořizování územního plánu je dlouhodobý proces. V jeho průběhu dochází k řadám změn na základě uplatněných připomínek, námitek, stanovisek nebo pokynů od určeného zastupitele.
Návrh ÚP byl po novém společném jednání upraven, mimo jiné i na základě uplatněných připomínek k novému společnému jednání, přičemž došlo k vypuštění plochy Z05-SV, Z09-SV a redukci plochy Z.06.SV, Z.07.SV, Z.08.SV.
Charakter zástavby bude respektován úpravou podmínek prostorového uspořádání u plochy SV, kdy minimální výměra pozemku pro umístění rodinného domu na zastavitelných plochách v katastrálním území Kašov je stanovena na 1999 m², s intenzitou využití max. 25 %. V dalších podmínkách využití je stanoveno, že umístění objektů na zastavitelných plochách Z.06.SV, Z.08.SV, Z.10.SV, Z.15.SV, Z.18.SV a Z.23.SV bude odpovídat charakteru okolní rozptýlené zástavby a pozemky rodinných domů na okraji sídelní struktury budou do krajiny orientované zahradami.
Původní rozsah zastavitelných ploch pro bydlení v návrhu této dokumentace pro nové společné jednání činil cca 12,5 ha. Navrhovanou úpravou došlo ke snížení na cca 9,3 ha. Vzhledem k památkové ochraně centrální části Kuks se většinová nová zastavitelnost uplatňuje v části Kašov, a to s možnou větší rozvolněností zástavby. Proto došlo k regulaci hustoty zástavby stanovením minimální výměry pozemku se stavbou pro bydlení. Vlastní zábor půdního fondu bude výrazně nižší, neboť při stavbách pro bydlení vzniknou zahrady.
2. Územní studie „*Územní studie Analýza koncepcí a nástrojů územního plánování v území Památkové rezervace Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitalu a souborem plastik v Betlémě a Národní kulturní památky Betlém v Novém lese u Kuksu a jejich nejbližšího okolí*“ se schválenou možností jejího využití od 01.01.2013 pořizovaná Krajským úřadem Královéhradeckého kraje byla z Evidence územně plánovací činnosti vypuštěna, není tedy podkladem k pořizování návrhu ÚP.
3. Vzhledem k vypuštění a redukci výše uvedených ploch nedojde k takovému navýšení obyvatel, kvůli kterému by se v území vyžadovalo zřízení dvoupruhové komunikace.

Připomínka byla vyhodnocena pouze v částech, které lze řešit územním plánem.

ÚPP16. uplatněna 12.05.2022

Podatel: [REDACTED]

Předmět a obsah připomínky:

Podatelka uvádí:

1. „Jakožto vlastník pozemku parcelní číslo 23/3 a spoluvlastník parcelní číslo 23/2 v katastrálním území Kašov, oba pozemky druhu trvalý travní porost, nesouhlasím se zařazením těchto pozemků do změnové funkční plochy smíšené obytné – venkovské (SV) tak, jak je graficky vyznačeno v návrhu Územního plánu Kuks.
V současně platném Územním plánu Kuks je pozemek parcelní číslo 23/3 uveden jako změnová plocha Z7 s funkčním vymezením plochy smíšené obytné – venkovské, pozemek parcelní číslo 23/2 je zahrnut do funkční plochy zemědělské – trvale zatravněné plochy (NZt). Oba pozemky se nacházejí v ochranném pásmu vodního zdroje 2. stupně.
Chtěla bych zdůraznit, že pro změnu zařazení pozemku p. č. 23/2 jsem nepodala žádný podnět a trvám na ponechání tohoto pozemku ve funkční ploše NZt.
2. Nesouhlasím s vymezením změnových ploch pro bydlení, označených v projednávaném návrhu Územního plánu Kuks jako Z05-SV a Z06-SV v horní části osady Kašov, jelikož tento fakt považuji za nepřijatelný zásah do krajinného rázu případně realizovaná

zástavba by se negativně promítala při pohledech na osadu Kašov ze širokého okolí a došlo by ke znehodnocení ojedinělého přírodního prostoru louky U Mrštíku.

Nesouhlasím s uplatněním bilance zastavěných obytných ploch na území katastrálního území Kašov z důvodu zbytečného zahuštění zástavby, které by odporovalo současné rozvolněné zástavbě Kašova. Zároveň si dovoluji podotknout, že osada Kašov nemá pro takovýto záměr připravenou dopravní a technickou infrastrukturu, a i dílčí realizace záměrů na změnových plochách by omezila využívání zdrojů, zejména pitné vody pro současné obyvatelé osady Kašov.“

Vyhodnocení připomínky: Připomínce se částečně vyhovuje.

1. Pozemkové parcely číslo 23/2 a 23/3 v katastrálním území Kašov byly zahrnuty na základě § 58 stavebního zákona do zastavěného území a dle skutečného stavu využití území zařazeny do plochy se způsobem využití „Zeleň – zahrady a sady (ZZ)“.

Pozemek splňuje podmínky pro zahrnutí do zastavěného území v souladu s § 58 stavebního zákona. Dle § 58 stavebního zákona se do zastavěného území zahrnují pozemky mimo jiné vně intravilánu, a to mimo jiné zastavěné stavební pozemky. Zastavěným stavebním pozemkem je dle § 2 odst. 1 písm. c) *pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela a další pozemkové parcely zpravidla pod společným oplocením, tvořící souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami.*

2. Plocha Z05-SV byla v dokumentaci pro veřejné projednání vypuštěna a plocha Z.06.SV (v rámci nového společného jednání označena jako Z06-SV) redukována.

Charakter zástavby bude respektován úpravou podmínek prostorového uspořádání u plochy SV, kdy minimální výměra pozemku pro umístění rodinného domu na zastavitelných plochách v katastrálním území Kašov je stanovena na 1999 m², s intenzitou využití max. 25 %. V dalších podmínkách využití je stanoveno, že umístění objektů na zastavitelných plochách Z.06.SV, Z.08.SV, Z.10.SV, Z.15.SV, Z.18.SV a Z.23.SV bude odpovídat charakteru okolní rozptýlené zástavby a pozemky rodinných domů na okraji sídelní struktury budou do krajiny orientované zahradami.

ÚP vymezil plochu Z.06.SV a Z.10.SV, ve kterých je rozhodování o změnách podmíněno zpracováním územní studie.

Veřejná technická infrastruktura je návrhem ÚP rozvíjena s cílem zajistit její dostupnost a dostatečnou kapacitu. Územní plány a jejich změny řeší pouze celkovou koncepci technické infrastruktury v souladu s § 43 stavebního zákona. Podrobnosti nenáleží územnímu plánu jsou nad rámec územního plánování a patří až do navazujících správních řízení.

Územní plán navrhuje předpoklady pro zajištění těchto limitujících podmínek.

Připomínka byla vyhodnocena pouze v částech, které lze řešit územním plánem.

ÚPP17. uplatněna 12.05.2022

Podatel: XXXXXXXXXX

Předmět a obsah připomínky:

Podatel uvádí:

1. „Navržená obytná zástavba v horní části Kašova na plochách ozn. Z05-SV, Z06-SV by celkovým objemem vytvořila narušení krajinného rázu, jelikož by se negativně uplatnila v pohledech na Kašovský hřeben ze široké krajiny.

Navržená masivní obytná zástavba SV na změnových plochách nerespektuje vůbec současnou vesnickou a barokní zástavbu Kašova. Moje rodina žije v této osadě od roku 1945 a vždy si velmi vážila poklidného zemědělského života v osadě Kašov, a to i za cenu menšího komfortu než ve velkých vesnicích. V případě realizace navržené masivní výstavby RD se zásadně změní a sníží kvalitu života nás současných obyvatel v osadě Kašov.

2. Navržená obytná zástavba SV na změnových plochách, navázaných na stávající zastavěné území Kašova je navržena v rozporu s cíli Územní studie Kuks, která chrání Kašov před nadměrným rozrůstáním v území.
3. Doprava v osadě Kašov je v současné době vedena na úzkých jednoproudových silničkách a je nemožné a nepřijatelné, aby se z důvodu masivní výstavby RD zvýšil počet aut a tím znemožnila plynulost průjezdu obcí a tím opět zásadně omezil život stávajících obyvatel.“

Vyhodnocení připomínky: Připomínce se částečně vyhovuje.

1. Plocha Z05-SV byla v dokumentaci pro veřejné projednání vypuštěna a plocha Z.06.SV (v rámci nového společného jednání označena jako Z06-SV) redukována.
Charakter zástavby bude respektován úpravou podmínek prostorového uspořádání u plochy SV, kdy minimální výměra pozemku pro umístění rodinného domu na zastavitelných plochách v katastrálním území Kašov je stanovena na 1999 m², s intenzitou využití max. 25 %. V dalších podmínkách využití je stanoveno, že umístění objektů na zastavitelných plochách Z.06.SV, Z.08.SV, Z.10.SV, Z.15.SV, Z.18.SV a Z.23.SV bude odpovídat charakteru okolní rozptýlené zástavby a pozemky rodinných domů na okraji sídelní struktury budou do krajiny orientované zahradami.
ÚP vymezil plochu Z.06.SV a Z.10.SV, ve kterých je rozhodování o změnách podmíněno zpracováním územní studie.
2. Územní studie „*Územní studie Analýza koncepcí a nástrojů územního plánování v území Památkové rezervace Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitalu a souborem plastik v Betlémě a Národní kulturní památky Betlém v Novém lese u Kuksu a jejich nejbližšího okolí* se schválenou možností jejího využití od 01.01.2013 pořizovaná Krajským úřadem Královéhradeckého kraje byla z Evidence územně plánovací činnosti vypuštěna, není tedy podkladem k pořizování návrhu ÚP.
3. Návrh ÚP byl po novém společném jednání upraven, mimo jiné i na základě uplatněných připomínek k novému společnému jednání, přičemž došlo k vypuštění plochy Z05-SV, Z09-SV a redukcí plochy Z.06.SV, Z.07.SV, Z.08.SV.
Vzhledem k vypuštění a redukcí výše uvedených ploch nedojde k takovému navýšení obyvatel, kvůli kterému by se v území vyžadovalo zřízení dvoupruhové komunikace.

Připomínka byla vyhodnocena pouze v částech, které lze řešit územním plánem.

ÚPP18. uplatněna 13.05.2022

Podatel: [REDACTED]

Předmět a obsah připomínky:

Podatelka uvádí:

1. „Navržená obytná zástavba SV na změnových plochách, navázaných na stávající zastavěné území Kašova, nerespektuje rozvolněnou zástavbu Kašova.
Navržená nová obytná zástavba v osadě Kašov by v případě její realizace v uvedeném měřítku (zn. počtem nových rodinných domů, počtem obyvatel a aut) neúměrně zatížila stávající dopravu v obci a hustota zástavby by zcela zásadně snížila kvalitu bydlení v osadě Kašov.
Navržená hustá obytná zástavba na změnových plochách Z05-SV, Z06-SV, Z08-SV, Z09-SV způsobí nepřirozené rozrůstání Kašova, který se nyní uplatňuje v krajině jako okrouhlicové návesní sídlo.
Navržená obytná zástavba v horní části Kašova na plochách ozn. Z05-SV, Z06-SV by celkovým objemem vytvořila narušení krajinného rázu, jelikož by se negativně uplatnila v pohledech na Kašovský hřeben ze široké krajiny.

2. Navržená obytná zástavba SV na změnových plochách, navázaných na stávající zastavěné území Kašova je navržena v rozporu s cíli Územní studie Kuks, která chrání Kašov před nadměrným rozrůstáním v území.
3. Doprava v osadě Kašov a příjezdové silnici by se odehrávala pouze na jednopruhovcích komunikacích, což je z pohledu zachování plynulosti průjezdu osadou nepřijatelné. Obec Kašov není na takto hustě zamýšlenou výstavbu koncipována. V obci chybí jakákoliv občanská vybavenost, nejsou zde pro tolik obyvatel a aut vhodné komunikace, již nyní zde není dostatek vody (dosud neřešitelný problém – voda prostě není) a s příchodem tolika nových obyvatel si neokážeme přestavit, že by voda v letních obdobích byla pro všechny a v dostatečném množství. Současně připomínám, že takto navržená zástavba zasáhne i do okolní přírody, která bude (včetně staré zástavby) významně zatěžována hlukem a nepořádkem. V neposlední řadě se také obáváme zvýšené kriminality v důsledku pohybu nových osob. Novou zástavbou tohoto typu zcela nezvratně zničíte krajinu a poškodíte kvalitu bydlení stávajících obyvatel!“

Vyhodnocení připomínky: Připomínce se částečně vyhovuje.

1. Návrh ÚP byl mimo jiné i na základě uplatněných připomínek k novému společnému jednání upraven, přičemž došlo k vypuštění plochy Z05-SV, Z09-SV a redukci plochy Z.06.SV, Z.07.SV, Z.08.SV. Rozptýlený charakter zástavby bude respektován úpravou podmínek prostorového uspořádání u plochy SV, kdy minimální výměra pozemku pro umístění rodinného domu na zastavitelných plochách v katastrálním území Kašov je stanovena na 1999 m², s intenzitou využití max. 25 %. V dalších podmínkách využití je stanoveno, že umístění objektů na zastavitelných plochách Z.06.SV, Z.08.SV, Z.10.SV, Z.15.SV, Z.18.SV a Z.23.SV bude odpovídat charakteru okolní rozptýlené zástavby a pozemky rodinných domů na okraji sídelní struktury budou do krajiny orientované zahradami.
2. Územní studie „*Územní studie Analýza koncepcí a nástrojů územního plánování v území Památkové rezervace Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitalu a souborem plastik v Betlémě a Národní kulturní památky Betlém v Novém lese u Kuksu a jejich nejbližšího okolí*“ se schválenou možností jejího využití od 01.10.2013 pořizovaná Krajským úřadem Královéhradeckého kraje byla z Evidence územně plánovací činnosti vypuštěna, není tedy podkladem k pořizování návrhu ÚP.
3. Návrh ÚP byl po novém společném jednání upraven, přičemž došlo k vypuštění plochy Z05-SV, Z09-SV a redukci plochy Z.06.SV, Z.07.SV, Z.08.SV. Nedojde tedy k takovému navýšení obyvatel, kvůli kterému by se v území vyžadovalo zřízení dvoupruhové komunikace.

Vzhledem k velikosti obce Kuks je většinové základní občanské vybavení dostupné ve městě Dvůr Králové nad Labem a Jaroměř, shodně vzdálené 8 km od obce Kuks.

ÚP vymezuje plochu občanského vybavení Z.24.OV na východním okraji zastavěného území Kašova. Vedle vlastních ploch občanského vybavení umožňuje ÚP umísťovat některé stavby a zařízení občanského vybavení ve stabilizovaných a zastavitelných plochách smíšených obytných venkovských a ve stabilizovaných plochách smíšených obytných jiných v souladu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. ÚP navrhuje dvě varianty zásobování pitnou vodou v katastrální území Kašov. Vzhledem ke kolísavé kvalitě vody z nového zdroje (PJ Kašov) se navrhuje najít další posilovací zdroj nebo Kašov napojit na vodovod Stanovice – Kuks (cca 1,25 km vodovodního potrubí a přečerpávací stanice).

Obec Kuks není skanzen, ale plnoprávnou obcí s trvale žijícími obyvateli. Je samosprávným subjektem a pořizování územního plánu je jejím výsadním, zákonem stanoveným, právem v rámci spravování celého území obce. ÚP je pořizován s vědomím základních principů vyváženého a udržitelného územního rozvoje. V centrální části Kuks je vzhledem ke zvýšené památkové ochraně územní rozvoj

umožněn v malém rozsahu, proto se obec soustředí na vytváření územních předpokladů pro větší rozvoj v okrajové části Kašov. Tento proces však nesmí být živelný, nelze vyhovět všem záměrům o výstavbu. Konečný počet i rozsah rozvojových ploch byl stanoven na základě řádného projednání. Ochrana veřejných zájmů je zajištěna bezrozporovým projednáním se stanoveným okruhem dotčených orgánů. Byla také dána možnost k podání připomínek a námitek ze strany právnických osob a veřejnosti. Uplatněné připomínky a námítky byly zváženy, vyhodnoceny a na jejich podkladě byl ÚP proporcionalně upraven do podoby předkládané zastupitelstvu obce Kuks k jeho schválení ve formě vydání opatření obecné povahy.

Připomínka byla vyhodnocena pouze v částech, které lze řešit územním plánem.

ÚPP19. uplatněna 12.05.2022

Podatel: [REDACTED]

Předmět a obsah připomínky:

Podatel uvádí:

1. „Uvedené bilance navržených obytných změnových ploch SV v k. ú. Kašov (tab. 5, str. 40) predikují, že velikost pozemku stavby pro bydlení = rodinného domu je cca 1050 m² pro jeden záměr. Dle navržených podmínek prostorového uspořádání pro plochy SV vyplývá maximální procento zastavění = 40 %. S uvážením těchto parametrů nelze docílit rozvolněné zástavby a nové obytné plochy by takto byly neúměrně zahuštěné v porovnání se současnou strukturou sídla – osady Kašov.

Citace strana 10 textové části územního plánu:

A.2.1. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ

„Místní část Kašov je rozvíjena větším množstvím zastavitelných ploch smíšených obytných – venkovských, navazujících na zastavěné území. Vně centrální části Kašova musí charakter nové zástavby navázat na existující rozptýlenou strukturu zastavěného území.“

Návrh ÚP tomuto zhodnocení neodpovídá.

V podstatě všechny plochy změn se způsobem využití „SV“ sledují jakousi kobercovou zástavbu (jsou tak v návrhu ÚP bilančně vyhodnoceny) a zcela jistě se nedá hovořit o udržení charakteru území. Pro porovnání, pokud má nyní někdo v zastavěném území osady Kašov užívaný pozemek 1000 m², má na něm umístěnou pouze rekreační chatku, původní usedlosti většinou mají plochy souvisejících pozemků (zahrad) 3000-5000 m². Z hlediska navázání nové výstavby na tu současnou by tak musely výměry pozemků rodinných domů činit alespoň 3000 m² s maximálním procentem zastavění ca 10-15 %.

2. Poukazují na závadnost navržené obytné změnové plochy ozn. Z05-SV s uvedenou bilancí zástavby, zejména z pohledu narušení krajinného rázu, řádné nenavázání na současně zastavěné území a narušení přírodních hodnot a možné narušení hydrologických poměrů v území.

Tato plocha svou orientací a rozsahem na zastavěné území nenavazuje a nemodifikuje jej, pouze se hranice zastavěného území dotýká. Dotyková hrana je hranicí pozemku obecní komunikace.

Na podzim roku 2021 byla podél polní cesty, rozdělující změnové plochy Z05-SV a Z06-SV vysázena alej původních odrůd ovocnáčů v rámci komunitní akce. Obnova alejí v krajině kolem hospitalu Kuks je důležitým udržitelným krajinnotvorným prvkem, uplatňujícím se pozitivně na obnově barokního rázu krajiny. Realizací zástavby v obou změnových plochách Z05-SV a Z06-SV by došlo ke ztrátě funkce aleje z pohledu krajinnotvorného prvku. Navíc by zcela jistě došlo ke ztrátě kontinuity aleje díky realizaci sjezdů na uvažované stavební pozemky rodinných domů z obecní polní cesty. Realizace bilančně maximálního záměru v obou plochách by vyžadovala na pozemku stávající polní cesty umístění minimálně jednopruhové komunikace při zachování objízdnosti

plochy Z06-SV zpět do jádra obce, resp. dvoupruhové komunikace, která zase nedokáže kapacitně navázat na jednopruhovou komunikaci, vedenou do horní části Kašova ze středu osady. Dvoupruhová komunikace by dále rozměrově stříetla obousměrné linie aleje.

Plocha obytné změnové plochy Z05-SV nelogicky zaujímá současnou historickou funkční louku „u Mršníku“, která od nepaměti sloužila pro zemědělské účely, dříve v minulosti pro obživu obyvatel Kašova. V současnosti je louka jako krajinný prvek jednoznačně zadefinována okolními polními cestami, za kterými vystupuje vzrostlá zeleň (lesní dřeviny) nebo okrajové dřeviny zastavěného území Kašova. Celá louka je v ose SZ-JV prolomena mělkým údolním dnem, které jednoznačně definuje pohyb povrchových a mělkých podpovrchových vod a je retenčním prvkem. Vody v jarním období vyvěrají na povrch u původního lomu a jsou tak přirozeným svodištěm v krajině. I z běžných ortofotomap lze pozorovat funkci údolního dna (tmavší odstíny zeleně). Z hlediska přirozeného proudění mělkých podpovrchových vod je nepřijatelné, aby v liniích mělkého dna byla realizována jakákoliv zástavba či se měnila niveleta terénu v souvislosti s výstavbou. Rozsah změnové plochy Z05-SV a Z06-SV tuto jednoznačnou přírodní charakteristiku ignoruje. Mělké údolní dno je patrné i z pedologických map.

Strana 11 textové části územního plánu:

A.2.2. OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

(poslední odrážka)

„ - Budou obnovovány historicky doložené prvky barokní kompozice v krajině – cesty, stromořadí a rozptýlená zeleň, budou vyloučeny zásahy do území, které by tuto kompozici porušovaly nebo znemožňovaly její obnovu.“

Poukazuji tímto na fakt, že změnové plochy Z05-SV a Z06-SV jsou zásahem do území, který tuto obnovenou barokní kompozici porušuje.

3. Poukazuji na nevhodnost navržené obytné změnové plochy ozn. Z06-SV s uvedenou bilancí zástavby, zejména z pohledu narušení krajinného rázu.

V návrhu územního plánu, části C.4.2. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, oddíle A.4. Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch je uvedeno mimo jiné:

„Urbanistická koncepce nového územního plánu se zaměří na naplnění následujících požadavků:

Na základě projednání návrhu zadání a rozhodnutí zastupitelstva obce Kuks bude při zpracování návrhu ÚP Kuks mimo jiné prověřeno (mimo jiné zejména s ohledem na podmínky památkové ochrany) zpracování následujících záměrů:

Na základě připomínky Rýcholky s. r. o. prověřit umožnění výstavby RD a plochy smíšené obytné – venkovské na pozemkové parcele č. 225 v k. ú. Kašov. Záměrem podatele je výstavba RD se zahradou s napojením na zemědělskou plochu v jeho vlastnictví k chovu hospodářských zvířat – bio farma, chov koní apod.“

Podle čísla parcely (v současnosti p. p. č. 617, 618 v k. ú. Kašov) se jedná o změnovou plochu Z06-SV. Úvodní připomínka Rýcholky s.r.o. na prověření výstavby rodinného domu s hospodářským zázemím (1 usedlost=farma s hospodářskými plochami) je bilančně přehodnocena na výstavbu 19 rodinných domů.

V této ploše dle mého názoru lze realizovat opravdu pouze kvalitní záměr 1 usedlosti s hlavní budovou pro bydlení a příslušejícími hospodářskými budovami co nejbliže současnému zastavěnému území Kašova, zejména na pozemku p. p. č. 618 (zahrada). Navržená a bilančně vyhodnocená kobercová=zahuštěná zástavba by se negativně uplatňovala při výhledech na Kašovský hřbet s loukou „U mršníku“ ze vzdáleného okolí, včetně výhledového horizontu od hospitalu Kuks. Struktura barokní krajiny by tak byla znehodnocena. Umístění záměru=usedlosti, farmy lze jistě účinně vyhodnotit a obhájit vypracováním územní studie k ověření územních možností realizace záměru. (Uplatněná struktura při výhledech z volné krajiny, připojení na technickou a dopravní infrastrukturu).

Plošnou zahuštěnou zástavbu na změnové ploše Z06-SV považuji z pohledu krajinného

- rázu za krajinu devastující.
4. Krajský úřad Královéhradeckého kraje pořídil územní studii Analýza koncepcí a nástrojů územního plánování v území Památkové rezervace Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitalu a souborem plastik v Betlémě a Národní kulturní památky Betlém v Novém lese u Kuksu a jejich nejbližšího okolí se schválenou možností jejího využití od 01.10.2013. (Územní studie Kuks)
- Poukazují tímto na fakt, že obytné změnové plochy Z05-SV, Z06-SV, Z08-SV, Z09-SV, Z10-SV jsou navrženy v rozporu s cíli Územní studie Kuks.
- Soulad návrhu územního plánu (ÚP) se záměry studie jsou vyhodnoceny v textové části od strany 22 dále. Zpracovatel ÚP zde uvádí rozpor s územní studií, je současně patrná snaha územní studii respektovat, proti čemuž se stavěla politická reprezentace obce.
- Citace strana 22, 23, 24 textové části územního plánu:
- Obecné požadavky územní studie:*
- 2. Zohlednit v řešení územního plánu nebo jeho změny navrhované cílové charakteristiky řešeného území dle kapitoly I – CÍLOVÉ CHARAKTERISTIKY ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ této územní studie.*
- Pro obec Kuks jsou studií navrženy tyto cílové charakteristiky území:*
- Kašov*
- zachování charakteru sídla s kombinací bydlení a individuální rekreace v chatách a chalupách
 - zachování urbanistické struktury Kašova tvořené okrouhlicovým návesním sídlem Kašov a rozptýlenou zástavbou bývalých hospodářských usedlostí v členité krajině mezi Kašovem a Zaloňovem
- Konkrétní požadavky územní studie:*
- K-02 Vypustit plochy Z5 a Z6 dle platného ÚP Kuks v části obce Kašov. Upřesňuji: V současném návrhu ÚP se jedná o plochy označené Z08-SV a Z09-SV. Zhotovitel ÚP uvedl: Také tyto plochy byly původně redukovány, na pokyn politické reprezentace obce však byly do návrhu vráceny, takže požadavek územní studie není respektován.*
- K-03 Provéřit plošný rozsah plochy Z7 dle platného ÚP Kuks v části obce Kašov. Zpracovatel ÚP uvedl: Plocha drobné a řemeslné výroby není v návrhu vymezena. Komentuji: Sice není vymezena plocha řemeslné výroby, byla však nahrazena změnovou plochou pro výstavbu bydlení Z10-SV. Tato svou bilancí opět neúměrně zahušťuje území.*
- K-04 Zachovat hodnotu rozptýlené zástavby Kašova. Zpracovatel ÚP uvedl: Tuto hodnotu zachovává územní plán v jihovýchodní a severní části Kašova, centrální část však byla zpracovateli vrácena k doplnění, takže zde nakonec návrh vymezuje plochy, které rozptýlený charakter původní zástavby nerespektují.*
- Rozsah území s konkrétním požadavkem územní studie ozn. „K4“ zahrnuje i změnové plochy Z05-SV a Z06-SV.
5. Na plochách Z06-SV, Z08-SV a Z09-SV lze realizovat dle mého názoru pouze kvalitní výstavbu vždy pouze po 1 záměru na každé ploše, přičemž záměr vždy naváže na zastavěné území obce a jeho jádrovou strukturu. Pozemek pro výstavbu takového záměru by měl mít alespoň 3000 m² s budovami orientovanými blíže hranici současného zastavěného území.
6. Poukazují na nepřesné zdůvodnění zajištění kapacit sítě technické infrastruktury pro plošnou zástavbu a zajištění dopravního připojení rozvojových ploch pro bydlení. Územní plán v textech (strana 43, oddíl C.3.4.3.2. ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY) obsahuje zdůvodnění, jak je vyřešena pro takovouto masivní novou výstavbu potřeba zejména z pohledu:
- 1) Zajištění pitné vody, kdy je v textu uvažováno s rozšířením objemové kapacity vodojemu Kašov, vybudování nového přivaděče a čerpací stanice, napojené na skupinový vodovod Kuks z obce Stanovice, rekonstrukce všech vodovodních řadů v Kašově na dimenzi min. DN80.

Na straně 48 dole je uvedeno: „*Stávající vodní zdroj pro vodovod místní části Kašov má vydatnost 0,8 – 0,9 l/s a špatnou kvalitu vody z důvodu obsahu manganu a hliníku.*“

Uvádím tuto připomínku: Kašov má nový vodní zdroj a nově vybudované výtlačné potrubí do vodojemu a částečně nové distribuční potrubí, tento fakt je uveden, nicméně z výše uvedené citace je patrná zdravotní závadnost zdroje. Zjevně se jedná o formální chybu autora textu územního plánu, zdravotní závadnost byla podle mě vázaná na původní zdroj pro Kašov, který se již nepoužívá.

- 2) Odvádění splaškových vod, kdy je v textu uvažováno s budováním jímek na vyvážení s odvozem splašků na centrální ČOV Kuks, nebo budováním vlastních ČOV. V textu je uvedeno, že „*Jejich vyvážení je možno smluvně zajistit na nejbližší ČOV (Kuks)*“. Poslední zmíněnou možností je vybudování centrální ČOV Kašov, nebo přečerpávání splašků na ČOV Kuks.

Uvádím tuto připomínku: Podle nového vodního zákona se budování akumulčních jímek až na výjimky upozaduje a požaduje se čištění odpadních vod (lokální, centrální). V případě Kašova a lokálních ČOV by se jednalo o řešení vypouštění předčištěných odpadních vod do podzemních vod, což musí obhájit posudek hydrogeologa, a navíc takovému řešení musí odpovídat velikost stavebního pozemku, což bude v prostoru zahuštěné zástavby problematické a mnohdy těžko realizovatelné.

Z vlastní zkušenosti vím, že odvoz splaškových vod na ČOV Kuks je v současnosti z technologických a kapacitních důvodů vyloučen, kdo v Kašově likviduje splašky odvozem, musí na centrální ČOV Jaroměř nebo Dvůr Králové, nikoliv na ČOV Kuks. Při navrženém řešení = odvozu či vyvedení splaškových vod ze zástavby osady Kašov na centrální ČOV KUKS, bude třeba ze strany obce investovat do kapacitního posílení stávající ČOV. Toto by mělo být v současném návrhu územního plánu také zohledněno (rozšíření plochy TI definované pouze budovou ČOV)

- 3) Zajištění energií (el. energie, plyn) – zde je řešeno posílení distribuční soustavy ČEZ a vybudování STL plynovodu.

Uvádím tuto připomínku: Rozšíření sítí je zřejmě technicky reálné, uvažuje se však se stávajícími zásobovacími trasami, otázkou je, zda distributoři energií disponují dostatečnou kapacitou pro takto zásadní plošnou výstavbu a zda na území Kašova nebudou vznikat další koridory pro vedení sítí, např. VN.

7. Územní plán v textech (strana 42, oddíl C.3.4.3.1.3. Napojení rozvojových zón) obsahuje zdůvodnění, jak je vyřešeno pro rozvojové plochy (novou výstavbu) dopravní připojení. Zde se však odkazuje na stávající síť obslužných komunikací bez potřeby jejich rozšíření (zábor sousedních pozemků), což je podle mého názoru nedostatečné řešení, neboť v obci máme pouze jednoruhové komunikace bez vyhýbacích zálivů a komunikace k novým plochám zástavby v horní části Kašova (Z05-SV a Z06-SV) je v zimě často nesjízdná. Závadu také vidím v tom, že veškeré dopravní obslužné toky do horní části Kašova vedou přes jádro obce.

Závěrem chci sdělit, že výše uvedené připomínky neuvádím z důvodu záměrné blokáce rozvoje obce Kuks a osady Kašov. Rozvoj je důležitý, ale dle mého názoru nesmí být veden na úkor ztráty krajinných hodnot a urbanistické hodnoty osady Kašov. Dle mého názoru lze v území nalézt kompromisní řešení pro zajištění rozvojových ploch pro bydlení.

Reaguji tímto na návrh územního plánu, takového, kde zhotovitel ÚP sám uvádí rozpory s územní studií Kuks.“

Vyhodnocení připomínky: Připomínce se částečně vyhovuje.

1. Návrh ÚP byl po novém společném jednání upraven, mimo jiné i na základě uplatněných připomínek k novému společnému jednání, přičemž došlo k vypuštění plochy Z05-SV, Z09-SV a redukci plochy Z.06.SV, Z.07.SV, Z.08.SV.

Charakter zástavby bude respektován úpravou podmínek prostorového uspořádání u plochy SV, kdy minimální výměra pozemku pro umístění rodinného domu na zastavitelných plochách v katastrálním území Kašov je stanovena na 1999 m², s intenzitou využití max. 25 %. V dalších podmínkách využití je stanoveno, že umístění objektů na zastavitelných plochách Z.06.SV, Z.08.SV, Z.10.SV, Z.15.SV, Z.18.SV a Z.23.SV bude odpovídat charakteru okolní rozptýlené zástavby a pozemky rodinných domů na okraji sídelní struktury budou do krajiny orientované zahradami.

Původní rozsah zastavitelných ploch pro bydlení v návrhu této dokumentace pro nové společné jednání činil cca 12,5 ha. Navrhovanou úpravou došlo ke snížení na cca 9,3 ha. Vzhledem k památkové ochraně centrální části Kuks se většinová nová zastavitelnost uplatňuje v části Kašov, a to s možnou větší rozvolněností zástavby. Proto došlo k regulaci hustoty zástavby stanovením minimální výměry pozemku se stavbou pro bydlení. Vlastní zábor půdního fondu bude výrazně nižší, neboť při stavbách pro bydlení vzniknou zahrady.

2. Plocha Z05-SV byla v dokumentaci pro veřejné projednání vypuštěna.

Součástí připomínky je snímek ortofotomapy se zákresem mělkého údolí a směry pohybu povrchových a mělkých podpovrchových vod. Vzhledem k vypuštění plochy Z05-SV a redukci plochy Z.06.SV (redukována z výměry 1,9804 ha na 1,2243 ha) nebude místo vývěru mělkých podpovrchových vod a odtoku povrchových vod ovlivněno výstavbou.

ÚP vymezil plochu Z.06.SV, ve které je rozhodování o změnách podmíněno zpracováním územní studie. Jednou z podmínek pro pořízení územní studie je, že bude řešeno napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

Studie prověří napojení plochy Z.06.SV na veřejnou komunikaci včetně sjezdů.

Vlastníkem obecní polní cesty, na které je vysázená alej je obec Kuks, jenž je účastníkem řízení v povolování staveb. Obec Kuks vydává souhlas se sjezdy z místní komunikace.

Návrh ÚP v kapitole A.2.2. Ochrana a rozvoj hodnot území uvádí následující: *Budou obnovovány historicky doložené prvky barokní kompozice v krajině – cesty, stromořadí a rozptýlená zeleň, budou vyloučeny zásahy do území, které by tuto kompozici porušovaly nebo znemožňovaly její obnovu.* Alej vysázená podél návrhové zastavitelné plochy Z.06.SV není historicky doložená.

3. Pořizování územního plánu je dlouhodobý proces. V jeho průběhu dochází k řadám změn na základě uplatněných připomínek, námitek, stanovisek nebo pokynů od určeného zastupitele.

Plocha Z.06.SV byla do návrhu ÚP zahrnuta v rámci zadání ÚP. Dokumentace ÚP ve stupni návrhu pro veřejné projednání bilanci s počtem uvažované výstavby 19 rodinných domů na uvedené zastavitelné ploše neobsahuje. Během pořizování a projednávání ÚP byla plocha Z.06.SV redukována. Pro podrobnější koncepční organizaci území na této ploše bude plocha Z.06.SV prověřena územní studií. Podmínky pro pořízení územní studie se týkají zejména parcelace, kdy minimální velikost stavebního pozemku určeného pro hlavní stavbu bude 1999 m² a bude řešeno napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

4. Územní studie „*Územní studie Analýza koncepcí a nástrojů územního plánování v území Památkové rezervace Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitalu a souborem plastik v Betlémě a Národní kulturní památky Betlém v Novém lese u Kuksu a jejich nejbližšího okolí*“ se schválenou možností jejího využití od 01.01.2013 pořízená Krajským úřadem Královéhradeckého kraje byla z Evidence územně plánovací činnosti vypuštěna, není tedy podkladem k pořizování návrhu ÚP.

5. Návrh ÚP Kuks byl pro veřejné projednání upraven, došlo k vypuštění plochy Z05-SV, Z09-SV a redukci plochy Z.06.SV, Z.07.SV, Z.08.SV. Byla stanovena minimální výměra pozemku pro umístění rodinného domu na zastavitelných plochách v katastrálním území Kašov na 1999 m², s intenzitou využití max. 25 %.

6. Veřejná a technická infrastruktura je návrhem ÚP rozvíjena s cílem zajistit její dostupnost a dostatečnou kapacitu.
 - 1) Jedná se o formální chybu. Jak je v připomínce správně uvedeno, původním zdrojem pitné vody byla pramenní jímka KA-1 ležící v lese nad Kašovem. Vzhledem ke špatné kvalitě tohoto zdroje byl vybudován v severní části Kašova zdroj nový (PJ Kašov).
 - 2) Vyvážení jímek a domovních ČOV je možno smluvně zajistit na neblížší vhodné ČOV.
 - 3) Územní plány a jejich změny řeší pouze celkovou koncepci technické infrastruktury v souladu s § 43 stavebního zákona. Podrobnosti nenáležící územnímu plánu jsou nad rámec územního plánování a patří až do navazujících správních řízení.
7. Navýšení počtu průjezdů na stávající komunikaci vedoucí skrz jádro Kašova se předpokládá především u rozvojové plochy Z.06.SV. ÚP vymezil plochu Z.06.SV, ve které je rozhodování o změnách podmíněno zpracováním územní studie. Jednou z podmínek pro pořízení územní studie je, že bude řešeno napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.
U rozvojových ploch Z.07.SV, Z.19.SV a Z.21.SV se předpokládá umístění po jednom rodinném domě.

Připomínka byla vyhodnocena pouze v částech, které lze řešit územním plánem.

ÚPP20. uplatněna 13.05.2022

Podatel: [REDACTED]

Předmět a obsah připomínky:

Podatelka uvádí:

1. „Navržená hustá zástavba rodinných domů v obci Kašov nerespektuje stávající rozvolněnou tradiční venkovskou zástavbu. Nové parcely jsou navrženy cca 1000 m² oproti stávajícím 2000– 5000 m².
2. Navržená zástavba nerespektuje cíle územní studie Kuks, která chrání Kašov před nadměrným rozrůstáním v těsné blízkosti území /památkové rezervace Kuks s přilehlým komplexem hospitalu se souborem plastik v Betlémě.
3. Dále je navržená zástavba v rozporu s obnovou prvků barokní kompozice v krajině – cesty a stromořadí. Už provedená výsadba stromů by tak úplně ztratila smysl, protože by alej zanikla mezi řadami nových domů.
4. V případě realizace výstavby v plánovaném rozsahu by se zatížily příjezdové komunikace v nepřijatelné míře a kvalita života v obci by se i díky zvýšenému hluku výrazně zhoršila.“

Vyhodnocení připomínky: Připomínce se částečně vyhovuje.

1. Rozptýlený charakter zástavby bude respektován úpravou podmínek prostorového uspořádání u plochy SV, kdy minimální výměra pozemku pro umístění rodinného domu na zastavitelných plochách v katastrálním území Kašov je stanovena na 1999 m², s intenzitou využití max. 25 %. V dalších podmínkách využití je stanoveno, že umístění objektů na zastavitelných plochách Z.06.SV, Z.08.SV, Z.10.SV, Z.15.SV, Z.18.SV a Z.23.SV bude odpovídat charakteru okolní rozptýlené zástavby a pozemky rodinných domů na okraji sídelní struktury budou do krajiny orientované zahradami.
2. Územní studie „*Územní studie Analýza koncepcí a nástrojů územního plánování v území Památkové rezervace Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitalu a souborem*

plastik v Betlémě a Národní kulturní památky Betlém v Novém lese u Kuksu a jejich nejbližšího okolí se schválenou možností jejího využití od 01.01.2013 pořízená Krajským úřadem Královéhradeckého kraje byla z Evidence územně plánovací činnosti vypuštěna, není tedy podkladem k pořizování návrhu ÚP.

3. Vzhledem k vypuštění plochy Z05-SV a redukci plochy Z.06.SV nedojde k radikálnímu narušení aleje. Zároveň ÚP stanovuje mimo jiné pro plochu Z.06.SV pořízení územní studie. Jednou z podmínek pro pořízení územní studie je, že bude řešeno napojení na dopravní infrastrukturu.
4. Návrh ÚP byl po novém společném jednání upraven, přičemž došlo k vypuštění plochy Z05-SV, Z09-SV a redukci plochy Z.06.SV, Z.07.SV, Z.08.SV nedojde tak k nárůstu obyvatel a tím k zatížení jednopruhové příjezdové komunikace a zvýšení hluku.

Přípomínka byla vyhodnocena pouze v částech, které lze řešit územním plánem.

ÚPP22. uplatněna 13.05.2022

Podatel: 

Předmět a obsah připomínky:

Podatelé uvádí:

1. „Navržená obytná zástavba na změnových plochách Z05-SV, Z06-SV, Z08-SV, Z09-SV v k. ú. Kašov, je navržena v přímém rozporu s cíli Územní studie Kuks.
Územní studie Kuks = Analýza koncepcí a nástrojů územního plánování v území Památkové rezervace Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitalu a souborem plastik v Betlémě a Národní kulturní památky Betlém v Novém lese u Kuksu a jejich nejbližšího okolí se chválenou možností jejího využití do 01.10. 2013. V textech dále označovaná jako US.
Jmenované cíle územní studie pro osadu Kašov jsou tyto:
- zachování charakteru sídla s kombinací bydlení a individuální rekreace v chatách a chalupách
- zachování urbanistické struktury Kašova tvořené okrouhlicovým návesním sídlem Kašov a rozptýlenou zástavbo bývalých hospodářských usedlostí v členité krajině mezi Kašovem a Zaloňovem.
Navržená obytná zástavba na změnových plochách Z05-SV, Z06-SV, Z08-SV, Z09-SV jmenovaným cílům, z pohledu urbanistické struktury, odporuje.
Výkres požadavků na územně plánovací činnost obcí (výkres č. 12 Územní studie Kuks) vymezuje zastavitelné plochy Z08-SV a Z09-SV jako nežádoucí plochy zástavby oz. K-02, vyčleněné k vypuštění z ÚP.
Plochy Z05-SV, Z06-SV, Z08-SV, Z09-SV, Z10-SV svým rozsahem, bilancí a strukturou přímo odporují zachování urbanistické struktury sídla – osady Kašov.
2. Navržená obytná zástavba na všech změnových plochách smíšených obytných venkovských (SV) v k. ú. Kašov je navržena jako příliš zahuštěná. Uvedeným počtem rodinných domů a průměrnou velikostí jednoho stavebního pozemku cca 1050 m²- 1100 m² v žádném případě není respektována podobnost se současnou rozvolněnou zástavbou Kašova a Nového Kašova.
3. Navržená nová obytná zástavba v osadě Kašov by v případě její realizace v uvedeném měřítku neúměrně zatížila stávající dopravu v osadě. Stávající komunikace v osadě jsou pouze jednopruhové, návrh územního plnu neuvažuje s jejich rozšířením, nebo zlepšením průjezdnosti. Změnové plochy Z05-SV a Z06-SV jsou přístupné pouze po

účelové komunikaci (umístěné na pozemku p. p. č. 352/2 v k. ú. Kašov), vedoucí přes jádro obce, což způsobí neúměrné zatížení přiléhajících pozemků staveb pro bydlení a individuální rekreaci. Tato komunikace je současně v zimním období za nepříznivých klimatických podmínek nesjízdná.

4. Navržená obytná zástavba na změnových plochách Z05-V a Z06-SV je v rozporu s ochranou a rozvojem hodnot území.

Citace textové části územního plánu, strana 11 oddíl A.2.2. Ochrana a rozvoj hodnot území:

Stavby, zařízení a jejich využití musí respektovat mimořádné urbanické, architektonické a přírodní hodnoty prostředí obce. Nebudou zde umístovány stavby, které by kvalitu prostředí znehodnocovaly.

Území památkové rezervace Kuks a Ochranné pásmo památkové rezervace Kuks-Betlém jsou územím zásadního významu pro charakter místní části Kuks se zachovanou strukturou bývalých lázní, včetně řady nemovitých kulturních památek, nemovitou národní kulturní památkou Hospital Kuks, zásadní význam má i charakter přilehlé krajiny. Pro tato území stanovuje ÚP následující podmínky ochrany:

„Budou obnovovány historicky doložené prvky barokní kompozice v krajině – cesty, stromořadí a rozptýlená zeleň, budou vyloučeny zásahy do území, které by tuto kompozici porušovaly nebo znemožňovaly její obnovu.“

Nově realizovaná komunitní alej nad Kašovem teď reálně prochází mezi plochami pro výstavbu Z05-SSV a Z06-SV, tedy plochy pro výstavbu tuto alej a její funkci ve volné krajině zcela potlačují.

5. Navržená obytná zástavba v horní části Kašova na změnových plochách ozn. Z05-SV, Z06-SV by celkovým navrženým objemem vytvořila narušení krajinného rázu, jelikož by se negativně uplatnila v pohledech na Kašovský hřeben ze široké krajiny, a to i ve výhledových osách od hospitalu Kuks.“

Vyhodnocení připomínky: Připomínce se částečně vyhovuje.

1. Územní studie „*Územní studie Analýza koncepcí a nástrojů územního plánování v území Památkové rezervace Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitalu a souborem plastik v Betlémě a Národní kulturní památky Betlém v Novém lese u Kuksu a jejich nejbližšího okolí*“ se schválenou možností jejího využití od 01.01.2013 pořizovaná Krajským úřadem Královéhradeckého kraje byla z Evidence územně plánovací činnosti vypuštěna, není tedy podkladem k pořizování návrhu ÚP.
2. Návrh ÚP byl k veřejnému projednání upraven, mimo jiné i na základě uplatněných připomínek k novému společnému jednání, přičemž došlo k vypuštění plochy Z05-SV, Z09-SV a redukci plochy Z.06.SV, Z.07.SV, Z.08.SV.
Charakter zástavby bude respektován úpravou podmínek prostorového uspořádání u plochy SV, kdy minimální výměra pozemku pro umístění rodinného domu na zastavitelných plochách v katastrálním území Kašov je stanovena na 1999 m², s intenzitou využití max. 25 %. V dalších podmínkách využití je stanoveno, že umístění objektů na zastavitelných plochách Z.06.SV, Z.08.SV, Z.10.SV, Z.15.SV, Z.18.SV a Z.23.SV bude odpovídat charakteru okolní rozptýlené zástavby a pozemky rodinných domů na okraji sídelní struktury budou do krajiny orientované zahradami.
3. Vzhledem k vypuštění a redukci výše uvedených ploch nedojde k takovému navýšení obyvatel, kvůli kterému by se v území vyžadovalo zřízení dvoupruhové komunikace. Údržba místních komunikací je v gesci obce v její samosprávné činnosti a není řešena územním plánem.
4. Plocha Z05-SV byla z návrhu ÚP pro veřejné projednání vypuštěna a plocha Z.06.SV redukována. ÚP vymezil plochu Z.06.SV, ve které je rozhodování o změnách podmíněno zpracováním územní studie. Jednou z podmínek pro pořizování územní studie je, že bude řešeno napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Studie prověří napojení plochy Z.06.SV na veřejnou komunikaci včetně sjezdů.

5. Krajinový ráz definuje zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny § 12 Ochrana krajinového rázu a přírodní parky.

Odst. 1 *Krajinový ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinového rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinových prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.*

Odst. 2 *K umísťování a povolování staveb a k jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinový ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody.*

Odst. 4 *Krajinový ráz se neposuzuje v zastavěném území a v zastavitelných plochách, pro které je územním plánem nebo regulačním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinového rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody.*

ÚP navrhuje mimo jiné plošné a prostorové uspořádání, nikoliv konkrétní umísťování staveb.

K návrhu ÚP vydal orgán ochrany přírody a krajiny, příslušný podle ustanovení § 77 odst. 4 zákona č. 114/1999 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, souhlasné stanovisko.

Zastavitelné plochy nezasahují do významného krajinového prvku (VKP) ze zákona, kterými jsou v řešeném území zejména les a vodní toky. Většina ploch s výskyty biotopů, které jsou ze zákona považovány za VKP, je zabezpečena v úrovni územního plánu ve stabilizovaných plochách lesních všeobecných (LU), plochách vodních a vodních toků (WT), plochách smíšených nezastavěného území – přírodní priority (MU.p), jejichž regulativy jsou k ochraně VKP vhodně nastaveny.

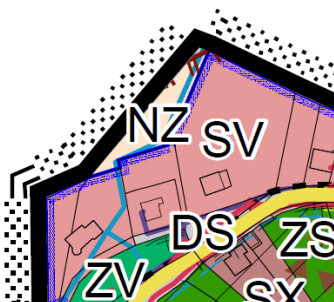
Připomínka byla vyhodnocena pouze v částech, které lze řešit územním plánem.

ÚPP24. uplatněna 27.05.2022

Podatel: XXXXXXXXXX

Předmět a obsah připomínky:

Podatelé žádají o zařazení pozemkové parcely číslo 681 v katastrálním území Kuks do plochy se způsobem využití plochy smíšené obytné – venkovské. Žadatelé jsou vlastníky stavební parcely číslo 166 a pozemkových parcel číslo 682 a 681 v katastrálním území Kuks.



Vyhodnocení připomínky: Připomínce se vyhovuje.

Na základě šetření na místě bylo zjištěno, že pozemková parcela číslo 681 v katastrálním území Kuks je společně s pozemkovou parcelou číslo 682 a stavební parcelou číslo 166, vše v katastrálním území Kuks pod společným oplocením a je využívána jako jeden funkční celek se stavbou rodinného domu č. p. 38 na stavební parcele číslo 166 v katastrálním území Kuks. Po zjištění skutečného stavu užívání byla pozemková parcela číslo 681 v katastrálním území Kuks zahrnuta na základě § 58 stavebního zákona do zastavěného území.

V řízení o územním plánu dle § 52 odst. 3 stavebního zákona nebyly uplatněny žádné připomínky.

C.7 ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU KUKS A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Počet listů textové části odůvodnění ÚP:

131 očíslovaných stran textu A4

Počet výkresů grafické části odůvodnění ÚP:

3 výkresy grafické části, označené pořadovými čísly:

Tab. 22. Tabulka výkresů grafické části odůvodnění

D.1	Koordinální výkres	1 : 5 000
D.2	Výkres širších vztahů	1 : 25 000
D.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

PŘÍLOHA Č. 1

PROTOKOL Z KONTROLY ETL ÚP KUKS

IMPORT ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE 579416 spuštěn v 2024-09-18 12:04:02

Načtení reseneuzemi_p.shp

Tabulka ReseneUzemi úspěšně načtena

Počet prvků v tabulce ReseneUzemi : 1

Zkontrolováno: Tabulka ReseneUzemi neobsahuje nulové geometrie

Varování: Neexistuje soubor uzemiprvkyrp_p.shp

Načtení plochyrvz_p.shp

Tabulka PlochyRZV úspěšně načtena

Počet prvků v tabulce PlochyRZV : 245

Zkontrolováno: Tabulka PlochyRZV neobsahuje nulové geometrie

Načtení zastaveneuzemi_p.shp

Tabulka ZastaveneUzemi úspěšně načtena

Počet prvků v tabulce ZastaveneUzemi : 12

Zkontrolováno: Tabulka ZastaveneUzemi neobsahuje nulové geometrie

Varování: Neexistuje soubor uzemnirezervy_p.shp

Varování: Neexistuje soubor koridoryp_p.shp

Varování: Neexistuje soubor koridoryn_p.shp

Načtení plochyzmen_p.shp

Tabulka PlochyZmen úspěšně načtena

Počet prvků v tabulce PlochyZmen : 36

Zkontrolováno: Tabulka PlochyZmen neobsahuje nulové geometrie

Načtení plochypodm_p.shp

Tabulka PlochyPodm úspěšně načtena

Počet prvků v tabulce PlochyPodm : 3

Zkontrolováno: Tabulka PlochyPodm neobsahuje nulové geometrie

Načtení vpsvpoas_p.shp

Tabulka VpsVpoAs úspěšně načtena
Počet prvků v tabulce VpsVpoAs : 14
Zkontrolováno: Tabulka VpsVpoAs neobsahuje nulové geometrie

Varování: Neexistuje soubor vpsvpoas_l.shp (linie)

Načtení uses_p.shp

Tabulka USES úspěšně načtena
Počet prvků v tabulce USES : 11
Zkontrolováno: Tabulka USES neobsahuje nulové geometrie

Varování: Neexistuje soubor systemsidelnizelene_p.shp

Varování: Neexistuje soubor systemverprostr_p.shp

----- KONTROLY -----

----- KONTROLA - ReseneUzemi (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují geometrie v nesouladu s hranicí obce v RÚIAN.

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi má geometrie správnou velikost

Status: OK

----- KONTROLA - PlochyRZV (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu CasH jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu Index jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - ZastaveneUzemi (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - PlochyZmen (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu Etapizace jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen všechny plochy (P), které mají ležet v zastavěném území, v něm leží

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen všechny plochy, které mají ležet mimo zastavěné území, mimo něj leží

Status: OK

----- KONTROLA - PlochyPodm (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm je pro Id (US|DU) vyplněno Datum

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm je pro Id (RP|DR) vyplněno Datum

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm pro Id = DO není vyplněno Datum

Status: OK

----- KONTROLA - VpsVpoAs (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují duplicity

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs jsou všechny prvky (VU) v souladu s vrstvou USES

Status: OK

----- KONTROLA - USES (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu CasH jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu Oznaceni jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce USES jsou v souladu atributy Typ a Oznaceni

Status: OK

----- KONTROLY VZTAHŮ MEZI VRSTVAMI -----

Zkontrolováno: Neexistují protínající se geometrie mezi tabulkami PlochyRZV_p a KoridoryP_p

Zkontrolováno: Neexistují díry mezi prvky PlochyRZV_p a KoridoryP_p

Zkontrolováno: Řešené území a kombinace vrstev PlochyRZV_p a KoridoryP_p jsou v souladu

Status: OK

----- KONTROLA RASTRŮ -----

----- Kontrola textů -----

----- Kontrola vykresy.xml -----

Zkontrolováno: Soubor vykresy.xml je validní a v souladu s požadavky viz. <https://etl-up-new.uur.cz/etl-v2/help>.

----- Kontrola souborů -----

Zkontrolováno: výkres 579416_B.1_ZCU.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.

Zkontrolováno: výkres 579416_B.2_HLV.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.

Zkontrolováno: výkres 579416_B.3_HLI.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.

Zkontrolováno: výkres 579416_B.4_VPS.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.

Zkontrolováno: výkres 579416_D.1_KOV.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.

Zkontrolováno: výkres 579416_D.2_SV.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.

Zkontrolováno: výkres 579416_D.3_ZPF.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.

----- Kontrola pdf -----

Zkontrolováno: 579416_B.1_ZCU.pdf je validní PDF/A

Zkontrolováno: 579416_B.2_HLV.pdf je validní PDF/A

Zkontrolováno: 579416_B.3_HLI.pdf je validní PDF/A

Zkontrolováno: 579416_B.4_VPS.pdf je validní PDF/A

Zkontrolováno: 579416_D.1_KOV.pdf je validní PDF/A

Zkontrolováno: 579416_D.2_SV.pdf je validní PDF/A

Zkontrolováno: 579416_D.3_ZPF.pdf je validní PDF/A

----- Kontrola prostorové reference -----

----- Kontrola metadat -----

Zkontrolováno: Všechny výkresy jsou opatřeny popisem ve vykresy.xml

----- Kontrola rozlišení -----

Zkontrolováno: soubor 579416_B.1_ZCU.png má rozlišení 300.04

Zkontrolováno: soubor 579416_B.2_HLV.png má rozlišení 300.04

Zkontrolováno: soubor 579416_B.3_HLI.png má rozlišení 300.04

Zkontrolováno: soubor 579416_B.4_VPS.png má rozlišení 300.04

Zkontrolováno: soubor 579416_D.1_KOV.png má rozlišení 300.04

Zkontrolováno: soubor 579416_D.2_SV.png má rozlišení 299.9

Zkontrolováno: soubor 579416_D.3_ZPF.png má rozlišení 300.04

----- Kontrola barevné hloubky -----

Zkontrolováno: soubor 579416_B.1_ZCU.png má bitovou hloubku 24 bitu

Zkontrolováno: soubor 579416_B.2_HLV.png má bitovou hloubku 24 bitu

Zkontrolováno: soubor 579416_B.3_HLI.png má bitovou hloubku 24 bitu

Zkontrolováno: soubor 579416_B.4_VPS.png má bitovou hloubku 24 bitu

Zkontrolováno: soubor 579416_D.1_KOV.png má bitovou hloubku 24 bitu

Zkontrolováno: soubor 579416_D.2_SV.png má bitovou hloubku 24 bitu

Zkontrolováno: soubor 579416_D.3_ZPF.png má bitovou hloubku 24 bitu

----- Kontrola umístění -----

Zkontrolováno: Výkres 579416_B.1_ZCU.png je osazený v rámci řešeného území.

Zkontrolováno: Výkres 579416_B.2_HLV.png je osazený v rámci řešeného území.

Zkontrolováno: Výkres 579416_B.3_HLI.png je osazený v rámci řešeného území.
Zkontrolováno: Výkres 579416_B.4_VPS.png je osazený v rámci řešeného území.
Zkontrolováno: Výkres 579416_D.1_KOV.png je osazený v rámci řešeného území.
Zkontrolováno: Výkres 579416_D.2_SV.png je osazený v rámci řešeného území.
Zkontrolováno: Výkres 579416_D.3_ZPF.png je osazený v rámci řešeného území.

----- KONTROLA TEXTŮ -----

OK 579416_oduvodneni.pdf je ve formátu pdf/a
OK 579416_text.pdf je ve formátu pdf/a

Status: OK

Finální shp vytvořeny a zazipovány.

----- KONEC IMPORTU -----

IMPORT ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE 579416 ukončen v 2024-09-18 12:04:47

Status: Varování

POUČENÍ

Toto opatření obecné povahy platí podle ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona pro celé území obce Kuks.

Nabytím účinnosti tohoto opatření obecné povahy pozbývá platnosti Územní plán Kuks vydaný 13. 10. 2010.

Opatření obecné povahy nabývá účinnosti podle ustanovení § 173 odst. 1 správního řádu patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky na úřední desce. Proti opatření obecné povahy nelze podle ustanovení § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

otisk

razítko obce Kuks

podpis starosty
starosta
obce Kuks

podpis místostarosty
místostarosta
obce Kuks